

PSIHOLOGIA SOCIALĂ

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, Iași

Nr. 38 (II)/2016

Discriminare, inegalitate, excludere (II)

POLIROM
2016

Editura Polirom, B-dul Carol I nr. 4;
P.O. BOX 266, 700506, Iași, ROMÂNIA
București, Splaiul Unirii nr. 6, bl. B3A, sc. 1,
et. 1, sector 4, 040031, O.P. 53
Copyright © 2016 by Editura POLIROM
ISSN: 1454-5667
Printed in ROMANIA

Sumar

I. EDITORIAL

Mihai Dinu Gheorgiu

Discriminare, inegalitate, excludere (II) 7

II. PSIHOLOGIA SOCIALĂ ÎN DIALOG

Ștefan Boncu

Interviu cu profesorul Tiberiu Rudică 11

III. STUDII

Odile Rohmer, Eva Louvet

*On dit qu'on les apprécie mais sommes-nous prêts à les côtoyer ?
Le cas particulier des personnes en situation de handicap* 17

Mélissa Arneton

*Représentations de la diversité intranationale chez des chercheurs
en éducation, analyse de productions scientifiques* 35

Alicia Le Gall, Pascal Morchain

*"I like cooking and yoga." When stereotypical expectancies influence
the inferences about men's suitability for a secretary job* 45

Poyraz Sahin, Isabelle Olry-Louis

*Discrimination perçue au travail et stratégies identitaires mises
en place par les jeunes recrues d'orientation sexuelle minoritaire* 57

IV. OBSERVATOR INTERNAȚIONAL ÎN ȘTIINȚELE SOCIALE

CONFÉRENCE

Jean-Louis Fabiani

Pierre Bourdieu et la théorie du monde social 77

RESEARCH NOTES/NOTES DE RECHERCHE

Cătălin Mamali

*Accuracy of basic knowledge on traumatic historical events :
the Armenian genocide* 101

Andreea Ernst-Vintila, Irina Macovei

«Je suis Charlie», *la liberté au-delà de l'égalité et la fraternité ?
Interprétation collective des attaques terroristes de janvier 2015
en France et expression online d'un nexus* 111

Andreea Ernst-Vintila, Dorra Ben Alaya,

Annamaria de Rosa, Adrian Neculau

*Do the Shoemaker's Children go barefoot? Diversity in Social Psychology
and the Two Worldmaps of its Diachronic Evolution* 125

RECENZII/REVIEWS/COMPTE-RENDUS

Jean-Louis Fabiani, *Pierre Bourdieu : un structuralisme héroïque*,
Éditions du Seuil, Paris, 2016 (**Camelia Cușnir**) 133

Luciana M. Jinga, *Gen și reprezentare în România comunistă :
femeile în cadrul Partidului Comunist Român : 1944-1989*,
Editura Polirom, Iași, 2015 (**Mihaela Turcu**) 137

Mihai Dinu Gheorghiu, Paul Arnault (eds.), *Les sciences sociales
et leurs publics. Engagements et distanciations*,
Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, Iași, 2013 (**Bogdan Paul Romanică**) 141

Guillaume Sire, *Les moteurs de recherche*, Editions La Découverte,
Paris, 2016 (**Adrian Netedu**) 147

Patrick Champagne, *La Double Dépendance. Sur le journalisme*,
Raisons d'Agir, Paris, 2016 (**Ovidiu Mihăiuc**) 153

I. EDITORIAL

Discriminare, inegalitate, excludere (2)

Cel de-al doilea număr tematic din acest an al revistei noastre continuă examinarea fațetelor multiple ale problematicilor discriminării, inegalității și excluderii într-un context social și politic, național și internațional, marcat de puternice emoții colective și de intensificarea circulației prejudecăților identitare. Multiplicarea valurilor migratoare, catastrofele umanitare, exacerbarea conflictelor regionale și regresivitatea politică spre un nou avatar al „războiului rece” sunt evenimente care destructurează sistemele de reprezentări prestabilite. Ele afectează, direct sau indirect, toate categoriile sociale și au ecou într-o largă diversitate de acțiuni colective.

Științele sociale, de obicei apreciate pentru capacitatea lor de predicție, sunt tot mai des puse în dificultate de decizii politice luate sub impulsul speculației mediatică sau al expertizei lipsite de distanță critică, reflexivă. În aceste condiții, cercetarea este nevoită să ia în calcul nu doar constrângerile de ordin birocratic și financiar, ci și pe cele de ordin moral pe care i le impune „actualitatea”. *Psihologia Socială*, revista ca și disciplina, este în măsură să aducă o serie de răspunsuri adecvate întrebărilor lăsate de obicei fără răspuns, prin *strângerea rândurilor*, operațiune de ordin simbolic, dar și practic sau pragmatic. Întărind, pe de-o parte, comunicarea interdisciplinară, în respectul specificului fiecărei discipline, dar ținând cont de interesele comune ale cunoașterii. Iar pe de altă parte, pune în perspectivă comparativă, istorică și internațională fenomenele studiate.

În numărul de față, studiul propus de Odile Rohmer și Eva Louvet asupra „Cazurilor particulare ale persoanelor în situație de handicap” aduce astfel mai multe răspunsuri posibile pentru modul în care aceste persoane continuă să se confrunte cu atitudini și tratamente discriminatorii în ciuda unei legislații care ar trebui să le faciliteze participarea la viața socială. Revendicarea unui drept la diferență se întemeiază pe orientarea cunoscutelelor *Disability Studies*, apropiate demersului mișcărilor feministe, antirasiste sau antihomofobe, pentru care identitatea oricui trebuie să aibă același temelii în drept, fără a lua în seamă o diferență sau alta. Societatea este cea care diferențiază, exclude și discriminează persoanele în situație de handicap, punându-le în evidență deficiența, care ar trebui să fie considerată „normală”, spun Odile Rohmer și Eva Louvet.

Studiind „Reprezentările diversității intranaționale în producțiile științifice ale cercetătorilor în educație”, Méliisa Arneton a observat, la rândul ei, discrepanțele dintre discursurile științifice, preconizările și orientările politice în materie de educație școlară și locul care le revine în cadrul luptei împotriva discriminărilor și inegalităților școlare. Ocupându-se aici în mod specific de *populațiile domiane* sau originare din departamentele franceze *de peste mări* (DOM – Guadelupa, Guyana, Martinica, Mayotte și Réunion), autoarea regretă absența din cercetările recente a unui demers sociocritic al efectelor raporturilor de putere din școală asupra rezultatelor la învățătură și, îndeosebi, a temei *diversității intranaționale*. O asemenea temă, apropiată celei privind regimul școlar al minorităților în Europa Centrală și de Est, are ca specific, în Franța, „refuzul politic de a gândi diversitatea în numele unui ideal egalitar universal”. În cercetare, precum în evaluarea elevilor, este necesară luarea în considerare a principalelor caracteristici ale mediului de proveniență al acestor elevi, a

condițiilor lor socioeconomice specifice, a parcursurilor familiale marcate de migrație sau colonizare, a particularităților lingvistice regionale devalorizate.

Studiile următoare, cel propus de Alicia Le Gall și Pascal Morchain, despre „așteptările stereotipice [care] influențează inferențele legate de compatibilitatea bărbaților pentru un post de secretar”, respectiv de Poyraz Sahin și Isabelle Olry-Louis, privind „discriminarea percepută la muncă și strategiile identitare adoptate de către tinerii angajați de orientare sexuală minoritară”, au în comun abordarea discriminărilor din procesul de recrutare, respectiv de la începuturile activității profesionale. În cel dintâi se observă influența stereotipurilor de gen la angajare, care-i poate privi, în anumite circumstanțe, pe bărbați la fel ca pe femei. În cel de-al doilea, autorii pleacă de la contradicția observată dintre vizibilitatea socială sporită a minorităților sexuale (LGB) în Franța ultimelor două decenii și persistența discriminării și a stigmatizării acestora în mediile profesionale. Disimularea orientării sexuale rămâne strategia cea mai frecventă pentru a face față discriminărilor și homofobiei din mediul profesional, în vreme ce comportamentele discriminatorii îmbracă azi forme mai subtile, ca urmare a adoptării normelor sociale antidiscriminatorii, conchid Poyraz Sahin și Isabelle Olry-Louis.

Cele trei „note de cercetare” pe care le publicăm – Cătălin Mamali, „Acuratețea cunoașterii fundamentale privind evenimentele istorice traumatice: genocidul armenilor” ; Andreea Ernst-Vintila, Irina Macovei, „*Sunt Charlie*, libertatea dincolo de egalitate și de fraternitate? Interpretarea colectivă a atacurilor teroriste din ianuarie 2015 din Franța și expresia online a unui *nexus*” ; Andreea Ernst-Vintila, Dorra Ben Alaya, Annamaria De Rosa, Adrian Neculau, „Diversitatea în psihologia socială și cele două hărți mondiale ale evoluției ei diacronice” – completează prin alte dimensiuni studiile precedente, după cum interviul cu profesorul Tiberiu Rudică, transcrierea conferinței lui Jean-Louis Fabiani ori recenziile din secțiunea Observator internațional în științele sociale operează deschideri spre alte spații de reflecție și analiză.

Mihai Dinu GHEORGHIU

II. PSIHOLOGIA SOCIALĂ ÎN DIALOG

Interviu cu profesorul Tiberiu Rudică

Despre tradiția psihologiei umaniste la Iași

Ștefan Boncu : *Domnule profesor, mă bucur să pot să vă iau un interviu la această frumoasă vârstă de 75 de ani.*

Tiberiu Rudică : Știi, când ai împlinit 75 de ani îți spui : ce am mai putea face pentru a întreține, cât de cât, acel „capital de tinerețe” cu care am fost înzestrați fiecare de către „mama natură” ?

Ș.B. : *Dar dumneavoastră ați scris cele mai frumoase cărți după vârsta de 60 de ani, deci la dumneavoastră capitalul de tinerețe este încă viguros.*

T.R. : Totul este să nu te lași pradă unei „umilințe a bătrâneții”, iar pentru aceasta trebuie să te convingi tot mai mult de faptul că zilele aduc bucurie numai dacă le încarci valoric cu un proiect îndrăzneț. În orice caz, nu trebuie să te subordonezi doar „raționalului retrospectiv”, care valorifică doar amintirile...

Ș.B. : *Dumneavoastră ați avut șansa de a vă desfășura activitatea într-o catedră în care membrii ei au sporit, prin studiile lor, prestigiul „psihologiei personalității” și, în cadrul ei, al „psihologiei afectivității”.*

T.R. : Pentru mine a fost, într-adevăr, o șansă să mă formez, ca tânăr asistent, în spiritul „psihologiei personalității”, care este, se știe, o psihologie dinamică și integratoare, ce ne ajută să ne definim, să ajungem la o coerență de sine. Omul este privit, din perspectiva psihologiei personalității, ca o entitate spirituală care nu poate atinge demnitatea de sine decât în libertatea creației. Într-un moment de vârf al dezvoltării personalității se ajunge la maturizarea de sine, când devii capabil să-ți asumi responsabilitatea conduitei de unul singur. Când, de asemenea, se ajunge la o anumită finețe a sufletului, obiectivată în ceea ce am putea numi un „simț al situațiilor” – cum ar fi, de exemplu, acela de a ști să întrebi cu măsură, și nu cu infatuare ; când ai abilitatea de a nu face decât ceea ce poți, de a nu crede tot din ceea ce auzi, de a nu spune tot din ceea ce știi etc.

Ș.B. : *Profesorul Vasile Pavelcu a ridicat prestigiul psihologiei românești printr-o serie de fine diferențieri semantice realizate în domeniul „psihologiei afectivității”.*

T.R. : Sunt, într-adevăr, de notorietate distincțiile lui dintre termenii „sens” și „semnificație”. Apoi, au devenit indispensabile pentru orice psiholog subtilele analize referitoare la „caracterele”, „funcțiile” și „dinamica” afectivității umane. Într-o apreciere supraesențializată despre rolul „sensibilității”, putem spune că vibrațiile afective sunt vitale în interrelațiile umane, deoarece ele sunt creatoare de „atitudine empatică”, de acea disponibilitate pentru coparticipare și împărtășire a bucuriilor și a suferințelor altuia. Se știe că pentru a exista o comunicare telepatică, fiecare dintre partenerii de dialog trebuie să realizeze o egală acumulare de energie, de încărcătură emoțională pozitivă, care va crea un „câmp psihic” comun, un „câmp de conștiință” comun, o afinitate de gândire și de simțire.

Ș.B. : *Domnule profesor, sunteți, tot mai mult, perceput ca un discipol al academiciianului Vasile Pavelcu, prin natura subiectelor și maniera în care le-ați dezvoltat în cărțile dumneavoastră. Împărtășiți această apreciere ?*

T.R. : O apreciere care nu poate decât să mă onoreze, dar cred că este forțată, deoarece nu trebuie să uităm că numele academicianului Vasile Pavelcu este asociat acum, de toți, cu o implicare atât de înaltă, de ținută logică și afectivă în activitate, încât îi este foarte greu altcuiva să-l imite sau să-l egaleze în demersurile sale științifice. În intimitatea meditației sale, Vasile Pavelcu este de neegalat : nevoia de explicație rațională s-a îmbinat în viața și opera lui cu o dorință permanentă de vitalizare afectivă și morală a „eului” propriu, prin credința sa în existența unor valori spirituale supreme, prin puritatea lor. Prin efortul său onest de a se depăși continuu, de a-și înnoi mereu interiorul sufletesc, el a dat demnității umane o expresivitate maximă. Academicianul Pavelcu a fost creator de psihologie dintr-o nevoie interioară, de unde și finețea și eleganța discursului său psihologic.

Ș.B. : *Aș vrea să vă întreb acum dacă acordați aceeași importanță tuturor cărților dumneavoastră sau dacă le apreciați în mod diferit ?*

T.R. : Firește, este greu să faci diferențieri tranșante asupra aspectului valoric al lucrărilor realizate în timp, deoarece în toate ai lăsat o parte din sufletul tău. Dar poate că, într-adevăr, mă simt mai atașat în primul rând de *Psihologia frustrației*, care poate fi considerată prima monografie realizată în psihologia românească asupra fenomenului de frustrație. Apoi, pentru acele cărți care reflectă înclinația mea pentru o „psihologie reflexologică”, aici înscriindu-se *Aforismele din perspectivă psihologică* (2008), *Din psihologia contrariilor și a paradoxurilor* (2010), *Psihologia omului în proverbe și zicători* (ediția a doua, publicată în 2015, realizată în colaborare cu fiica mea, Daniela Costea), *Pledoarie pentru calitatea de a fi psiholog* (2015). În sfârșit, pentru *O radiografie a iubirii* – aflată în curs de apariție –, în care aduc un elogiu celui mai proteic sentiment, care ne dezmargineste și care asigură totodată armonie între tot ceea ce se află în existență : oameni, animale, plante, minerale.

Ș.B. : *Când ați simțit că activitatea dumneavoastră didactică a întrunit acele calități care să vă satisfacă cu adevărat ?*

T.R. : Eu n-am excelat prin talent didactic, deoarece limbajul scris mi se potrivește mai mult, dar am observat că studenții m-au simțit mai apropiat de ei ori de câte ori, uitând parcă de rigorile limbajului didactic, am avut inspirația de a recurge la exemple din marea literatură sau la acele exemple din viața reală care exprimă cel mai bine antinomiile sufletești și conflictele de conștiință. În acele împrejurări, feedbackul intelectual se îmbină automat cu unul de ordin afectiv, care are darul de a crea emulație, de a asigura o desfășurare liberă și creatoare demersului didactic. Procedând așa, am încercat să urmez – desigur, după puterile mele – însuși modul de a preda al profesorului Vasile Pavelcu, care, nu o dată, ne-a spus că nu vom putea face interesante și facile abstracțiunile înalte ale psihologiei decât apelând la exemple din marea literatură națională și universală, la exemple din concretul existențial, care este atât de încărcat de viață psihologică.

Ș.B. : *Îndeosebi tinerii, dar nu numai ei, se arată foarte preocupați de ceea ce se cheamă „arta de a trăi” sau „arta de a reuși în viață”. Considerați că există, într-adevăr, o astfel de artă ? Cum am putea să ne-o însușim ?*

T.R. : Există, dar ea se dobândește foarte greu, deoarece ține de „școala vieții”, în care experiența se obține cu dificultate : învățarea se realizează aici nu atât pe cale intelectuală, cât prin trăirea consecințelor greșelilor comise, fapt care angajează, prin excelență, „eul moral”. Apoi, în această artă intervin și aspecte ce țin de înțelepciune, cum ar fi, de exemplu : acela de a ști să recurgi, uneori, la o renunțare inteligentă pentru a evita o perseverare prostească ; de a ști să ne acordăm întotdeauna o șansă, deoarece pierderea într-un plan (de pildă, cel material) poate însemna un câștig în alt plan (de exemplu, într-unul spiritual) ; de a fi capabil să trăiești mulțumit cu ceea ce ai, pentru faptul știut că nu există

putere mai mare decât liniștea sufletească pe care o aduce controlul dorințelor ; de a ști să ascuți păreri diverse pentru a flexibiliza modul în care gândești, dar de a înțelege, în același timp, că hotărârile trebuie să-ți aparțină, pentru a nu-i face pe alții responsabili de faptele tale. În sfârșit, cum am putea ignora observația înțeleaptă din proverbul : „Secretul vieții constă nu în a face ce-ți place, ci în a-ți plăcea ce faci” (făcând cu plăcere chiar și ceea ce ți se pretinde, obții o victorie asupra ta însuși). Firește, lista „lecțiilor de înțelepciune” încorporate în maxime și proverbe ar putea continua.

Ș.B. : *În uzul curent s-a fixat tot mai mult opinia, transformată în zicală : „Psiholog te naști, nu te faci”. Dacă această afirmație ar fi adevărată, atunci mulți dintre psihologii profesioniști, care au atribuții în diferite instituții publice, n-ar putea evita un proces de conștiință cu privire la propria situație profesională : s-ar întreba dacă aptitudinile lor corespund într-un anumit grad de statutul de psiholog „autentic”.*

T.R. : O astfel de preocupare mi se pare firească, chiar ar trebui să devină obligatorie. Desigur, numai într-o stare de ideal, de optimism exemplar, se poate spera ca toți psihologii profesioniști să se exprime „maximal”. Este inevitabilă și o exprimare medie, la nivel de psiholog considerat doar bun. Acesta, într-adevăr, mai mult „se face”, se autoformează, printr-o informație adecvată și printr-un susținut efort de modelare, de construcție de sine. Nu putem să nu apreciem contribuțiile aduse de un bun psiholog, dar este adevărat că strălucirea intuiției, originalitatea spiritului de observație, simțul nuanțelor și cel al tactului – ce impun măsura – etc. sunt calități ce țin de o anumită înzestrare psihologică, care nu este la îndemâna oricui. Ecuația psihologică individuală este răspunzătoare de acea reactivitate naturală, care ne caracterizează, ne diferențiază de alții. De această zestre individuală de sensibilitate depinde, bunăoară, finețea capacității empatică, în absența căreia nu poți să simți omul și, implicit, nu poți să-l înțelegi în intimitatea trăirilor lui, nu poți să-l determini să acționeze într-un anumit fel (cum ar fi, de exemplu, din perspectiva binelui, a frumosului moral). Tot de acest capital de sensibilitate depinde și intensitatea vibrației și a ecoului pe care o eventuală greșeală înfăptuită le are în propria conștiință. De aici și capacitatea unora de a se restructura sufletește, de a-și revitaliza eul moral căzut pentru moment în dizgrație ; alții, dimpotrivă, se vor menține neputincioși în recidivă. Altfel spus, ereditatea psihologică ne pune în fața unui interesant paradox : cineva poate cunoaște foarte multă psihologie umană autentică doar intuitiv, doar datorită potențialului său crescut de sensibilitate, care-l face să realizeze sentimente foarte variate și dintre cele mai complexe, spre deosebire de altul, care excelează prin informație conceptuală în domeniul psihologiei, dar care este arid sufletește.

Ș.B. : *Care ar fi, după părerea dumneavoastră, conceptul fundamental care ar trebui să ne exprime la nivel de personalitate ?*

T.R. : În opinia mea, acest concept este cel al responsabilității, care este foarte complex sub raport psihologic, deoarece atitudinea responsabilă dovedită față de sine, față de semenii și față de propria activitate nu poate avea loc în absența unui anumit nivel de maturitate a propriei conștiințe, a propriului eu moral. Este știut, de pildă, că nu putem năzui la obținerea demnității proprii decât respectându-ne pe noi înșine. Nu poți să cunoști valoarea iertării și nu poți s-o acorzi unui semen fără a fi în stare să-ți asumi propriile greșeli și fără să suferi pentru ele. Nu poți să dai un sfat cuiva fără să te gândești în prealabil că ai datoria morală să răspunzi, cândva, de ceea ce va face acesta, urmându-ți sfatul etc.

Ș.B. : *Dar nu credeți că această responsabilitate omniprezentă ar trebui îndulcită, din când în când, cu câte o repriză de răs sănătos, dacă nu din alt motiv, măcar pentru a „face haz de necaz”, de ceea ce nu ne place că ni se întâmplă ?*

T.R. : Observația este foarte oportună : o responsabilitate continuă și ridicată, la cote tot mai înalte de exigență, ne asigură o demnitate a existenței, dar, totodată, anihilează viața

sufletească, ba chiar o amărăște cu atâta scrupulozitate de sine. Este vital să râdem cât mai des, pentru faptul știut că râsul are proprietatea de a aduce energie acolo unde tristețea o dizolvă. Ștergând din memorie, pentru moment, semnificațiile negative ale unor situații prezente sau ale unor amintiri, râsul face să crească în noi exuberanțe sau exaltări care ne vitalizează. După opinia mea, râsul este, prin natura lui, asemănător pasiunii : ne cuprinde toată ființa și ne cere să ne exprimăm cu tot sufletul nostru, adică să ne dăruim lui într-un elan irezistibil. Intuind acest fapt, înțelepciunea populară ne-a gratulat cu memorabilul proverb : „Orice hohot de răs scoate un cui din coșciug”. Sau : „Cine de glumă nu știe, nu e om de omenie” (într-adevăr, cine nu are defecte sufletești de îndreptat?).

Ș.B. : *Domnule profesor, pentru că un interviu nu trebuie să fie, se știe, nici prea lung, nici prea scurt, vă întreb acum, în final : credeți că știința psihologică va avea un viitor social tot mai pregnant ?*

T.R. : Psihologia va face tot mai mult parte din viața oamenilor, deoarece omul are datoria de a se deschide, în egală măsură, atât spre sine – pentru a se cunoaște în termeni cât mai obiectivi –, cât și spre lumea din afară, respectiv spre eul altor persoane și spre enigmatul vieții însăși. A devenit un truism afirmația că psihicul uman este o combinație complexă de contrarii, de antinomii sufletești, și că ne prefacem în oameni pe măsură ce ne supunem unor conflicte de conștiință, în afara cărora nu poate avea loc gestul etic, respectiv acea responsabilitate în raport cu sine, cu alții și cu ceea ce ar trebui să reprezinte rostul nostru în lume/în existență.

Ș.B. : *Ce sfaturi le-ați oferit acum absolvenților noștri și tinerilor psihologi ?*

T.R. : Îi sfătuiesc pe cei proaspăt sosiți în bransă, sau care doar se pregătesc să intre, să se atașeze tot mai mult demersurilor psihologiei umaniste, care este o psihologie a valorilor și, totodată, cercetării naturalei condiției umane, așa cum se exprimă ea în câmpul vieții. Îi îndemn, cu alte cuvinte, să nu închine total știința psihologiei zeului matematicii, de dragul obținerii unor date mai exacte, mai precise. Psihologia de laborator și cea de prelucrare statistică, deși utile cercetării, sunt, după părerea mea, mai mult o psihologie de cabinet, destinată obținerii unor doctorate și titluri academice. Adevărata expresivitate a psihologiei umane se manifestă, fără nici un dubiu, la nivel de emoție – care este unică și irepetabilă, chiar la aceeași persoană – și la nivel de gest etic, este o reacție a conștiinței (ale cărei elaborări sunt atât de bogate și de variate, încât nu pot fi reduse la un numitor comun de ordin statistic). Viața intimă a omului nu este o realitate matematică, nu poate fi matematizată, deoarece este imprezvizibilă prin dinamica ei : este o sumă de proiecte, de speranțe, împliniri și dezamăgiri (în mod paradoxal, echilibrele psihice sunt... instabile). Oamenii dau gesturilor și atitudinilor lor caracteristica sentimentelor și a caracterului lor, prin care re trăiesc și îmbogățesc continuu semnificațiile vieții lor.

Ș.B. : *Domnule profesor, acest interviu îmi amintește de perioada studenției, când noi, studenții, vă simțeam la fel de preocupat de problemele științei psihologice ca acum, când avem acest dialog. În orice caz, pentru mine aceasta este impresia de ansamblu : ați fost acum la fel de empatic și de proteic în opiniile pe care le-ați exprimat ca în vremurile de demult. Vă urez să rămâneți mereu tânăr sufletește și să ne încântați și pe viitor cu lucrările dumneavoastră !*

Ștefan BONCU¹

1. Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, Iași ; boncu@uaic.ro.

III. STUDII

On dit qu'on les apprécie mais sommes-nous prêts à les côtoyer ? Le cas particulier des personnes en situation de handicap

Résumé : L'objectif de la présente recherche est l'analyse des causes de la discrimination envers les personnes en situation de handicap, alors qu'elles font l'objet d'une législation promouvant l'égalité des droits et l'accession à la citoyenneté pour tous. Nous avons analysé le jugement social (en termes de sociabilité et de compétence) et le préjugé associé aux personnes en situation de handicap. En utilisant des questionnaires, une première étude nous a permis de mesurer comment sont explicitement attribuées des qualités de sociabilité et de compétence aux personnes en situation de handicap. En utilisant des paradigmes issus de la cognition implicite, nous avons ensuite cherché à comprendre comment ces personnes sont automatiquement associées à des caractéristiques positives ou négatives liées à la sociabilité et à la compétence (Etude 2) ou des mots quelconques positifs ou négatifs (Etude 3). A un niveau explicite, les participants ont exprimé une attitude globalement favorable aux personnes en situation de handicap. Cependant, cette attitude positive ne se reflète que dans la valorisation sur la sociabilité. En effet, les personnes en situation de handicap sont jugées défavorablement sur la dimension de compétence. A un niveau implicite, l'attitude est par contre globalement défavorable : le handicap n'est jamais associé à quelque chose de positif. Ces résultats suggèrent que l'attitude positive explicitement exprimée à l'égard des personnes en situation de handicap pourrait relever d'une motivation à ne pas afficher d'attitudes négatives, en lien avec des pressions sociales anti-discrimination. Cependant, ces motivations spécifiques ne peuvent pas favoriser une meilleure participation sociale des personnes en situation de handicap car les croyances restent inchangées.

Mots-clés : handicap, attitudes, sociabilité, compétence, amorçage évaluatif

Alors que le principe de non-discrimination constitue une base des différentes législations occidentales, force est de constater que ce principe est loin d'être une réalité sur le terrain, en particulier pour les personnes en situation de handicap. Pour faire face aux difficultés récurrentes de ces personnes dans de multiples domaines de leur vie tels que l'accès à la scolarisation, aux logements, aux espaces publics, à la formation professionnelle et à l'emploi, l'Organisation des Nations Unies a adopté une convention internationale qui a pour objet de «promouvoir, protéger et assurer la pleine et égale jouissance de tous les

1. Laboratoire de Psychologie des Cognitions, Université de Strasbourg ; odile.rohmer@unistra.fr.
2. Laboratoire de Psychologie des Cognitions, Université de Strasbourg ; eva.louvet@unistra.fr.

droits de l'homme et de toutes les libertés fondamentales par les personnes handicapées et de promouvoir le respect de leur dignité intrinsèque» (Article 1)¹. Cette convention, ratifiée par plus de 160 états dont la France, est le premier instrument juridique international contraignant les états signataires à lutter contre les discriminations liées au handicap. Dans cette perspective, les différents pays proposent des lois et actions positives, favorisant une pleine et entière citoyenneté. On peut citer comme exemple la loi «Handicap 2005» en France : «Toute personne handicapée a droit à la solidarité de l'ensemble de la collectivité nationale, qui lui garantit, en vertu de cette obligation, l'accès aux droits fondamentaux reconnus de tous les citoyens ainsi que le plein exercice de sa citoyenneté» (Article 2). Cette Loi Handicap vient renforcer le code du travail français qui stipule «qu'aucun salarié ne peut être sanctionné, licencié ou faire l'objet d'une mesure discriminatoire (directe ou indirecte), en raison de son état de santé ou de son handicap» (article L. 1132-1). Malgré ces volontés politiques et législatives, la participation sociale des personnes en situation de handicap, en particulier sur le marché de l'emploi, reste décevante. En effet, 10 ans après la promulgation de la loi Handicap en France, le taux d'emploi direct peine à dépasser les 3% dans les entreprises privées, alors que la loi impose un quota de 6%, offrant ainsi près de neuf millions d'emplois pour des travailleurs handicapés. Moins d'un tiers des 99 800 entreprises assujetties à la loi française recourent à l'emploi direct de cette catégorie de travailleurs². La question qui se pose est alors de savoir dans quelle mesure cette situation particulièrement difficile pour les personnes en situation de handicap relève d'une réalité socio-économique (discrimination statistique) ou de la volonté d'exclure des individus sur la base d'une simple appartenance catégorielle (discrimination intentionnelle). En effet, statistiquement, les personnes en situation de handicap disposent en moyenne d'un niveau de formation moins élevé, ont moins d'expérience professionnelle, sont plus âgées, moins mobiles et moins autonomes que le reste de la population (Ebersold, 2010; Härtel & o'Connor, 2015; [Lo & Ville, 2013](#)), ce qui pourrait en partie expliquer leur accès plus difficile au marché de l'emploi. Néanmoins, des travaux expérimentaux ont testé l'impact de la simple mention du handicap sur les perspectives d'emplois de candidats. Ainsi, 2 228 candidatures spontanées ont été envoyées à des entreprises. Les CV sont toujours les mêmes, et la moitié des lettres de motivation mentionne le fait que la personne se déplace en fauteuil roulant. Les résultats montrent qu'à profil égal, et pour un poste sans lien avec la déficience, un demandeur d'emploi présenté en situation de handicap a deux à trois fois moins de chances d'accéder à un entretien d'embauche ([Ravaud, Madiot, & Ville, 1992](#)). Plus récemment, il a été montré que le niveau d'éducation n'est pas déterminant de l'embauche de travailleurs handicapés (Boman, Kjellberg, Danermark, & Boman, 2015). Face à ces résultats, il est important de s'interroger sur les raisons de cette discrimination intentionnelle. Les travaux en psychologie sociale permettent d'apporter des éléments de réponse en s'intéressant aux processus de jugements sous-jacents aux conduites observées. L'objectif des recherches présentées dans cet article est de montrer comment les attitudes et les préjugés face aux personnes en situation de handicap résistent aux politiques volontaristes d'inclusion sociale.

1. International Convention on the Rights of Persons with Disabilities (Nations Unies, 2008).

2. Source : «Les personnes handicapées et l'emploi. Chiffres Clés», Juin 2016 AGEFIPH.

Attitudes et préjugés exprimés à l'égard des personnes en situation de handicap

Les difficultés de participation sociale auxquelles sont confrontées les personnes en situation de handicap pourraient reposer en partie sur des préjugés à l'égard de cette catégorie de personnes, et plus précisément sur une évaluation négative de leurs compétences et de leurs capacités. Comme le souligne une enquête récente menée auprès d'un échantillon représentatif des Français avec et sans handicap, le principal frein à l'insertion professionnelle des personnes en situation de handicap serait une méconnaissance de leurs capacités réelles¹. Cette dévalorisation de leurs compétences a également été mise en lumière dans des recherches réalisées auprès d'employeurs (Ozawa & Yaeda, 2007 ; Louvet & Rohmer, 2010, 2016). Cependant, les attitudes à l'égard des personnes en situation de handicap ne sont pas uniquement négatives. En effet, les travaux de recherche mettent également en avant une évaluation positive sur certaines caractéristiques. Ainsi, les personnes en situation de handicap sont souvent décrites comme particulièrement chaleureuses, généreuses, ouvertes aux autres (Kurita & Kusumi, 2009 ; Louvet & Rohmer, 2016 ; Rohmer & Louvet, 2011). Ces attitudes ambivalentes à l'égard des personnes en situation de handicap ne sont pas une exception et peuvent être analysés plus globalement, en référence aux modèles actuels du jugement social indiquant que les jugements se déclinent en deux dimensions : la première, nommée sociabilité, est liée aux qualités sociales et morales des individus ; la seconde, nommée compétence, fait référence aux capacités des individus en termes d'intelligence et d'efficacité (pour une synthèse, Fiske 2015 ; Yzerbyt, 2016). Dans cette perspective, la plupart des groupes sociaux ne sont pas uniformément stigmatisés mais font l'objet d'une évaluation négative sur une de ces deux dimensions, mais positive sur l'autre (Fiske, 2012 ; Owuamalam, Xin, & Rubin, 2016).

Ces jugements ambivalents sont généralement expliqués par la nécessité de respecter certaines normes sociales. Une première norme est une norme d'équité qui conduit les individus à croire en une organisation sociale où les points forts et faibles de chacun sont également répartis, où personne n'a tout ou rien (Fiske, 2012 ; Kay & Jost, 2003 ; Kervyn, Yzerbyt, & Judd, 2010). Une seconde norme renvoie à la non-discrimination, quelquefois appelée norme de politesse ou de bienséance (Jeffries, Hornsey, Sutton, Douglas, & Bain, 2012 ; Owuamalam *et al.*, 2016). Selon cette conception, les individus essaient d'imaginer comment eux-mêmes se sentiraient s'ils étaient victimes de préjugés négatifs. Le malaise créé les incite alors à nuancer leurs attitudes négatives et à se montrer plus tolérants. Ainsi, une dévalorisation des personnes en situation de handicap sur la dimension de la compétence conduit les individus à survaloriser ces personnes sur la sociabilité. Ce type de jugement permet à la fois de respecter la norme de non-discrimination et de se montrer tolérant sans pour autant remettre en question la mise à l'écart de ces personnes sur le marché de l'emploi justifiée par un manque de compétences. Ainsi, les phénomènes de discrimination persistent de façon subtile puisque l'ordre établi n'est pas remis en question (Cambon & Yzerbyt, 2016 ; Bergsieker, Leslie, Constantine, & Fiske, 2012 ; Oldmeadow & Fiske, 2010). On peut faire l'hypothèse que les qualités de sociabilité généralement attribuées aux personnes en situation de handicap relèvent d'une stratégie motivée de compensation liée à des pressions normatives. Si tel est le cas, la survalorisation des personnes en situation de handicap sur la sociabilité devrait disparaître quand les individus n'ont plus la possibilité de contrôler l'expression de leurs préjugés.

1. Ipsos Marketing Handicap & Société, 2016.

Attitudes et préjugés implicites à l'égard des personnes en situation de handicap

Il convient de rappeler qu'une attitude implicite relève d'un processus automatique qui se déroule de façon autonome, qui ne répond pas à un objectif précis de l'individu et sur lequel il n'exerce pas de contrôle conscient. Il a été mis en évidence que les attitudes implicites sont peu corrélées aux attitudes explicites et qu'elles prédisent mieux les comportements que les secondes (Bargh, 2007 ; Chartrand, van Baaren, & Bargh, 2006 ; Dijksterhuis & Bargh, 2001). Ainsi, accéder à la cognition implicite permet de révéler des attitudes que l'individu ne pourrait pas exprimer ouvertement ou dont il n'a pas réellement conscience. Par voie de conséquences, il s'agit d'une voie d'analyse privilégiée pour comprendre les comportements discriminatoires. Un des paradigmes les plus utilisés pour mesurer les attitudes implicites est l'Implicit Association Test (IAT) dont une des versions a été développée pour mesurer les attitudes implicites à l'égard des personnes en situation de handicap (Pruett & Chan, 2006). Il s'agit d'une tâche dans laquelle les participants doivent catégoriser simultanément des stimuli relatifs ou non au handicap et des stimuli à valence positive ou négative. Les auteurs ont ainsi mis en évidence une plus grande rapidité pour catégoriser ensemble «handicap» et des stimuli négatifs, plutôt que positifs. Une méta-analyse de 18 études utilisant un IAT montre la constance de préjugés implicites négatifs liés au handicap (Wilson & Scior, 2014). D'autres paradigmes ont été développés pour accéder aux attitudes implicites. Parmi ceux-ci, le paradigme d'amorçage séquentiel est actuellement l'un des plus utilisés. L'idée centrale est de mesurer la force d'association entre différents concepts en mémoire. La procédure informatisée consiste à activer un concept (par exemple le concept de handicap), puis de mesurer le temps nécessaire pour réaliser une tâche portant sur d'autres concepts (par exemple des traits de personnalité). Ce type de procédure permet de pallier aux limites des IAT : l'utilisation d'amorces subliminales, de masques, et d'un délai très bref entre la présentation des stimuli amorces et cibles (SOA) permettent de s'assurer que les catégories sont activées de façon automatique et que les réponses obtenues échappent à tout traitement conscient (Boccatto, Cortes, Demoulin, & Leyens, 2007 ; De Wit & Kinoshita, 2014). Parmi les tâches les plus courantes, on peut citer la tâche évaluative, spécifiquement conçue pour mesurer des préjugés. Dans cette tâche, il s'agit d'indiquer le plus rapidement possible si un mot est positif ou négatif. Plus les réponses des participants sont rapides, plus on estime que le concept activé est associé en mémoire à un réseau sémantique de valence positive ou négative (Fazio, Jackson, Dunton, & Williams, 1995). Contrairement à l'utilisation de l'IAT, très peu de recherches ont utilisé des paradigmes d'amorçage pour mesurer les attitudes implicites à l'égard des personnes en situation de handicap. Les quelques études qui existent confirment le lien entre handicap et concepts négatifs. Par exemple, le fait d'activer des mots associés au handicap psychique tel que «fou» facilite la reconnaissance de mots stéréotypés négatifs tels que «dangereux» (Rüsch, Corrigan, Todd, & Bodenhausen, 2011). Notre objectif est d'utiliser ce type de paradigmes en introduisant les deux dimensions du jugement (compétence et sociabilité) afin de mesurer leur lien automatique avec le handicap.

Objectifs de la recherche et hypothèses

L'objectif principal de cette recherche a été de mesurer l'expression de préjugés à l'égard des personnes en situation de handicap. Dans un premier temps, nous avons utilisé des

échelles auto-rapportées, telles qu'elles sont utilisées dans les recherches visant à mettre en évidence un jugement ambigu, plus positif sur une dimension de jugement que sur la seconde (Etude 1). Nous voulions ainsi vérifier que le jugement à l'égard des personnes en situation de handicap est ambivalent, confirmant ainsi de précédentes recherches indiquant que ces personnes sont jugées plus sociables que compétentes (Barg *et al.*, 2010 ; Jeffries *et al.*, 2012 ; Louvet & Rohmer, 2010, 2016). Au-delà de ces résultats, nous désirons tester l'hypothèse que le jugement ambivalent à l'égard des personnes en situation de handicap aboutit à une attitude favorable à ce groupe social : même si ces personnes sont jugées moins compétentes que les personnes sans handicap, les évaluations sur la sociabilité vont sur-compenser celles sur la compétence, de manière à ce que le résultat final soit un préjugé plus positif pour les personnes avec handicap plutôt que sans handicap. Cette évaluation globalement positive des personnes en situation de handicap pourrait relever de pressions sociales à la non-discrimination (Cambon, Yzerbyt, & Yakimova, 2015 ; Crandall, Eshleman, & O'Brien, 2002 ; Jeffries *et al.*, 2012) mais aussi serait facilitée par le fait que l'attribution de sociabilité ne remet pas en cause le statu quo de la hiérarchie sociale (Cambon & Yzerbyt, 2016 ; Oldmeadow & Fiske, 2010). Si ces explications motivationnelles sont exactes, alors, le jugement compensatoire entre sociabilité et compétence devrait disparaître quand les individus ne contrôlent plus leurs réponses (Devine, Plant, Amodio, Harmon-Jones, & Vance, 2002 ; Rohmer & Louvet, 2012, 2016) et aboutir à un préjugé négatif à l'égard des personnes en situation de handicap basé sur une dévalorisation de ces personnes sur les deux dimensions de jugement (Etude 2). Enfin, nous postulons que le préjugé implicite négatif à l'égard des personnes en situation de handicap n'est pas uniquement la conséquence d'un jugement négatif, mais que globalement le handicap est associé en mémoire à de la négativité, indépendamment du champ sémantique visé (Etude 3). Si cette hypothèse se vérifie, il devient difficile pour les politiques volontaristes en matière de participation sociale d'atteindre leur but car cela signifierait que le handicap ne peut être conçu comme quelque chose de positif.

Etude 1

L'objectif de cette première étude était de confirmer l'hypothèse que les individus expriment ouvertement un jugement ambivalent à l'égard des personnes en situation de handicap, perçues plus sociables que compétentes. Comme confirmé dans d'autres travaux, ce jugement ambivalent pourrait être motivé par des pressions à ne pas ouvertement discriminer cette catégorie d'individus (Cambon *et al.*, 2015 ; Rohmer & Louvet, 2012). Nous faisons l'hypothèse que l'attribution d'un haut niveau de sociabilité va générer l'expression d'un préjugé explicite positif : les attitudes exprimées sont plus favorables aux personnes en situation de handicap qu'à celles sans handicap. Pour mesurer ces attitudes aux personnes en situation de handicap, nous avons utilisé des échelles de mesures auto-rapportées, classiquement utilisées dans les recherches sur la bi-dimensionnalité du jugement social (Fiske, 2015).

Méthode

Participants. Les participants étaient 89 étudiants français recrutés dans des bibliothèques réparties sur le campus universitaire de Strasbourg, pour participer à une étude sur «comment les gens se construisent leurs impressions des autres». L'échantillon était constitué de 56 hommes et 33 femmes (âge moyen : 20.81 ans ; $ET = 3.98$) poursuivant des études supérieures dans une grande variété de domaines. Aucun participant n'a déclaré de situation de handicap. Aucune compensation financière n'était proposée en échange de leur participation.

Protocoles et Mesures. Les participants étaient reçus de façon individuelle et la tâche leur était présentée sur un ordinateur portable. L'expérimentateur commençait par expliquer au participant que «dans cette recherche, on s'intéresse à comment la plupart des gens se construisent une impression sur autrui». Après s'être assuré que le participant a bien compris la tâche, l'expérimentateur faisait apparaître la consigne sur l'ordinateur : pour la moitié des participants, il s'agissait de décrire comment sont généralement perçues les «personnes handicapées», alors que pour l'autre moitié des participants, il s'agissait de décrire les «gens en général»¹. Pour exprimer leur jugement, les participants disposaient d'une liste de huit traits de personnalité qui apparaissaient dans un ordre successif et aléatoire sur l'écran d'ordinateur. Chacun des traits était accompagné d'une échelle en cinq niveaux, variant de «pas du tout» à «tout à fait». Les participants indiquaient leurs réponses directement sur le pavé numérique. Parmi les traits, quatre reflétaient des qualités relevant de la sociabilité (agréable, aimable, chaleureux, sympathique) et quatre des qualités relevant de la compétence (capable, compétent, efficace, intelligent). Ces traits sont classiquement utilisés dans les recherches relevant du jugement de groupes sociaux (Fiske, Cuddy, Glick, & Xu, 2002 ; Kervyn *et al.*, 2010 ; Rohmer & Louvet, 2011) et montrent une bonne consistance interne (Alpha de Chronbach > .75 pour les deux dimensions), permettant de calculer des scores moyens sur chaque dimension du jugement. Le choix de ne retenir que des traits positifs est en lien avec la littérature qui met en évidence que les individus n'aiment pas s'exprimer ouvertement sur des traits négatifs. Autrement dit, il leur est plus facile de dire que quelqu'un est peu sympathique, plutôt que de dire qu'il est antipathique (Fiske *et al.*, 2002 ; Rohmer & Louvet, 2012). A la suite du questionnaire de jugement, les informations démographiques concernant les participants ont été recueillies. Finalement, les participants étaient remerciés et l'expérimentateur leur expliquait le but de la recherche.

Résultats et discussion

Les données recueillies ont été soumises à une analyse de variance 2 (Catégorie : avec ou sans handicap) X 2 (Dimension de jugement : sociabilité versus compétence), le 1^{er} facteur désignant une variable inter-participant et le second, une variable intra-participant. Les résultats de cette analyse ont montré un effet principal de la variable Catégorie – $F(1,88) = 7.35, p < .01, \eta^2_p = .08$ – indiquant que les personnes en situation de handicap reçoivent globalement des évaluations plus positives que celles sans handicap. Les résultats ont également mis en évidence une interaction entre les variables Catégorie et Dimension – $F(1,88) = 69.98, p < .0001, \eta^2_p = .44$. Les comparaisons de moyennes (LSD de Fisher) indiquaient que les personnes avec handicap sont jugées plus sociables que compétentes ($p < .0001$) alors que cette ambivalence de jugement n'est pas apparue pour les personnes sans handicap qui ont été décrites aussi sociables que compétentes. Enfin, il est intéressant de relever que les personnes avec handicap étaient jugées moins compétentes mais plus sociables que les personnes sans handicap ($p < .0001$ pour les 2 comparaisons). L'ensemble des résultats est présenté dans le Tableau 1.

1. Cette comparaison «handicap» versus «gens» repose sur des travaux antérieurs indiquant que l'étiquette catégorielle «valide» n'a pas de sens dans la formation des impressions. La catégorie sociale «handicapé» (comme celle des «Noirs») s'oppose donc à une non-catégorie (Rohmer & Louvet, 2009, 2011).

Tableau 1. Scores moyens de jugement, en fonction de la dimension (sociabilité et compétence) et de la catégorie (personnes avec ou sans handicap)

	Sociabilité	Compétence
Personnes avec handicap	$M = 4.45$ $SD = 0.83$	$M = 3.25$ $SD = 0.78$
Personnes sans handicap	$M = 3.52$ $SD = 0.92$	$M = 3.73$ $SD = 0.89$

En résumé, les résultats de l'Etude 1 confirment le jugement ambivalent à l'égard des personnes en situation de handicap qui sont décrites peu compétentes mais chaleureuses dans cette étude comme dans les précédentes prenant appui sur les modèles récents de jugement social (Barg *et al.*, 2010 ; Louvet & Rohmer, 2011 ; Fiske *et al.*, 2002). Comme attendu, nous ne retrouvons pas ici des attitudes globalement négatives à l'encontre des personnes en situation de handicap, alors qu'elles subissent pourtant des comportements discriminatoires dans la vie quotidienne (Boman *et al.*, 2015 ; Ebersold, 2010 ; Lo & Ville, 2013). Au contraire, nos résultats indiquent une attitude favorable à cette catégorie de personnes. On peut comprendre l'écart entre les résultats obtenus dans cette recherche et la réalité de terrain en prenant en compte le poids des motivations dans les situations de jugement explicite. Il n'est pas convenable dans notre société d'exprimer ouvertement des opinions négatives sur des groupes discriminés (Devine *et al.*, 2002 ; Crandall *et al.*, 2002 ; Dambrun & Guimond, 2004). Il a été montré que pour donner une bonne image d'eux-mêmes, les individus vont avoir tendance à accentuer les qualités d'autrui et à minimiser ses défauts. Cette stratégie s'avère d'autant plus facile à utiliser que le jugement social du groupe à décrire est ambivalent (Bergsieker *et al.*, 2012 ; Jeffries *et al.*, 2012). Cette stratégie leur permet en outre de conforter leurs croyances selon lesquelles il est normal que les qualités et les défauts soient équitablement répartis : chacun doit donc pouvoir être valorisé sur certaines qualités (Kay & Jost, 2003 ; Kervyn *et al.*, 2010). Enfin, valoriser les minorités telles que les personnes en situation de handicap sur la sociabilité ne remet pas en question l'organisation de notre société dans la laquelle ceux qui sont en haut de la hiérarchie sont dotés de qualités liées à la compétence (Fiske *et al.*, 2002 ; Carrier, Louvet, Chauvin, & Rohmer, 2014). Il est donc aisé de se montrer magnanime en attribuant des qualités sociales aux minorités puisque ces qualités n'atténuent en rien la suprématie des groupes dominants (Cambon *et al.*, 2015). En d'autres termes, le jugement ambivalent à l'égard des personnes en situation de handicap et le préjugé positif qui en résulte pourraient relever d'une discrimination très subtile : les évaluations négatives sur la dimension de compétence permettent de maintenir les inégalités et donc contribuent aux phénomènes discriminatoires (Oldmeadow & Fiske, 2010) sans que cela ne soit immédiatement visible puisque la sur-compensation sur la sociabilité permet de donner une image positive de soi en ne se montrant pas ouvertement discriminant (Jeffries *et al.*, 2012 ; Owuamalam *et al.*, 2016). Si les évaluations positives que nous avons mesurées sont stratégiques et ne traduisent pas réellement comment les individus se représentent les personnes en situation de handicap, alors elles devraient s'inverser quand les attitudes mesurées ne peuvent plus être contrôlées par les répondants.

Etude 2

L'objectif de cette deuxième étude était de montrer que les attitudes positives exprimées à l'égard des personnes en situation de handicap ne sont qu'une forme subtile de discrimination : elles permettent de donner une image positive de soi sans forcément révéler la véritable perception de ces personnes qui pourrait être plus négative que celle affichée (Bergsieker *et al.*, 2012 ; Owuamalam *et al.*, 2016). Si tel est le cas, cette attitude positive pourrait disparaître quand on mesure des préjugés implicites, qui s'expriment de façon automatique, en dehors du champ de conscience des individus (Bargh, 2007). Nous faisons l'hypothèse que le préjugé implicite à l'égard des personnes en situation de handicap est négatif : les attitudes exprimées sont plus défavorables aux personnes en situation de handicap qu'à celles sans handicap et ce, quelle que soit la dimension de jugement envisagée (sociabilité et compétence). Pour tester cette hypothèse, une tâche d'amorçage séquentielle a été utilisée, consistant à amorcer le concept de handicap puis à mesurer la force du lien entre ce concept et des traits relatifs à la sociabilité et à la compétence. De façon plus spécifique, nous avons utilisé une tâche évaluative, spécifiquement conçue pour la mesure du préjugé et des attitudes (Wittenbrink & Schwartz, 2007).

Méthode

Participants. Les participants étaient 85 étudiants français recrutés sur le campus universitaire pour participer à une recherche sur les capacités perceptives des droitiers et des gauchers. L'échantillon était constitué de 44 hommes et 41 femmes (âge moyen : 21.85 ans ; $ET = 2.72$) poursuivant des études supérieures dans une grande variété de domaines. Aucun participant n'a déclaré de situation de handicap et tous avaient une vue correcte. Aucune compensation financière n'était proposée en échange de leur participation.

Protocoles et Mesures. Les participants étaient invités à rejoindre un box expérimental isolé des bruits ambiants et à la luminosité contrôlée, où ils étaient installés devant un écran d'ordinateur. L'expérimentateur leur expliquait que le but de la recherche était de vérifier si les droitiers et les gauchers étaient aussi rapides pour traiter une information simple. On demandait ensuite aux participants quelle était leur main dominante mais cette information n'a pas été traitée. La tâche présentée était une tâche évaluative reposant sur le paradigme d'amorçage séquentiel (Fazio *et al.*, 1995), adaptée à la mesure du préjugé implicite à l'égard des personnes en situation de handicap (Rohmer & Louvet, 2016). Les participants devaient fixer une croix au centre de l'écran. Au bout d'une seconde, cette croix était remplacée par le symbole international du handicap, du piéton ou d'une amorce neutre (un carré). Ces symboles ont été pré-testés dans plusieurs études comme amorçant le handicap, versus le valide (pour une synthèse, Rohmer & Louvet, 2016). Le symbole était présenté très brièvement (17 ms) et immédiatement suivi d'un masque représentant une figure géométrique de même taille que le symbole amorcé, de telle sorte que le participant ne voyait consciemment que la figure géométrique. Au bout de 250 ms, la figure était remplacée par un mot ; la tâche du participant était d'indiquer le plus rapidement et le plus justement possible si le mot apparu à l'écran est positif ou négatif, en appuyant sur la touche du clavier identifiée «+» ou «-». Le laps de temps très bref entre la présentation de l'amorce et les mots cibles sur lesquels portent les réponses des sujets est trop bref (moins de 300 ms) pour permettre un traitement conscient des réponses (De Wit & Kinoshita, 2014). Les mots cibles présentés étaient des mots positifs et négatifs relevant de la dimension de

sociabilité et de compétence. L'ensemble des traits est issu des travaux de Rohmer et Louvet (2016) qui ont vérifié que les traits positifs de sociabilité ne sont pas plus valencés que les traits positifs de compétence et qu'il en est de même au sujet des traits négatifs relevant de chaque dimension. Les traits positifs sélectionnés étaient identiques à ceux de l'Etude 1 et les traits négatifs étaient : égoïste, hypocrite, méchant et menteur pour la dimension de sociabilité ; désorganisé, incapable, incompetent et inefficace pour la dimension de compétence. On enregistrait les temps de réponse nécessaires aux participants pour indiquer si chacun des 16 mots présentés étaient positifs ou négatifs, après chacune des amorces (handicap ou piéton). Ces temps de réponse ont été considérés en relation avec un temps de réponse de base (celui succédant l'amorce neutre : le carré). Ainsi, pour chaque trait, les temps de réponse suivant une amorce catégorielle ont été soustraits au temps de réponse suivant l'amorce neutre, créant un indice de facilitation : plus l'indice est positif, plus il traduit le fait que l'amorce catégorielle a facilité la réponse (en réduisant le temps de réponse par rapport à l'amorce neutre). Nous avons calculé des scores moyens de facilitation pour les traits positifs de sociabilité, pour les traits négatifs de sociabilité, pour les traits positifs de compétence et pour les traits négatifs de compétence. En lien avec littérature, plus l'indice est élevé, plus la force du lien entre le concept activé et les mots cibles est forte (Wittenbrink & Schwarz, 2007). Au final, les participants ont donc été soumis à 48 essais, précédés d'un bloc d'essais pour se familiariser avec la tâche, ce bloc n'utilisant que l'amorce neutre et des mots quelconques. A la fin de la recherche, l'expérimentateur s'est assuré que les participants n'ont pas vu les amorces et les informations démographiques concernant les participants ont été recueillies. Finalement, les participants étaient remerciés et le but de la recherche leur était expliqué.

Résultats et discussion

Les données ont été soumises à une analyse de variance 2 (Catégorie : avec ou sans handicap) X 2 (Dimension de jugement : sociabilité versus compétence) X 2 (Valence : positif versus négatif), les 3 facteurs désignant des variables intra-participant. Les résultats de cette analyse ont montré un effet interactif entre la variable Catégorie et la variable Valence – $F(1, 84) = 4.49, p < .04, \eta^2_p = .05$. Les tests de comparaison de moyennes ont indiqué que le handicap est plus facilement associé à des caractéristiques négatives que positives ($p < .03$) et qu'il est moins facilement associé à des caractéristiques positives que le piéton ($p < .02$). La tendance inverse a été révélée pour les traits négatifs, plus associés au handicap qu'au piéton, mais cet effet n'atteignait pas le seuil de significativité. Une interaction de second ordre entre les 3 variables – $F(1, 84) = 4.88, p < .03, \eta^2_p = .05$ – a permis de mettre en évidence que l'effet décrit ci-dessus ne s'exprime que sur la dimension de sociabilité. Autrement dit et contrairement aux jugements explicites, la personne avec handicap a été implicitement associée à plus de sociabilité négative que positive ($p < .002$). De façon complémentaire, l'amorce handicap a moins facilité les réponses sur les items positifs de sociabilité que l'amorce piéton ($p < .03$), et une tendance inverse a été relevée pour les items négatifs ($p < .08$). Aucune différence significative n'a été relevée sur la dimension de compétence. Les résultats obtenus sont présentés dans le Tableau 2.

Tableau 2. Scores moyens de facilitation, en fonction de la dimension (sociabilité et compétence), de la valence des mots cibles (positif et négatif) et de la catégorie amorcée (personnes avec ou sans handicap)

	Sociabilité		Compétence	
	Traits positifs	Traits négatifs	Traits positifs	Traits négatifs
Avec handicap	$M = -9.96$	$M = 26.51$	$M = -6.82$	$M = -11.20$
Sans handicap	$M = 16.58$	$M = 6.03$	$M = 0.20$	$M = 0.17$

Ces résultats confortent largement notre hypothèse selon laquelle les attitudes positives ouvertement exprimées à l'égard des personnes en situation de handicap disparaissent dès que les participants ne peuvent plus contrôler leurs réponses. Cette étude a clairement mis en évidence que le handicap est automatiquement lié à des caractéristiques négatives, plutôt que positives et particulièrement sur la dimension où les personnes en situation de handicap sont habituellement particulièrement valorisées, celles de la sociabilité. Ce résultat est important dans la mesure où les traits relatifs à la sociabilité (être sympathique, être chaleureux, ...) sont les caractéristiques importantes dans les relations interpersonnelles et particulièrement liées aux comportements d'approche et aux interactions sociales (Crandall, Bahns, Warner, & Schaller, 2011 ; Cuddy, Fiske, & Glick, 2007). Ces résultats pourraient constituer des éléments d'explication du peu de succès des politiques en faveur de la participation sociale des personnes en situation de handicap : de façon non consciente, le handicap semble peu associé à des caractéristiques qui favorisent les contacts. En conséquence, si les qualités qu'on attribue aux personnes en situation de handicap ne sont que de façade pour protéger une image positive de soi et respecter des règles sociales de non-discrimination, alors on aura tendance à éviter les interactions avec ces personnes.

On peut s'étonner que les attitudes implicites négatives à l'égard des personnes en situation de handicap ne s'expriment pas sur la compétence qui est pourtant une qualité ouvertement déniée à cette catégorie de personnes, comme l'indiquent les résultats de l'Etude 1. Pourtant ce résultat peut s'expliquer par le fait que l'activation automatique de la compétence est plus difficile et davantage liée à un contexte spécifique (celui du travail par exemple) que la sociabilité. Les traits de sociabilité sont considérés comme «primaires» dans la mesure où ils sont importants pour la sécurité de l'individu parmi ses pairs, ils sont donc facilement et souvent mobilisés et donc aisément activables. Les traits de compétence sont davantage restreints à des domaines de vie particuliers tels que celui du travail. Ils semblent s'activer automatiquement préférentiellement dans ce type de contexte (Abele & Bruckmüller, 2011 ; Crandall *et al.*, 2011 ; Rohmer & Louvet, 2016).

En résumé, l'Etude 2 a permis de mettre en lumière un préjugé négatif à l'égard des personnes en situation de handicap, en particulier sur la dimension de la sociabilité, fondamentale pour les relations interpersonnelles (Crandall *et al.*, 2011). Pour conforter ces premiers résultats, nous avons repris ce protocole en remplaçant les traits de sociabilité et de compétence par des mots quelconques, afin de conforter l'hypothèse que les personnes en situation de handicap font l'objet d'un préjugé globalement négatif.

Etude 3

L'objectif de cette dernière étude était de montrer que le handicap est plus associé à de la négativité qu'à de la positivité et cela indépendamment du champ lexical activé. Nous

faisons donc l'hypothèse que le handicap est lié en mémoire à tout un ensemble de concepts négatifs, indépendamment du sens de ces mots. Pour tester cette hypothèse, nous avons utilisé le même paradigme que celui de l'Etude 2, mais en remplaçant les traits de personnalité par des mots quelconques à valence positive et négative.

Méthode

Participants. Les participants étaient 130 étudiants français recrutés sur le campus universitaire pour participer à une recherche sur les capacités perceptives des droitiers et des gauchers. L'échantillon était constitué de 68 hommes et 62 femmes (âge moyen : 21.38 ans ; $ET = 2.46$) poursuivant des études supérieures dans une grande variété de domaines. Aucun participant n'a déclaré de situation de handicap et tous avaient une vue correcte. Aucune compensation financière n'était proposée en échange de leur participation.

Protocoles et Mesures. Les participants étaient invités à rejoindre les mêmes box expérimentaux que ceux utilisés dans l'Etude 2. De la même façon, on leur disait s'intéresser à la rapidité de réponse des droitiers et des gauchers, sans tenir compte de cette information. Le protocole utilisé et le déroulement de la tâche étaient comparables à ceux de l'Etude 2. La seule variante concernait les mots cibles. Ceux-ci étaient des mots quelconques, clairement identifiés comme positifs ou négatifs. Pour ce faire, nous avons sélectionné une liste de mots généralement utilisés pour mesurer les préjugés grâce à l'Implicit Association Test. Nous avons retenu huit mots positifs (bonheur, fête, joie, liberté, paix, plaisir, sourire, vacances) et huit mots négatifs (agonie, cancer, désastre, guerre, meurtre, nazi, torture, violence) n'ayant aucun lien sémantique avec le handicap, nous permettant de constituer un indice de facilitation pour les mots positifs et un pour les mots négatifs. Nous avons vérifié dans un pré-test conduit auprès de 30 participants des deux sexes (âge moyen : 33 ans ; $ET = 14.6$) que les mots avaient une valence différente de 0 et que la différence avec 0 était équivalente pour les mots positifs et négatifs. Pour ce faire, la tâche des participants était de dire si chaque mot était positif ou négatif sur une échelle de +3 à -3. Les résultats ont montré que les mots positifs se différencient bien de 0 - $t(30) = 37.17, p < .00001$ - et que le même résultat se confirmait pour les mots négatifs - $t(30) = -50.32, p < .00001$. Le score moyen obtenu pour les items positifs est de 2.31 ($ET = .34$) et pour les items négatifs -2.64 ($ET = .29$), ces scores ne se différenciant pas significativement entre eux en valeur absolue.

Résultats et discussion

Les données ont été soumises à une analyse de variance 2 (Catégorie : avec ou sans handicap) X 2 (Valence : mots positifs versus négatifs), les deux facteurs désignant des variables intra-participant. Les résultats de cette analyse ont montré un effet interactif entre la variable Catégorie et la variable Valence - $F(1, 129) = 14.59, p < .0002, \eta^2_p = .10$. Les tests de comparaison de moyennes ont indiqué que le handicap facilite les réponses sur les mots négatifs plutôt que positifs ($p < .04$) et que l'amorce piéton facilite, au contraire, les réponses sur les mots positifs plutôt que négatifs ($p < .0001$). Les mots positifs ont été plus facilement activés après l'amorce piéton, plutôt que handicap ($p < .0008$) et les mots négatifs plus facilement activés après l'amorce handicap, plutôt que piéton ($p < .05$). Les résultats sont synthétisés dans le Tableau 3.

Tableau 3. Scores moyens de facilitation, en fonction de la valence des mots cibles (positif et négatif) et de la catégorie amorcée (personnes avec ou sans handicap)

	Mots positifs	Mots négatifs
Avec handicap	$M = -8.91$	$M = 4.93$
Sans handicap	$M = -0.49$	$M = -8.36$

Ces résultats montrent sans ambiguïté que le handicap est bien plus facilement associé à des concepts négatifs qu'à des concepts positifs et ce, même si les concepts n'ont aucun lien sémantique avec le handicap. En utilisant un paradigme d'amorçage séquentiel, nous obtenons des résultats cohérents avec les précédentes recherches utilisant des tâches de catégorisation du handicap avec des mots positifs ou négatifs (Wilson & Scior, 2014). L'ensemble des données empiriques désormais à notre disposition pourrait signifier qu'au-delà du fait d'attribuer des qualités et des défauts – et donc un stéréotype aux personnes en situation de handicap, c'est la situation de handicap qui semble associée à des événements négatifs. C'est ce que suggèrent des résultats de recherche indiquant que le handicap dérange, angoisse, gêne (Louvét & Rohmer, 2000; Rüsçh *et al.*, 2011). Néanmoins, la tâche d'amorçage évaluatif a clairement été validée comme mesurant du préjugé (Fazio *et al.*, 1995; Wittenbrink & Schwartz, 2007), c'est-à-dire une réaction évaluative, positive ou négative, face à des individus. Dans le cas particulier des personnes en situation de handicap, de nombreux travaux s'accordent sur le fait que la personne est facilement associée à sa déficience (c'est un handicapé, c'est un sourd, c'est un paraplégique, etc.), augmentant ainsi la confusion entre l'individu et la situation de handicap (Fougeyrollas, 2002). Ainsi si le handicap est perçu comme une situation négative, alors les personnes en situation de handicap sont des individus en difficulté, fragiles, moins bien armés que les autres pour faire face à la vie. Cela pourrait signifier que favoriser l'inclusion des personnes en situation de handicap implique de banaliser le handicap, comme une particularité parmi d'autres et non comme un drame pouvant survenir à n'importe quel moment de la vie. Dans cette perspective, la déficience est un des éléments constitutifs de l'humain qui ne devrait, en aucun cas, faire barrière à la citoyenneté et à la place d'usagers (et non d'assistés) revendiquée par les personnes en situation de handicap (Albrecht, Ravaud, & Stiker, 2001; Gardou, 2012).

Conclusion générale

A travers trois études expérimentales, nous avons tenté de comprendre pourquoi les personnes en situation de handicap subissent toujours des traitements discriminatoires dans les différents domaines de leur vie, malgré des lois très incitatives pour faciliter leur pleine participation sociale (Härtel & O'Connor, 2015; Laberon, 2014; Roulstone & Williams, 2014). Notre première étude a mis en évidence que les personnes en situation de handicap ne souffrent pas de préjugés ouvertement négatifs et qu'au contraire, on exprime à leur égard des attitudes plutôt positives. La politique actuelle en faveur de le plein accès à la citoyenneté des personnes en situation de handicap témoigne de cette attitude favorable de la société face à cette catégorie de personnes. Néanmoins, cette attitude positive affichée pourrait subtilement cacher des positions moins favorables puisqu'elle ne concerne qu'une des deux

dimensions de jugement et disparaît quand les individus ne peuvent plus contrôler leurs réponses. Autrement dit, l'attitude positive face aux personnes en situation de handicap à un niveau explicite pourrait résulter de la difficulté à se montrer ouvertement discriminant face à des individus très protégés par les normes sociales (Crandall *et al.*, 2002 ; Dambrun & Guimond, 2004 ; Jeffries *et al.*, 2012). Par ailleurs, valoriser certaines qualités de ces individus apparaît comme une stratégie efficace pour se valoriser soi-même (Cambon *et al.*, 2015 ; Cambon & Yzerbyt, 2016 ; Owuamalam *et al.*, 2016). Cependant la littérature indique avec consistance que ces positions explicitement affichées, motivées par le besoin de donner une bonne image de soi, ne sont en rien prédictives de comportements favorables aux personnes ainsi artificiellement valorisées (Devine *et al.*, 2002 ; Perris, Teachman, & Nosek, 2008). En effet, se contraindre à exprimer des attitudes positives à l'égard d'autrui ne permet pas de régler efficacement les difficultés d'interactions sociales entre les groupes, puisque ces attitudes continuent à se manifester de façon automatique, à un niveau implicite (voir par exemple, Dovidio, Kawakami, Johnson, Johnson, & Howard, 1997). Or, les Etudes 2 et 3, basées sur des protocoles d'amorçage évaluatif permettant d'accéder aux attitudes implicites, indiquent clairement un préjugé négatif à l'égard des personnes en situation de handicap. Nos résultats complètent ainsi ceux obtenus dans de précédentes recherches utilisant des méthodologies différentes et pour certaines, centrées sur des déficiences particulières (Enea-Drapeau, Carlier, & Huguet, 2012 ; Ginsberg, Rohmer, & Louvet, 2012 ; Peris *et al.*, 2008 ; Rohmer & Louvet, 2012 ; Rüsç *et al.*, 2011 ; Wilson & Scior, 2014) : de façon constante, le handicap est implicitement associé à de la négativité, quelle que soit la déficience présentée. Ce résultat pose clairement la question des chances de faire bénéficier les personnes en situation de handicap des législations et politiques prônant leur pleine participation sociale. Pour que ces actions puissent être réellement favorables, il faudrait qu'elles soient concomitantes à un changement d'attitudes et de croyances sur ce que signifie être handicapé dans notre société. Cette appartenance catégorielle apparaît si contre-normative dans une société valorisant la force et la performance, qu'elle ne peut pas être valorisée socialement (Rohmer & Louvet, 2009). Les personnes en situation de handicap réclament un droit à la différence mais une différence qui ne serait pas un manque. Cette conception du handicap est particulièrement revendiquée à travers les «*Disability Studies*» : ce courant politique et scientifique plaide en faveur d'une identité identique à n'importe quel citoyen et donc d'une personnalité qui ne repose pas sur la déficience (Albrecht *et al.*, 2001). Dans cette perspective, la reconnaissance de chaque humain en tant que citoyen n'est pas propre à la condition de personne en situation de handicap, elle s'ancre dans les mouvements féministes, anti racistes ou anti homophobes. Par conséquent, elle est inconciliable avec une politique de discrimination positive telle qu'elle est actuellement promue en France, proposant un traitement particulier du handicap par rapport à d'autres minorités. Le mouvement des «*Disability Studies*», qui a pris toute son ampleur à la fin du 20^{ème} siècle, est porteur des idées véhiculées par une conception sociale du handicap, prônant le libre arbitre et le droit à la citoyenneté, à la formation et au travail dans une société inclusive. Selon cette approche, le handicap est lié à l'organisation de notre société qui différencie, exclut et discrimine les personnes en situation de handicap en mettant en exergue la déficience. Autrement dit, ce qui fait avant tout handicap serait la difficulté de notre société à considérer la différence comme «normale», à considérer sur un même pied d'égalité tous les individus qu'ils soient porteurs ou non de déficiences (Winance, 2016). Cette conception du handicap fait rupture avec une tradition française d'assistance aux personnes en situation de handicap, en proposant aides et compensations des difficultés rencontrées au quotidien.

Même en reconnaissant que le handicap ne résulte pas uniquement de la déficience mais dépend aussi des barrières posées par la société, la Loi Française de 2005 s'inscrit pourtant encore dans cette tradition humaniste d'aide et d'assistance (Winance & Ravaud, 2011). Cette persistance peut s'expliquer par le fait que les barrières qui font obstacles à la pleine participation sociale des personnes en situation de handicap sont encore essentiellement perçues comme des barrières physiques et architecturales. Le poids des barrières idéologiques, telles que le poids de croyances et des préjugés, est sans doute sous-estimée (Watermeyer, 2012). L'idée actuellement défendue pour lutter contre la discrimination est de s'inscrire dans une conception universaliste du handicap (Bickenbach, Chatterji, Badley, & Üstün, 1999) qui propose que le handicap n'est pas l'étiquette d'une population particulière mais une caractéristique individuelle parmi d'autres et un processus qui peut concerner chaque humain à une période ou une autre de sa vie, faisant du handicap «un cas particulier universel» (Gardou, 2012; Winance, 2016). Si la société réussit à considérer l'humain comme multiple, si le handicap n'est plus vécu comme un drame ou une terrible malchance mais comme une étape possible de la vie, alors la question de la discrimination à l'égard des personnes en situation de handicap pourra s'estomper.

It is said that we like them but are we willing to live with them ? The specific case of persons with disabilities

Abstract : The present research aimed to contribute to a better understanding of why discrimination towards persons with disability persists despite legislation promoting equal rights. We analyzed the stereotype content (warmth and competence) and prejudiced attitudes associated with persons with disability at an explicit and an implicit level. Study 1 examined warmth and competence attributed to this group through trait ratings. Studies 2 and 3 assessed the degree to which these persons are automatically associated with positive or negative characteristics related to competence and warmth (Study 2) and with any positive or negative usual words (Study 3), using implicit paradigms. At an explicit level, participants compensated low ratings on competence by high ratings on warmth, highlighting an overall positive attitude towards persons with disabilities. However, at an implicit level, we highlighted an overall negative attitude : persons with disabilities were associated with less positivity. These findings suggest that explicit positive evaluations may be based on motivations to respond without prejudice in line with social pressures against discrimination. However, these specific motivations do not allow a real social participation for people with disability because beliefs remain unchanged.

Keywords : attitudes, warmth, competence, evaluative priming, disability

Se spune că le prețuim, dar suntem oare dispuși să le fim în preajmă ? Cazul particular al persoanelor în situație de handicap

Rezumat : Obiectivul cercetării de față este analiza cazurilor de discriminare a persoanelor în situație de handicap, deși ele fac obiectul unei legislații care promovează egalitatea în drepturi și accesul tuturor la calitatea de cetățean. Am analizat judecata socială (în termeni de sociabilitate și de competență) și prejudecata asociate persoanelor în situație de handicap. Un prim studiu, bazat pe chestionare, ne-a permis să măsurăm modul în care sunt atribuite în mod explicit calitățile de sociabilitate și de competență persoanelor în situație de handicap. Folosind paradigme provenind din cogniția implicită, am căutat apoi să înțelegem modul în care aceste persoane sunt asociate în

mod automat unor caracteristici pozitive sau negative legate de sociabilitate și de competență (Studiul 2) sau de cuvinte oarecare pozitive sau negative (Studiul 3). În mod explicit, participanții au exprimat la modul general o atitudine favorabilă persoanelor cu handicap. Cu toate acestea, această atitudine nu se reflectă decât în valorizarea sociabilității. De fapt, persoanele în situație de handicap sunt judecate în mod defavorabil în ce privește competența. În mod implicit, atitudinea este dimpotrivă complet defavorabilă: handicapul nu este niciodată asociat la ceva pozitiv. Aceste rezultate sugerează că atitudinea pozitivă exprimată în mod explicit față de persoanele cu handicap ar putea corespunde motivației de a nu afișa atitudini negative, ținând cont de presiunile sociale antidiscriminare. Cu toate acestea, aceste motivații specifice nu pot favoriza o mai bună participare socială a persoanelor în situație de handicap, deoarece convingerile rămân neschimbate.

Cuvinte cheie: handicap, atitudini, sociabilitate, competență, proces de evaluare

Références bibliographiques

- Abele, A.E. & Bruckmüller, S. (2011). The bigger one of the Big Two? Preferential processing of communal information. *Journal of Experimental Social Psychology*, 47, 935-948. doi : 10.1016/j.jesp.2011.03.028
- Albrecht, G.L., Ravaut, J.F., & Stiker, H.J. (2001). L'émergence des disability studies : état des lieux et perspectives. *Sciences Sociales et Santé*, 19, 44-73.
- Barg, C.J., Armstrong, B.D., Hetz, S.P., & Latimer, A.E. (2010). Physical disability, stigma, and physical activity in children. *International Journal of Disability, Development and Education*, 57, 371-382. doi : 10.1080/1034912X.2010.524417
- Bargh, J.A. (2007). *Social psychology and the unconscious*. New York : Psychology Press.
- Bergsieker, H.B., Leslie, L.M., Constantine, V.S., & Fiske, S. (2012). Stereotyping by omission : eliminate the negative, accentuate the positive. *Journal of Personality and Social Psychology*, 10, 1214-1238. doi : 10.1037/a0027717
- Bickenbach, J.E., Chatterji, S., Badley, E.M., & Üstün, T.B. (1999). Models of disablement, universalism and the international classification of impairments, disabilities and handicaps. *Social Science & Medicine*, 48, 1173-1187. doi : org/10.1016/S0277-9536(98)00441-9
- Boccatto, G., Cortes, B.P., Demoulin, S., & Leyens, J.P. (2007). The automaticity of infra-humanization. *European Journal of Social Psychology*, 37, 987-999. doi : 10.1002/ejsp.412
- Boman, T., Kjellberg, A., Danermark, B., & Boman, E. (2015). Employment opportunities for persons with different types of disability. *European Journal of Disability Research*, 9, 116-129. doi : org/10.1016/j.alter.2014.11.003
- Cambon, L. & Yzerbyt, V. (2016). Compensation is for real : Evidence from existing groups in the context of actual relations. *Group Processes and Intergroup Relations*. doi : 10.1177/1368430215625782
- Cambon, L., Yzerbyt, V., & Yakimova, S. (2015). Compensation in intergroup relations : An investigation on its structural and strategic foundations. *British Journal of Social Psychology*, 54, 140-158. doi : 10.1111/bjso.12067
- Carrier, A., Louvet, E., Chauvin, B., & Rohmer, O. (2014). The Primacy of Agency over Competence in Status Perception. *Social Psychology*, 45, 347-356. doi : 10.1027/1864-9335/a000176
- Chartrand, T.L., van Baaren, R.B., & Bargh, J.A. (2006). Linking automatic evaluation to mood and information processing style : Consequences for experienced affect, impression formation, and stereotyping. *Journal of Experimental Psychology : General*, 135, 70-77. doi : 10.1037/0096-3445.135.1.70
- Cuddy, A.J.C., Fiske, S.T., & Glick, P. (2007). The BIAS Map : Behaviors from intergroup affect and stereotypes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 631-648. doi : 1037/0022-3514.92.4.631

- Crandall, C.S., Bahns, A.J., Warner, R., & Schaller, M. (2011). Stereotypes as justifications of prejudice. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37, 1488-1498. doi: 10.1177/0146167211411723
- Crandall, C.S., Eshleman, A., & O'Brien, L. (2002). Social norms and the expression and suppression of prejudice : the struggle for internalization. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 359-378. doi: 10.1037/0022-3514.82.3.359
- Dambrun, M. & Guimond, S. (2004). Implicit and explicit measures of prejudice and stereotyping : Do they assess the same underlying knowledge structure. *European Journal of Social Psychology*, 34, 663-676. doi: 10.1002/ejsp.223
- Devine, P.G., Plant, E.A., Amodio, D.M., Harmon-Jones, E., & Vance, S. (2002). The regulation of explicit and implicit race bias : the role of motivations to respond without prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 835-848. doi: 10.1037/0022-3514.82.5.835
- De Wit B. & Kinoshita, S. (2014). The masked semantic priming effect is task dependent : reconsidering the automatic spreading activation. *Journal of Experimental Psychology : Learning, Memory, and Cognition*. doi: org/10.1037/xlm0000074
- Dijksterhuis, A. & Bargh, J.A. (2001). The perception-behavior Expressway : automatic effects of social perception on social behaviour. *Advances in Experimental Social Psychology*, 33, 1-40. doi: 10.1016/S0065-2601(01)80003-4
- Dovidio, J.F., Kawakami, K., Johnson, C., Johnson, B., & Howard, A. (1997). On the nature of prejudice : Automatic and controlled processes. *Journal of Experimental Social Psychology*, 33, 510-540. doi: 10.1006/jesp.1997.1331
- Ebersold, S. (2010). L'accès à l'enseignement supérieur des étudiants handicapés dans certains pays de l'OCDE : enjeux et perspectives. *La Nouvelle Revue de l'Adaptation et de la Scolarisation*, 50, 165-174.
- Enea-Drapeau, C., Carlier, M., & Huguet, P. (2012). Tracking subtle stereotypes of children with trisomy 21 : from facial-feature-based to implicit stereotyping. *PLoS ONE*, 7: e34369. doi: 10.1371/journal.pone.0034369
- Fazio, R.H., Jackson, J.R., Dunton, B.C., & Williams, C.J. (1995). Variability in automatic activation as an unobtrusive measure of racial attitudes : A bona fide pipeline? *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 1013-1027. doi: 10.1037/0022-3514.69.6.1013
- Fiske, S. (2012). Managing ambivalent prejudices : the smart-but-cold, and the warm-but-dumb stereotypes, *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 1, 33-46. doi: 10.1177/0002716211418444
- Fiske, S. (2015). Intergroup biases : A focus on Stereotype Content. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 3, 45-50. doi: 10.1016/j.cobeha.2015.01.010
- Fiske, S.T., Cuddy, A.J., Glick, P., & Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content : Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 878-902. doi: 10.1037/0022-3514.82.6.878
- Fougeyrollas, P. (2002). International conceptual evolution in the disability field : socio-political dynamics and Quebec contributions. *Pistes*, 4, 2-24.
- Gardou, C. (2012). *La société inclusive, parlons-en ! il n'y a pas de vie minuscule*. Paris : Eres, Connaissances de la diversité.
- Ginsberg, F., Rohmer, O., & Louvet, E. (2012). Disability and elderly stereotype priming influence on motor performance : Similar or specific effects? *Perceptual and Motor Skills*, 114, 397-406. doi: 10.2466/07.17.PMS.114.2.397-406
- Hartel, C.E.J. & O'Connor, J.M. (2015). Disabled persons in the workplace. In J. Syed & M. Ozbilgin (Eds), *Managing diversity and inclusion* (pp. 181-215). London : Sage Publications.
- Jeffries, C.H., Hornsey, M.J., Sutton, R.M., Douglas, K.M., & Bain, P.G. (2012). The David and Goliath principle : cultural, ideological, and attitudinal underpinnings of the normative protection of low-status groups from criticism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 38, 1053-1065. doi: 10.1177/0146167212444454

- Kay, A.C. & Jost, J.T. (2003). Complementary justice : effects of “poor but happy” and “poor but honest” stereotype exemplars on system justification and implicit activation of the justice motive. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 823-837. doi : 10.1037/0022-3514.85.5.823
- Kervyn, N., Yzerbyt, V., & Judd, C. (2010). Compensation between warmth and competence : antecedents and consequences of a negative relation between the two fundamental dimensions of social perception. *European Review of Social Psychology*, 21, 155-187. doi : 10.1080/13546805.2010.517997
- Kurita, T. & Kusumi, T. (2009). Implicit and explicit attitudes toward people with disabilities and effects of the internal and external sources of motivation to moderating prejudice. *Psychologia*, 52, 253-260. doi : 10.2117/psysoc.2009.253
- Laberon, S. (2014). Les freins psychologiques à l'inclusion professionnelle des personnes en situation de handicap psychique. *L'Encéphale*, 40, 5103-5114. doi : org/10.1016/j.encep.2014.04.007
- Lo, S.H. & Ville, I. (2013). The “employability” of disabled people in France : A labile and speculative notion to be tested against the empirical data from the 2008 “Handicap-Santé” Study. *European Journal of Disability Research*, 7, 227-306. doi : 10.1016/j.alter.2013.09.007
- Louvet, E. & Rohmer, O. (2000). Le rôle des réactions affectives dans la perception sociale des personnes handicapées physiques selon la familiarité avec le handicap. *Les Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale*, 47, 95-109.
- Louvet, E. & Rohmer, O. (2010). Les travailleurs handicaps sont-ils perçus comme des travailleurs compétents ? *Psychologie du Travail et des Organisations*, 16, 47-62.
- Louvet, E. & Rohmer, O. (2016). Evaluation des personnes en situation de handicap en milieu éducatif et professionnel : approche expérimentale. *Nouvelle Revue de l'Adaptation et de la Scolarisation*, 74, 145-159.
- Oldmeadow, J.A. & Fiske, S.T. (2010). Social status and the pursuit of positive social identity : systematic domains of intergroup differentiation and discrimination for high- and low- status groups. *Group Processes and Intergroup Relations*, 13, 425-444. doi : 10.1177/1368430209355650
- Owuamalam, C., Xin, W.K., & Rubin, M. (2016). Chubby but cheerful? investigating the compensatory judgments of high, medium, and low status weigh groups in Malaysia. *Cogent Psychology*. doi : 10.1080/23311908.2016.1188441
- Ozawa, A. & Yaeda, J. (2007). Employer attitudes toward employing persons with psychiatric disability in Japan. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 26, 105-113.
- Peris, T.S., Teachman, B.A., & Nosek, B.A. (2008). Implicit and explicit stigma of mental illness. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 196, 752-760. doi : 10.1097/NMD.0b013e3181879dfd
- Pruett, S.R. & Chan, F. (2006). The development and psychometric validation of the Disability Attitude Implicit Association Test. *Rehabilitation Psychology*, 51, 202-213. doi : 10.1037/0090-5550.51.3.202.
- Ravaud, J.F., Madiot, B., & Ville, I. (1992). Discrimination towards disabled people seeking employment. *Social Science and Medicine*, 35, 951-958. doi : org/10.1016/0277-9536(92)90234-H
- Rohmer, O. & Louvet, E. (2009). Describing persons with disability : salience of disability, gender, and ethnicity. *Rehabilitation Psychology*, 54, 76-82. doi : org/10.1037/a0014445
- Rohmer, O. & Louvet, E. (2011). Le stéréotype des personnes handicapées en fonction de la nature de la déficience. Une application des modèles de la bi-dimensionnalité du jugement social. *L'Année Psychologique*, 111, 69-85. doi : org/10.4074/S0003503311001035
- Rohmer, O. & Louvet, E. (2012). Implicit measures of the stereotype content associated with disability. *British Journal of Social Psychology*, 51, 732-740. doi : 10.1111/j.2044-8309.2011.02087.x
- Rohmer, O. & Louvet, E. (2016). Implicit stereotyping against people with disability. *Group Processes and Intergroup Relations*. doi : 10.1177/1368430216638536

- Roulstone, A. & Williams, J. (2014). Being disabled, being a manager : “Glass partitions” and conditional identities in the contemporary workplace. *Disability & Society*, 29, 16-29. doi : 10.1080/09687599.2013.764280
- Rüsch, N., Corrigan, P.W., Todd, A.R., & Bodenhausen, G.V. (2011). Automatic stereotyping against people with schizophrenia, schizoaffective and affective disorders. *Psychiatry Research*, 186, 34-39. doi : 10.1016/j.psychres.2010.08.024
- Watermeyer, B. (2012). Is it possible to create a politically engaged, contextual psychology of disability? *Disability & Society*, 27, 161-174. doi : 10.1080/09687599.2011.644928
- Wilson, M.C. & Scior, K. (2014). Attitudes towards individuals with disabilities as measured by the Implicit Association Test : a literature review. *Research in Developmental Disabilities*, 35, 294-321. doi : org/10.1016/j.ridd.2013.11.003
- Winance, M. (2016). Repenser le handicap : leçons du passé, questions pour l’avenir. Apports et limites du modèle social, de la sociologie des sciences et des techniques, de l’éthique du care. *Revue Européenne de Recherche sur le Handicap*, 10, 1-13. doi : 10.1016/j.alter.2016.03.008
- Winance, M. & Ravaud, J.-F. (2011). Le handicap, positionnement politique et identité subjective. Le cas des pays anglo-saxons. *Les Cahiers du Centre Canguilhem*, 69-86.
- Wittenbrink, B. & Schwarz, N. (Eds.) (2007). *Implicit measures of attitudes*. New York : Guilford Press.
- Yzerbyt, V. (2016). Intergroup stereotyping. *Current Opinion in Psychology*, 11, 90-95. doi : 10.1016/j.copsyc.2016.06.009

Représentations de la diversité intranationale chez des chercheurs en éducation, analyse de productions scientifiques

Résumé : L'école est un lieu privilégié pour étudier les relations entre culture transmise par l'institution et la famille et comportements, attitudes et représentations des phénomènes éducatifs des élèves. Etant donné les interactions entre discours scientifiques, préconisations et orientations politiques en matière scolaire notamment dans le cadre de la lutte contre les discriminations et les inégalités scolaires, il est pertinent d'interroger l'épistémologie des chercheurs travaillant sur les populations domiennes ou originaires des départements français d'outre-mer (Guadeloupe, Guyane, Martinique, Mayotte et Réunion). L'étude présentée ici vise à déconstruire et à comprendre les liens entre culture(s) domienne(s) et éducation à partir de l'analyse des méthodologies de quinze publications scientifiques identifiées dans des bases documentaires comme relatives à la réussite scolaire et à la variable « issu d'un DOM ». Généralement, les élèves domiens ou issus des DOM sont soit noyés dans les données scolaires nationales soit compris dans celles sur les migrants. Le positionnement épistémologique de chercheurs est interrogé à partir des méthodologies mises en œuvre dans des articles publiés dans des différentes revues scientifiques en éducation depuis 2005. La discussion propose une réflexion critique sur l'intrication des choix méthodologiques et conceptuels de l'environnement culturel éducatif mis en œuvre par les chercheurs. Elle évoque notamment l'absence dans des travaux récents de la mise en relation des variables opérationnalisant la réussite scolaire avec une approche socio-critique des rapports de pouvoir qui se jouent à l'école ainsi que l'absence relative de la question de la diversité intranationale.

Mots-clés : Départements français d'outre-mer (DOM), diversité intranationale, élèves, pratiques scientifiques, *science studies*

Les interactions entre discours scientifiques, préconisations et orientations politiques en matière scolaire notamment dans le cadre de la lutte contre les discriminations et les inégalités ou en faveur de la diversité, amènent à interroger l'épistémologie des chercheurs travaillant sur les populations domiennes ou originaires des départements d'outre-mer français (DOM) qui sont des éléments de la diversité nationale française. Les différences de résultats aux évaluations scolaires d'élèves scolarisés dans le même système éducatif mais qui sont porteurs de cultures différentes, comme cela peut être le cas des élèves

1. Ingénieur de recherche à l'Institut National Supérieur de recherche et de formation sur le handicap et les enseignements adaptés (INS HEA, 58/60 avenue des Landes F-92150 Suresnes), membre du Grhapes (EA 7287), membre associée à l'IRIST (EA 3424) ; melissa.arneton@inshea.fr.

guadeloupéens, guyanais, martiniquais, mahorais, réunionnais ou dont les parents sont originaires de ces départements, interroger à la fois les acteurs sociaux et les chercheurs. Cet article a pour objectif de dresser un inventaire synthétique de méthodologies utilisées dans les travaux en éducation portant ou intégrant des élèves domiens pour en dégager les grandes tendances, sans prétention d'exhaustivité. Interroger à l'aide des *sciences studies* les méthodes et les plans d'analyse mis en œuvre par les chercheurs permet de proposer une réflexion critique sur l'intrication des choix méthodologiques et conceptuels de la diversité des environnements éducatifs.

La construction de la diversité ultra-marine française

Les représentations concernant la diversité scolaire ultra-marine sont en lien avec l'histoire des anciennes colonies françaises. Généralement, la locution France métropolitaine ou Métropole est utilisée par rapport à l'appellation Outre-Mer, ce qui renvoie à une situation asymétrique due au colonialisme. Dans cet article, le choix est fait de se référer à la France continentale en y incluant la Corse afin de pouvoir rendre compte au mieux de la spécificité des DOM français par rapport à d'autres territoires. Dans les DOM historiques (Guadeloupe, Guyane, Martinique et Réunion), la colonisation s'est fondée sur l'asservissement avec une immigration forcée. Y compris après l'abolition définitive de l'esclavage en 1848 octroyant la citoyenneté française dans les mêmes dispositions dans les DOM qu'en France continentale (Dimier, 2005), le modèle social reste basé sur des rapports de pouvoir en fonction de la couleur de la peau (Elliot-Fausta, 2013). Le modèle scolaire mis en place est exporté de la France continentale : le préceptorat et l'école religieuse réservés aux enfants de familles fortunées sont suivis du modèle de l'école laïque républicaine donnant l'accès à tous à l'enseignement y compris aux plus pauvres, dont les enfants descendants d'esclaves à compter de 1848. La départementalisation en 1946 de la Guadeloupe, de la Guyane, de la Martinique et de la Réunion renforce la mise en œuvre d'un modèle scolaire républicain qui tend à homogénéiser les territoires académiques jusque dans les années 1980. Les mêmes curricula sont proposés dans les DOM ou en Corse par exemple ; il y a une centration sur le français au détriment des langues régionales aussi bien créole qu'alsacienne. On observe une volonté nationale assimilationniste qui se dote de dispositifs spécifiques pour que les domiens aient accès aux mêmes chances que les continentaux¹. Tout comme les autres académies françaises, les académies ultra-marines assurent un pilotage de proximité des établissements et des réformes pédagogiques émanant du ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, tout en répondant aux attentes des usagers, des personnels et des élus locaux. Dans les DOM, cette identité législative se double d'un rapport ethnicisé à une culture dominante métropolitaine blanche versus une culture dévalorisante domienne métissée (Douville & Galap, 1995 ; Misantroppe & Costalat-Founeau, 2014). A cette ethnicisation des relations s'ajoute un rapport sociolinguistique héritier des politiques linguistiques françaises valorisant l'unilinguisme par rapport au plurilinguisme (Encrevé, 2007).

1. Le bureau pour le développement des migrations des départements d'outre-mer (Bumidom) en tant qu'organisme d'Etat avait pour objectif d'inciter, organiser et gérer l'émigration des natifs des DOM en direction de la France métropolitaine entre 1963 et 1982. L'agence nationale pour l'insertion et la promotion des travailleurs d'outre-mer (ANT) est ensuite mise en place entre 1982 et 2009. Depuis 2010, l'agence de l'outre-mer pour la mobilité (Ladom) met en œuvre les politiques concernant l'ensemble des ultra-marins.

Dans les pays et collectivités d'outre-mer¹ (PTOM) dont la colonisation est plus récente que dans les DOM historiques, le modèle scolaire est différent avec notamment une politique et une institution scolaire spécifique par rapport à la France continentale. Salaün (2013) note que trois grands modèles scolaires se succèdent correspondant aux étapes de reconnaissance des droits des ressortissants de ces territoires. Avant 1946, les ressortissants des PTOM sont des sujets ou indigènes et non des citoyens français, la politique scolaire est ségrégationniste avec une école héritière du modèle républicain pour les français immigrés et une école coloniale pour les autochtones. L'octroi du statut de citoyen français dans les années 50 conduit au développement d'une école assimilationniste jusque dans les années 1980. Ensuite, la reconnaissance des statuts de populations autochtones à certains ressortissants des PTOM avec la reconnaissance d'une diversité culturelle conduit à la mise en œuvre de politiques éducatives que Salaün (2013) qualifie d'adaptatives : une place est faite à l'école aux savoirs autochtones ainsi qu'aux enseignements en langue d'origine.

L'assimilation des phénomènes de scolarisation et de formation dans les DOM à ceux dans les PTOM, et ce, alors que les statuts juridiques sont distincts en terme de politiques éducatives², tend à centrer les débats sur des différences linguistiques et culturelles à la norme scolaire française présentent dans les différents espaces (e.g. Lurel, 2016). Or les travaux sur l'école mentionnent l'importance du cadre légal dans lequel les enseignants et les parents s'inscrivent (e.g. [Elfort, 2010](#)) ainsi que l'influence des représentations sociales sur les comportements des acteurs éducatif (e.g. [Fontaine & Hamon, 2010](#)). L'assimilation de territoires ayant des statuts juridiques distincts interrogent les représentations de l'école dans le cadre de la diversité nationale française. Bien que les académies ultramarines représentent un pourcentage cumulé de la population scolaire française de presque 5%, chaque situation est considérée comme singulière en termes de politiques éducatives. Ces choix peuvent refléter la diversité des contextes socio-économiques mais il est aussi possible que la prise en compte de manière séparée des territoires domiens, permette d'éviter de se focaliser sur des problématiques communes concernant par exemple la maîtrise de la langue d'enseignement ou la réussite scolaire. Or un déficit de performances scolaires marqué et récurrent est observé au primaire et au secondaire à des épreuves nationales standardisées en français et en mathématiques aussi bien des élèves scolarisés dans les DOM ([Arneton, Bocéréan, & Flieller, 2013](#) ; [Si Moussa, 2011](#)) que de ceux issus de parents domiens scolarisés en France continentale ([Giraud, 1993](#) ; [Ichou, 2013](#)).

L'absence relative de travaux concernant les académies domiennes ([Alamercery, 2008](#)) ou l'assimilation des élèves originaires des DOM à leurs condisciples issus de migrations étrangères dont les parents ont été scolarisés dans un autre système scolaire que le système français ([Brinbaum & Kieffer, 2009](#)) conduit à interroger la manière dont les chercheurs conceptualisent ces populations et leur environnement. Comment les élèves sont-ils considérés dans leurs apprentissages scolaires : comme les autres élèves français ou comme des élèves différents ? Les académies domiennes dont l'environnement géographique et culturel est différent de celui des académies françaises continentales sont-elles considérées comme des académies comme les autres ou comme des lieux spécifiques ? Comment les

-
1. Cette appellation regroupe la Nouvelle-Calédonie, la Polynésie française, les Terres Australes et Antarctiques, Saint-Pierre-et-Miquelon et Wallis-et-Futuna.
 2. Pour une présentation des différences entre l'identité législative des académies domiennes avec les académies de France continentale et la spécificité législative des PTOM voir [Gonzalez et de Saint Pol \(2014\)](#).

études en éducation prennent-elles en compte les éléments culturels et historiques tel que le Bumidom ? Plus généralement, dans le système scolaire français revendiqué comme un espace national unique comment les chercheurs en sciences de l'éducation travaillant sur ou dans les DOM prennent en compte les éléments renvoyant à une diversité intranationale ?

Les représentations de la diversité intranationale en milieu éducatif chez des chercheurs à partir d'articles scientifiques

La présente note critique vise à identifier et analyser les représentations de la spécificité, réelle ou supposée, des élèves originaires des DOM, chez les chercheurs. Elle contribue ainsi à éclaircir les enjeux normatifs de leurs positionnements. Présenter et discuter les pratiques de chercheurs travaillant sur des populations soit noyées dans les données scolaires nationales soit comprises dans celles sur les migrants permet d'étudier les discours des scientifiques concernant la diversité scolaire. Cette étude repose sur un corpus de quinze articles scientifiques portant sur l'éducation et un des DOM (ou plusieurs) publiés entre 2005 et 2015¹. Ils ont été identifiés dans des bases documentaires² et grâce au moissonnage de sites web de revues qualifiantes en sciences de l'éducation. Utiliser des articles publiés dans des revues à comité de lecture permet indirectement de savoir ce que la communauté scientifique considère comme relevant de son champ et comme intéressant et/ou pertinent à un moment donné au niveau des concepts aussi bien théoriques que méthodologiques (Dalud-Vincent & Normand, 2011 ; [Hall & Nousala, 2010](#)).

Méthodologie

Les articles ont été intégrés dans le corpus lorsqu'ils promeuvent une approche socio-constructiviste, approche féconde pour étudier les processus liés à la scolarisation. Étant donné que l'étude n'est pas limitée à une dimension précise de l'éducation, les travaux cités abordent aussi bien la petite enfance que les choix d'études des jeunes. Lorsque plusieurs productions d'un même auteur existent, celle présentant le plus d'éléments descriptifs de la méthodologie a été choisie. Les articles se basant sur des analyses secondaires de données nationales, donc intégrant les DOM, mais qui ne les prennent pas en compte au niveau théorique, méthodologique ou éthique, ne sont pas intégrés au corpus. Les contributions peuvent s'inscrire aussi bien en sciences de l'éducation (Anciaux, Forissier, Jeannot-Fourcaud, Picot, & Delcroix, 2013 ; [Berteaux, 2010](#) ; [Galvao, 2007](#) ; [Lamic, 2009](#) ; [Si Moussa, 2011](#)), en sociologie ([Brinbaum & Kieffer, 2009](#) ; [Ichou, 2013](#) ; [Meunier, 2008](#) ; [Tondellier, 2014](#)), en psychologie ([Aye & Lehalle, 2006](#) ; Arneton, Bocéréan, & Flieller, 2013 ; [Fontaine & Hamon, 2010](#) ; [Miehakanda, 2011](#)) ou en linguistique (Alby & Ho-A-Sim, 2010 ; [Genelot, Négro, & Peslages, 2006](#)).

L'analyse s'attache à identifier sur des productions scientifiques singulières la manière dont les chercheurs mobilisent les académies domiennes dans leurs études sur la réussite

-
1. L'année 2005 a été retenue en raison de l'adoption de la loi d'orientation et de programme pour l'avenir de l'école du 23 avril 2005 mentionnant et étendant l'enseignement des langues et cultures régionales tout au long de la scolarité en primaire, ce qui renvoie à une reconnaissance politique de la diversité domienne.
 2. Cairn, Persée et Erudit sont des plateformes en ligne gratuites reconnues dans le domaine académique francophone.

ou l'échec scolaire entendus en référence à l'atteinte ou non par l'élève, au travers de ses performances scolaires, de critères socialement établis concernant l'éducation formelle (Laferrière *et al.*, 2011). Une analyse thématique (Paillé & Mucchielli, 2003) permet d'accéder aux informations essentielles et aux éléments absents de la méthodologie utilisée pour étudier la réussite ou l'échec scolaire d'élèves français en situation d'interculturalité qu'ils soient scolarisés en France continentale suite à une migration familiale ou qu'ils soient scolarisés dans une académie française à plus de 6 000 kilomètres de Paris. Une analyse du discours met en relation les différents articles entre eux, en repérant ceux ayant recours à des procédés similaires (Krieg-Planque, 2012). Elle vise à identifier s'il y a des récurrences dans les représentations des chercheurs sur leur objet d'étude et sur la manière de l'étudier.

Résultats

La variable «issu d'un DOM» peut être conçue de deux manières différentes en tant que variable culturelle ou en tant que variable sociale. Nous qualifions de culturel les travaux menés dans une perspective éco-systémique (Sabatier, 2014) dans lesquels la culture se définit comme une configuration faisant sens ou donnant du sens aux représentations ou aux comportements des individus. Nous qualifions de social, les recherches qui s'intéressent avant tout à l'organisation de la société y compris dans l'analyse des relations entre les individus qui s'y jouent (Jodelet, 2002). Dans notre corpus, certains chercheurs font le choix de mesures culturelles de la variable «issu d'un DOM» soit avec une variable proxy comme par exemple les pratiques linguistiques (Alby & Ho-A-Sim, 2010 ; Anciaux *et al.*, 2013 ; Genelot, Négro, & Peslages, 2006 ; Miehakanda, 2011) ou le territoire géographique (Aye & Lehalle, 2006 ; Berteaux, 2010 ; Lamic, 2009 ; Meunier, 2008) soit avec un ensemble de variables intégrant le rapport aux langues parlées, la catégorie socioprofessionnelle des familles, le niveau diplôme des parents, le sentiment d'appartenance identitaire (Arneton, Bocéréan, & Flieller, 2013 ; Fontaine & Hamon, 2010 ; Galvao, 2007). Ces opérationnalisations complexes de la variable «issu d'un DOM» visent à rendre compte de la diversité des éléments intriqués tant au niveau du groupe considéré (socio-historique institutionnel, linguistique, économique...) qu'au niveau des individus membres du groupe. Une minorité de chercheurs utilisent la variable «issu d'un DOM» en tant que variable sociale, ils considèrent que les académies domiennes ne se différencient pas des autres en raison d'éléments sociohistoriques ou culturels. C'est pourquoi, ils ne fournissent pas d'éléments sur la sociohistoire des DOM ou sur la complexité de l'intrication des dimensions culturelles.

Le statut donné à une même variable qualifiée par certains de variable culturelle et par d'autres de variable sociale pour étudier un même objet, la réussite et/ou l'échec scolaire des élèves issus des DOM, interroge les cadres épistémologiques mobilisés par les chercheurs. Si le débat entre variable culturelle et sociale est engagé depuis longtemps et se poursuit encore actuellement (e.g. Jodelet, 2002), il faut noter que dans le corpus, les chercheurs n'évoquent pas explicitement le statut accordé à la variable «issu d'un DOM». Toutefois sa place dans la structure de l'article fournit des indices sur la valeur argumentative qui lui est accordée. Lorsqu'un auteur considère une variable comme partie intégrante de son investigation, elle est évoquée dans le corps du texte tandis que lorsqu'il s'agit d'un élément général de la recherche, elle apparaît dans l'introduction. Des chercheurs considérant la variable «issu d'un DOM» dans une dimension culturelle expliquent dans la partie méthodologique pourquoi ils choisissent le bilinguisme (Alby & Ho-A-Sim, 2010 ; Anciaux *et al.*, 2013 ; Genelot, Negro, & Peslages, 2006 ; Miehakanda, 2011) ou le territoire académique (Aye &

Lehalle, 2006 ; Berteaux, 2010 ; Galvao, 2007 ; Lamic, 2009 ; Meunier, 2008) comme variable proxy. D'autres chercheurs mentionnent des traitements de données permettant de conserver la complexité de la variable culture par une opérationnalisation avec plusieurs mesures (Arneton, Bocéréan, & Flieller, 2015 ; Fontaine & Hamon, 2010). Au contraire les chercheurs considérant la variable « issu d'un DOM » comme sociale, ne la considèrent pas comme un élément important de leur démarche d'investigation, ce qui aurait été le cas en l'opérationnalisant au moyen de mesures, ils la citent en tant qu'élément de contexte général ou en tant que données de cadrage. En effet, cette variable pourrait induire en tant que variable parasite des effets sur la variable qu'ils étudient : le territoire scolaire (Tondellier, 2014 ; Si Moussa, 2011) ou la situation de migration (Brinbaum & Kieffer, 2009 ; Ichou, 2013).

Ces différences dans le rapport à l'objet d'étude, avec la prise en compte ou non de sa spécificité, indique que le chercheur entretient une approche dialectique avec les populations et les phénomènes en éducation qu'il étudie. Que les chercheurs proposent d'étudier la complexité de la culture au travers de différentes variables ou d'une seule, ils interrogent tous la manière dont la culture peut être prise en compte dans des modèles explicatifs universaux prenant en compte à la fois des caractéristiques individuelles, de groupes et des situations. Au contraire, les chercheurs ne prenant pas en compte la dimension environnementale ont une posture de simplification de la complexité des situations vécues par les élèves à un territoire (Si Moussa, 2011 ; Tondellier, 2014) ou à une situation de migration (Brinbaum & Kieffer, 2009 ; Ichou 2013). Le fait que la culture est un concept polémique présentant un risque de réification et qu'il s'agisse d'une variable difficile à opérationnaliser, conduit à ne pas la traiter. Les chercheurs optent pour une variable sociale relevant d'un modèle théorique observé et établi par ailleurs. Cependant, l'importance accordée aux caractéristiques des individus au détriment de celles de l'environnement interroge la posture normative adoptée par ces auteurs. La non-prise en compte de la complexité de l'environnement y compris dans sa dimension culturelle conduit certains à simplement mentionner des résultats sans les interpréter. Ainsi si Brinbaum et Kieffer évoquent le fait que « Les enfants de couples mixtes ou dont les parents sont Français nés à l'étranger ou dans les Dom-Tom ont des résultats relativement proches de ceux des Français d'origine ». (Brinbaum & Kieffer, 2009, p. 566) contrairement aux élèves issus de parents migrants de nationalité étrangère, les auteurs ne l'expliquent pas en invoquant par exemple des représentations partagées de l'école française laïque et républicaine des parents domiens et des parents de nationalité française nés à l'étranger par rapport aux parents migrants issus d'un pays étranger ayant été scolarisés dans un système éducatif différent.

Discussion et conclusions

Dans cette contribution, nous nous sommes intéressés aux représentations de populations scolaires peu étudiées dans la littérature, les élèves domiens ou originaires des DOM. Nos résultats indiquent que si certains chercheurs considèrent qu'il n'y a pas de différences a priori entre les académies ultramarines et les académies métropolitaines, au contraire d'autres chercheurs considèrent plutôt que les élèves ultramarins ou issus des DOM évoluent dans des environnements caractérisés par des conditions socio-économiques faibles voir défavorisées. A cela s'ajoutent un parcours familial marqué par la migration ou la colonisation, une maîtrise du français considérée dans un rapport diglossique entre français, langue d'enseignement valorisante et langue régionale dévalorisée. Bien que les chercheurs s'accordent sur l'importance de l'environnement dans la compréhension des phénomènes scolaires

en tant qu'élément de description des populations ou du système scolaire, l'une des principales difficultés qui transparait dans les articles reste le recours ou non à la culture pour identifier des éléments qui sont universels de ceux qui sont spécifiques à un espace.

Trois pistes peuvent expliquer ces différences. La première invoque un possible manque de formation à la perspective interculturelle dans les formations en démographie, limitant la prise en compte de la complexité des variables en jeu dans un environnement. Même si cette piste semble correspondre aux éléments relevés ici, elle est caduque lorsque l'objet concerne la santé (Cognet, 2010) ou la famille (Condon & Byron, 2008). Il semble y avoir une spécificité de l'objet éducation. Une seconde piste serait qu'étant donné l'importance sociétale de l'école et de la réussite scolaire, les chercheurs, œuvrant pour des instituts de statistiques publiques s'inscriraient plutôt dans une perspective de la gestion de la diversité des élèves se rapportant à un paradigme fonctionnaliste tandis que d'autres chercheurs, travaillant dans des universités dans les DOM s'inscriraient plutôt dans un paradigme interactionniste valorisant la diversité des élèves. Mais dans notre corpus certains enseignants-chercheurs ne se référant pas à ce dernier paradigme sont en poste dans des universités domiennes. Il est possible que l'absence de travaux spécifiques dans les académies domiennes concernant les rapports de pouvoir qui se jouent à l'école, dans un paradigme d'analyse sociocritique (Salaün, 2013 ; Thésée & Carr, 2014), conduise les chercheurs à se focaliser sur les caractéristiques individuelles des élèves ou des enseignants. Cette troisième piste renvoie à la controverse française relative à la mobilisation de statistiques ethniques ou raciales (Simon, 2010) et au refus politique en France de penser la diversité au nom d'un idéal égalitaire universel (Elfort, 2010). Il est difficile pour les chercheurs et particulièrement pour ceux en éducation d'articuler leur analyse de variables scolaire à la question des rapports de domination à l'école.

Cette normativité peut malgré tout être contournée comme l'indique cette revue de littérature. En effet, certains chercheurs se dotent d'un positionnement épistémologique les guidant dans les choix des méthodes et des interprétations permettant de ne pas écraser ou niveler les différences apparaissant entre les élèves selon leur environnement (l'un des risques d'une approche universaliste). Cette approche éminque les amène à réfléchir au degré de finesse des éléments à mobiliser dans leurs analyses, y compris lorsqu'elles sont comparatives (un degré trop fin d'analyse pouvant maximiser l'importance des différences au détriment des ressemblances). Investiguer le statut accordé à l'environnement à partir des caractéristiques des méthodes de recherche mises en œuvre pour étudier un phénomène amène plus largement à interroger la mobilisation par le chercheur d'épistémologie concernant la diversité et la reconnaissance de la pluralité en éducation.

Representations of intranational diversity of researchers on education, analysis of scientific productions

Abstract : School is a privileged place to study the relations between culture transmitted by the institution and the family, and components, attitudes and representations of educational phenomena among students. Because of the interactions between scientific discourses, political orientations and recommendations about school particularly in the context of combatting discriminations and school inequalities, it is interesting to study the epistemology used by researchers who work on the populations or the natives of the French overseas departments (Guadeloupe, Guyana, Martinique, Mayotte and Reunion). This study aims to deconstruct and to understand the links between overseas' cultures and education based on the analysis of the methodology used in 15 scientific publications.

Those are identified in literature platforms as articles linked to the academic achievement and to the variable “from an overseas department”. Usually the students or natives of overseas’ department are either considered as a part of the national school data or as a part of the data about the migrants. The epistemological positioning of researchers is tackled from the methodological inquiries in articles published in different journals in educational sciences since 2005. The discussion proposes critical reflections about the intricacy of methodological and conceptual choices made by the researchers concerning the educational cultural environment. It mentions in particular the absence, in contemporaneous studies, of the connections between variables operationalizing the school achievement with a socio-critical analysis of the power relations which occur at school, and with the relative absence of the issue of intranational diversity.

Keywords: French overseas departments, intranational diversity, students, scientific practices, *science studies*

Reprezentările diversității intranaționale la cercetătorii în educație, analiza producțiilor științifice

Rezumat: Școala este un loc privilegiat pentru studierea relațiilor dintre cultura transmisă prin instituție și prin familie, și comportamentele, atitudinile și reprezentările fenomenelor educative ale elevilor. Date fiind interacțiunile dintre discursurile științifice, preconizările și orientările politice în privința școlii, îndeosebi în cadrul luptei împotriva discriminărilor și a inegalităților școlare, se dovedește pertinentă investigarea epistemologiei cercetătorilor care lucrează asupra populațiilor din departamentele franceze de peste mări (DOM : Guadelupa, Guiana, Martinica, Mayotte, Réunion). Studiul prezentat aici urmărește înțelegerea și deconstruirea legăturilor dintre culturile din DOM și educație plecând de la analiza metodologiilor a cincisprezece publicații științifice identificate în bazele documentare ca având ca obiect reușita școlară și incluzând variabila „originar dintr-un DOM”. În general, elevii din DOM sunt amestecați în datele școlare naționale sau în cele privindu-i pe migranți. Poziționarea epistemologică a cercetătorilor este investigată pornind de la metodologiile folosite în articolele publicate în diferite reviste științifice privind educația începând din 2005. Discuția propune o reflecție critică asupra împletirii alegerilor metodologice și conceptuale din mediul cultural educativ pe care le folosesc cercetătorii. Ea evocă reușita școlară printr-o abordare socio-critică a raporturilor de putere exercitate în școală, precum și relativa absență a problemei diversității intranaționale.

Cuvinte cheie: Departamentele franceze de peste mări (DOM), diversitate intranațională, elevi, practici științifice, *science studies*

Références bibliographiques

- Alamercery, V. (2008). L'historiographie française de l'éducation. Essai de cartographie de ses objets et de ses auteurs, *Histoire de l'éducation*, 117, 97-116.
- Alby, S. & Ho-A-Sim, J. (2010). Limites de la prise en compte de la diversité des publics scolaires en Guyane, *Raisons Educatives, numéro thématique de 2010*, 169-190.
- Anciaux, F., Forissier, T., Jeannot-Fourcaud, B., Picot, P., & Delcroix, A. (2013). Approche comparée de l'alternance français-créole dans l'enseignement de disciplines linguistiques et non-linguistiques aux Antilles françaises, *eJRIEPS*, 29, 94-126.
- Arneton, M., Bocéréan C., & Flieller, A. (2013). Les performances en mathématiques des élèves des départements d'Outre-Mer. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 42(1), 33-66.

- Aye, F. & Lehalle, H. (2006). Contexte culturel et acquisitions numériques. L'exemple des nombres négatifs en France et à La Réunion, *Enfance*, 2, 159-168.
- Berteaux, P. (2010). Influence des modes d'enculturation scolaire sur les styles cognitifs : l'exemple des écoles coranique et laïque à La Réunion et aux Comores, *Carrefours de l'éducation*, 29, 215-238.
- Brinbaum, Y. & Kieffer, A. (2009). Les scolarités des enfants d'immigrés de la sixième au baccalauréat : différenciation et polarisation des parcours, *Population*, 64, 561-610.
- Cognet, M. (2010). Genre et ethnicité dans la division du travail en santé : la responsabilité politique des États, *L'Homme et la société*, 176-177, 101-129.
- Condon, S. & Byron, M. (2008). Migrations, résidence et représentations de la famille : les familles caribéennes en France et en Grande-Bretagne, *Revue européenne des migrations internationales*, 24(1), 35-63.
- Dalud-Vincent, M. & Normand, R. (2011). Entre mesure, science et politique : construction et analyse d'un réseau international de copublications dans le domaine de l'éducation, *Nouvelles perspectives en sciences sociales : revue internationale de systémique complexe et d'études relationnelles*, 6(2), 197-232.
- Dimier, V. (2005). De la France coloniale à l'outre-mer, *Pouvoirs*, 113, 37-57.
- Douville, O. & Galap, J. (1995). Stratégies identitaires à l'épreuve du déracinement, l'exemple antillais, *Bulletin de psychologie*, 48(149), 332-341.
- Elfort, M. (2010). Pouvoirs publics, populations amérindiennes et bushinenge en Guyane Française, *Pouvoirs dans la Caraïbe*, 16, 67-92.
- Elliot-Fausta, P. (2013). L'école antillaise face à la diversité culturelle des différentes nuances de couleur de peau. In M. Vatz Laaroussi, É.-H. Riard, C. Gélinas, & E. Jovelin (Eds.), *Les défis de la diversité. Enjeux épistémologiques, méthodologiques et pratiques* (pp. 244-253). Paris : L'Harmattan.
- Encrevé, P. (2007). À propos des droits linguistiques de l'homme et du citoyen, *Diversité*, 151, 23-30.
- Fontaine, S. & Hamon, J.-F. (2010). La représentation sociale de l'école des parents et des enseignants à La Réunion. *Les cahiers internationaux de psychologie sociale*, 85(1), 69-109.
- Galvao, I. (2007). Frontières du monde scolaire et reconnaissance de la diversité : réflexions à partir de la Guyane, *L'orientation scolaire et professionnelle*, 36(1), 71-81.
- Genelot, S., Négro, I., & Peslages, D. (2006). Compétences bilingues français/créole chez des enfants de 5 ans en contexte martiniquais, *Etudes créoles*, 28(2), 41-66.
- Giraud, M. (1993). Des élèves en quête de reconnaissance. Les jeunes originaires des DOM à l'école de la métropole, *Migrants-Formation*, 93, 116-140.
- Gonzalez, L. & de Saint Pol, T. (2014). Présentation du dossier – Les outre-mer français : conditions de vie, santé et protection sociale, *Revue française des affaires sociales*, 4, 5-11.
- Hall, W.P. & Nousala, S. (2010). *What Is the Value of Peer Review – Some Sociotechnical Considerations*. Second International Symposium on Peer Reviewing- ISPR 2010, 29 juin au 2 juillet 2010, Orlando, Floride, Etats-Unis.
- Ichou, M. (2013). Différences d'origine et origine des différences : les résultats scolaires des enfants d'émigrés/immigrés en France du début de l'école primaire à la fin du collège, *Revue française de sociologie*, 54(1), 5-52.
- Jodelet, D. (2002). Les représentations sociales dans le champ de la culture, *Social Science Information*, 41, 111-133.
- Krieg-Planque, A. (2012). *Analyser les discours institutionnels*. Paris : Colin.
- Laferrière, T., Bader, B., Barma, S., Beaumont, C., DeBlois, L., Gervais, F., Makdissi, H., Pouliot, C., Savard, D., Viau-Guay, A., Allaire, S., Therriault, G., Deslandes, R., Rivard, M.-C., Boudreau, C., Bourdon, S., Debeurme, G., & Lessard, A. (2011). L'étude de la réussite scolaire au Québec : une analyse historicoculturelle de l'activité d'un centre de recherche, le CRIRES, *Éducation et francophonie*, 39(1), 156-182.

- Lamic, N. (2009). La mobilité professionnelle spatiale : impasse ou solution pour le développement de l'emploi et de la formation dans les départements français d'Amérique ?, *Savoirs*, 19, 93-114.
- Lurel, V. (2016). *Egalité réelle Outre-mer – Rapport au Premier ministre*. Paris : La Documentation française.
- Meunier, O. (2008). École d'aujourd'hui et savoirs traditionnels (Niger, Réunion, Brésil), *Cahiers internationaux de sociologie*, 125, 307-329.
- Miehakanda, M'B. (2011). Vers une culture de la diversité. *Enfance*, 4, 497-507.
- Misantrope, Y. & Costalat-Founeau, A.-M. (2014). Identité nationale ou identité régionale ? Une étude de cas à travers le conflit martiniquais de février 2009, *Alterstice*, 4(1), 45-60.
- Paillé, P. & Mucchielli, A. (2003). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris : Armand Colin.
- Sabatier C. (2014). Contribution de la psychologie culturelle à la modélisation du développement. *Enfance*, 3, 237-261.
- Salaün, M. (2013). *Décoloniser l'école ? Hawai'i, Nouvelle-Calédonie, expériences contemporaines*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Simon, P. (2010). Statistics, French Social Sciences and Ethnic and Racial Social Relations, *Revue française de sociologie*, 51, 159-174.
- Si Moussa, A. (2011). De l'égalité des résultats des filles et des garçons à l'école, *Questions Vives* [En ligne], 8(15). Consulté le 15 avril 2016 sur <http://questionsvives.revues.org/723>
- Thésée, G. & Carr, P.R. (2014). La (re)lecture des mots, du monde et des maux des jeunes noirs : apports de la pédagogie critique à la recherche en éducation en contextes de racialisation, *Revue canadienne de l'éducation*, 37(1), 308-329.
- Tondellier, M. (2014). Les familles à l'épreuve des ruptures scolaires, *Orientation scolaire et professionnelle*, 3, 315-335.

“I like cooking and yoga.” When stereotypical expectancies influence the inferences about men’s suitability for a secretary job

Abstract: In 2011, Reinhard and his colleagues showed that a woman’s personal “strengths” and “weaknesses”, linked to gender stereotypes, affect students’ estimations of their suitability for a job. In the present study, in a very much lighter and minimal design, we hypothesize that a similar result would be noticed in the case of a male target presented as stereotypically masculine vs. feminine, and postulating to a stereotypically feminine job. In line with Heilman’s lack-of-fit model (1983), our results replicate those of Reinhard *et al.* (2011). Results are discussed in terms of stereotypic influence of gender in the context of hiring, and show that, as women, men may be, in some circumstances, victims of discrimination in recruitment.

Keywords: hiring, job suitability, personal strengths and weaknesses, sex-typed job, stereotypes

In a recruitment situation, many factors may influence the recruiter, at a more or less non-conscious level (Sczesny & Kühnen, 2004 ; Sczesny & Stahlberg, 2002). Some influences are linked to social norms (Desrumaux, 2005), or to physical appearance (Collins & Zebrowitz, 1991 ; Morchain & Kerneis-Pinelli, 2011 ; von Stockhausen, Koeser, & Sczesny, 2013)³. But other stereotypical factors, like personality traits, behaviours, or abilities are also taken into account by the “judge” (Desrumaux & Pohl, 2014) or by the candidate. For example, considering the behaviour of an applicant, Van Keer, Bogaert and Trbovic (2008) noticed that women adopt a masculine behaviour when they postulate to a high responsibility job. Coming back now to the “judge”. Stahlberg and Sczesny (2001) showed that recruiters consider communal traits as more important for typical feminine jobs. In a same vein, Reinhard, Schindler, Stahlberg, Messner, and Mucha (2011) tested the impact of a woman’s personal “strengths” and “weaknesses” on the perception of her suitability for a job. In their study the applicant, “Petra S.”, was described as stereotypically feminine vs. masculine, and was standing in a “masculine” (Information technology/Software engineering) vs. “feminine” (Public relation) job. Each job posting introduced the announced position as

-
1. Psychologue du Travail et Ergonome, 22560 Pleumeur-Bodou, France.
 2. Université Européenne de Bretagne Rennes 2. Département de Psychologie. LP3C (EA 1285) – LAUREPS. Correspondence is to be addressed to Dr. Pascal Morchain: pascal.morchain@univ-rennes2.fr.
 3. But its impacts depend on the job (Cash, Gillen, & Burns, 1977 ; Heilman & Saruwatari 1979).

requiring typical masculine vs. feminine characteristics. One result of this study, which is in line with previous research, was that Petra's suitability for the job depends, of course, on her stereotypical characteristics¹. This was the starting point of our study.

If the latter study focuses on discrimination about a feminine target, which is of course a real social problem (see for example Amadieu, 2004), what happens when the target is a masculine one? In our societies, men are usually dominant people and conceived as dominant (Lorenzi-Cioldi, 2002; Moliner, Lorenzi-Cioldi, & Vinet, 2009). They are preferred (DARES, 2009) or perceived as preferred for women in hiring (see for example CSA, 2012). May a man be rejected when he applies for a "feminine" job and when he displays masculine characteristics? In other words, will our study confirm the Heilman's lack-of-fit model (1983), even if it is conducted with non-expert participants and in a minimal design? Because stereotypes are defined as shared beliefs about behaviours, and/or personal characteristics of a group of people (Leyens, Yzerbyt, & Schadron, 1994), we think that lay persons will judge a target in a different way than expert people (Marlowe, Schneider, & Nelson, 1996, cf. Dipboye & Jackson, 1999), at least when having to produce a quick judgement. So, we wanted to replicate the rather trivial first result of the Reinhard *et al.*'s study (2011), but in a very much lighter design, and in the case of a masculine target applying for a stereotypically feminine job. It was hypothesized that, when postulating to a typically feminine job, a man presenting masculine characteristics (that is, in Reinhard *et al.*'s terms: masculine "strengths" and feminine "weaknesses") should be more rejected than a man presenting feminine characteristics (that is, in Reinhard *et al.*'s terms: feminine "strengths" and masculine "weaknesses"). If these characteristics are linked to stereotypical gender, the former should be perceived as more masculine, and the latter as more feminine.

Method

Participants and design

84 participants (25 men, 33 women, 26 do not indicate their gender, other sociological characteristics were not asked) volunteered to this unpaid study. They answered via a questionnaire on the Internet. The duration of the task did not exceed 10 minutes. Participants were randomly assigned to the experimental conditions. The experiment was conducted in a single session and followed a one factorial design ("*feminine description*": feminine strengths + masculine weaknesses + feminine activities vs. "*masculine description*": masculine strengths + feminine weaknesses + masculine activities).

Procedure

Participants evaluated a male candidate, named "Ludovic", postulating for a secretary position (i.e., a typical feminine job). There were given some extracts of the hiring interview between the recruiter and the candidate. The excerpts contained the answers to a traditional question in a recruitment situation: "*what are your personal strengths and weaknesses ?*" (Buzaud, 2013; Püttjer & Schnierda, 2008, cf. Reinhard *et al.*, 2011) and to another

1. The authors conclude: "*A female candidate's perceived femininity predicted job-suitability ratings – but only if she had applied for a 'feminine' job. In contrast, for the 'masculine' job, participants tended to prefer a candidate who was perceived as masculine*" (p. 153).

question : “*Now could you tell me of your free-time activities. What do you like to do during your free-time ?*” According to the conditions, Ludovic’s answers showed either masculine characteristics (in Reinhard *et al.*’s terms : masculine “*strengths*” and free time-activities, and feminine “*weaknesses*”); or feminine characteristics (in Reinhard *et al.*’s terms : feminine “*strengths*” and free-time activities, and masculine “*weaknesses*”). Namely, Ludovic’s answers refer to gender stereotypes. In this paper, we will use the terms “*characteristics*” and “*strengths*” indifferently.

Materials

Selection of a stereotypically feminine job

A pre-test was conducted with 20 participants, who had first to cite 3 to 5 jobs they perceived to be feminine, second to decide the degree of femininity of each job (Likert scales with 1=*not much feminine* and 5=*very feminine*). Results showed that *secretary* was perceived as the most feminine job, just before *nurse* – respectively $M=4.5$, $SD=.71$ and $M=4$, $SD=.68$, $t(22)=-1.748$, $p_{(unilateral)}=.0472$). Then, 127 students (103 women, 22 men, 2 did not indicate their gender) beginning the psychology curriculum (L1) answered the question : “*According to you, a secretary job in a medical enterprise is ...*” (Likert scale with 1=*Rather feminine* and 9=*Rather masculine*. We clearly indicated 5=*neither one nor the other*). Results show that such a job is clearly perceived as rather feminine – $M=3.51$, $SD=1.43$, $t(126)=-11.73$, $p<.0001$.

Selection of stereotypically feminine/masculine free-time activities

In order to determine the so-called candidate’s “*free-time activities*”, the same first 20 participants then had to cite feminine and masculine activities (see table 1 below, other frequencies = 1 not mentioned).

Table 1. *Participants’ most frequent activities cited as feminine or masculine*

<i>N</i>	<i>“Feminine” activities</i>	<i>N</i>	<i>“Masculine” activities</i>
24	Housework (ironing, dishes, food shopping, laundry)	19	Sport (football, bodybuilding, fighting sports, cycling, rugby, archery)
17	Sport (gymnastics, footing, bicycle, volley, aerobic, dance, fitness, yoga)	15	Do-It-Yourself, Paintwork
8	Shopping	10	Videogames, Money games (poker...)
8	Cooking	8	Mechanics

We selected those stereotypical activities and built the so-called Ludovic’s answers to the question “*free-time activities*”. For the “*feminine*” ones, his “*answer*” was : “*I belong to a workshop in which I give cooking lessons, where I spend a lot of my free time. I like to feel well in my body, so I like to practice yoga, and dance. I spend a lot of time shopping, researching new tendencies. In fact I prefer inside activities, housework is not a coercion for me.*” The “*masculine answer*” was : “*I belong to a bodybuilding club, where I spend*

a lot of my free time. I am very sportive, and I like to touch everything. That's why I practice fighting sport, football, or hunting. I spend a lot of time to do crafts like renovation, Do It Yourself, mechanics... In fact I prefer outside activities, if I stay home it's only to play poker or videogame with friends."

Selection of the personality traits of the candidate

In order to build the so-called "answers" to the stereotypical "*forces and weaknesses*" question, traits were chosen after a re-evaluation of the Bem Sex Role Inventory (Auster & Ohm, 2000). So, the feminine "answer" was: "*I am said to be comprehensive, listening others, likeable and warm. My previous professional experiences permit me to develop a sense of relation with others ; I like contact, exchanges with others, I am sensitive to the needs of clients. Sometimes one can criticize my shyness and unobtrusiveness in work, but I think that my reserve is an asset. Truly, I don't have a competitive mind, I am rather passive*". The masculine "answer" was: "*I am said to be self-sufficient, individualist, dynamic, and able to take risks. My previous professional experiences permit me to develop a certain determination ; I have no fear to make a stand. Sometimes one can criticize my rigidity and my lack of compassion in work, but I think that my strong character is an asset. Truly, I don't like to stand in a passive position, I am rather enterprising.*" (see the appendix for the French text).

Measures

After reading the excerpt, participants had first to decide if Ludovic was suitable for the job (*Yes/No*). They had then to determine his degree of masculinity (Likert scale, with 1=*not at all masculine* ; 5=*completely masculine*) and his degree of femininity (Likert scale, with 1=*not at all feminine* ; 5=*completely feminine*). These two measures were counterbalanced. These items were first proposed in order for us to stay as close as possible to Reinhard *et al.*'s study (2011). Second, according to Bem (1974), masculinity and femininity form two independent dimensions (see Colley, Mulhern, Maltby, & Wood, 2009). Finally, participants' gender was asked (see image 1, in the appendix). If they wanted, a debriefing was proposed. None answered.

Results

Suitability for the job

As expected, results show that the candidate is judged much less suitable for the job when he displays masculine characteristics than when he shows feminine ones ($Chi^2=47.069$, $p<.0001$, see table 2 below). The participants' sex has no impact on their decision ($Chi^2=1.384$, $p=.2393$).

Table 2. *Perceived suitability for the job according to the candidate's "strengths"*

	No	Yes	Total
Feminine " <i>strengths</i> "	9	33	42
Masculine " <i>strengths</i> "	40	2	42
Total	49	35	84

Perceived femininity/masculinity of the candidate

First, there is no order effect in the participants' responses to the femininity and masculinity scales. Respectively *Mann-Whitney's* $U=735.5$, $z=-.695$, $p=.4494$ and *Mann-Whitney's* $U=801.5$, $z=-.079$, $p=.9368$. Second¹, as expected, the candidate is perceived as more feminine when he shows feminine characteristics than when he displays masculine ones (respectively $M=3.714$, $SD=.805$ and $M=1.381$, $SD=.539$), *Mann-Whitney's* $U=49$, $z=-7.452$, $p<.0001$. In a same way, he is perceived as more masculine when he displays masculine characteristics than when he shows feminine ones (respectively $M=4.524$, $SD=.74$ and $M=2.476$, $SD=.917$), *Mann-Whitney's* $U=105$, $z=-6.951$, $p<.0001$. Moreover, the candidate is perceived as more masculine when he displays masculine characteristics than feminine when he displays feminine ones (respectively $M=4.524$, $SD=.74$ and $M=3.714$, $SD=.805$), *Mann-Whitney's* $U=370$, $z=-4.58$, $p<.0001$. So, the candidate is perceived as a man when he shows masculine characteristics, and is still perceived as a man, but at a lesser degree, when he displays feminine ones. Third, the measures of femininity and masculinity highly correlate ($r=-.833$, $z=-10.782$, $p<.0001$): the more the candidate is perceived as feminine, the less he is perceived as masculine. This is congruent with the literature on social judgment (see for example Devos-Comby & Devos, 2001 ; Judd, James-Hawkins, Yzerbyt, & Kashima, 2005), and is due to the fact that participants judge a same target on two different and complementary dimensions.

Post-test : discrimination, or not discrimination ?

In order to test whether the judgment of suitability for the job refers to discrimination or not, we conducted an additional post-test : a very small inquiry, which was conducted on different participants. They first had to read Ludovic's answers (same presentation like in the experimental conditions). Then, they answered the question : “*What is your general impression about Ludovic ?*”² (*Circle only one digit*) (Likert scale, with $-5 = \text{Rather negative}$ and $+5 = \text{Rather positive}$). A second question, conceived as a manipulation check, referred to the perceived gender of the candidate : “*Overall, according to you, the candidate seems...*”³ (Likert scale with $1 = \text{Rather feminine}$ and $9 = \text{Rather masculine}$. We clearly indicated $5 = \text{neither one nor the other}$). This Likert scale was built according the previously observed correlation. Third, they had to indicate their own gender.

117 psychology students (beginning their L1⁴; 93 women – 79.48%, 12 men – 10.26%, 12 participants did not mention their gender) volunteered to this unpaid study, in a 2 (condition : *contextual* vs. *control*) X 2 (presentation : *feminine* vs. *masculine*). The “contextual” condition was the same as the previous experimental one (namely, an applicant for a secretary job in a medical service). The control condition did not mention the job. We hypothesize that, if there were to be discrimination, in a contextualized situation the applicant would be judged less positively, even more negatively, when he displays masculine characteristics than when he shows feminine ones.

A two-way ANOVA was conducted. Considering the global evaluation, results show only a main effect of the applicant's presentation, which is judged less positively when he displays

-
1. Of course, these results could be interpreted, too, as a manipulation check.
 2. *Quelle impression générale ressentez-vous par rapport à Ludovic ?* Entourez un seul chiffre.
 3. *Globalement, le candidat vous semble... Plutôt féminin-Plutôt masculin.*
 4. 1st year of the psychology curriculum.

masculine characteristics, than when he displays feminine ones (respectively $M_{Masculine}=2.22$, $SD=2.23$ and $M_{Feminine}=2.91$, $SD=1.22$; $F(1,115)=4.2$; $p=.04$), regardless of context. So, we cannot really conclude to discrimination in a contextualized condition. But participants were mostly women. So, considering only the female participants' answers in the contextualized condition, according to the hypothesis, we then ran a post-hoc one-tailed t -test, and noticed that the applicant is much more positively evaluated when he shows feminine characteristics, than when he shows masculine ones (respectively $M_{Feminine}=3$, $SD=1.32$, $N=25$; and $M_{Masculine}=1.73$, $SD=2.78$, $N=22$; $t(45)=2.04$; $p_{(one\text{-tailed})}=.023$). Clearly, this result is the manifestation of an in-group bias (Tajfel & Turner, 1979; Brewer, 1999), but is it really discrimination? We don't think so. We interpret this as a first step of discrimination but, as the participants of the post-test were different than those of the main study, it is difficult for us to firmly conclude.

Considering the perception of femininity/masculinity of the applicant (all participants), clearly he is perceived as more masculine when he shows masculine characteristics than when he displays feminine ones (respectively $M=7.89$, $SD=1.22$ and $M=4.58$, $SD=2.27$; $F(1,115)=97.81$, $p<.0001$). This confirms our previous results and the effectiveness of the gender manipulation. Moreover, the analysis reveals a non-significant but, maybe, interesting interaction ($F(1,115)=2.67$, $p=.10$). Namely, when the applicant is described as stereotypically masculine, he is always perceived with a high degree of masculinity. But when feminine characteristics are used, he seems to be perceived with a higher degree of femininity in the contextualized condition (*post-hoc* $t(56)=1.78$, $p_{(one\text{-tailed})}=.045$). However because of the p , the global interaction has to be taken with circumspection, and a new study is clearly required.

Table 3. *Perceived femininity/masculinity of the candidate according to his presentation and the context*

	Contextual M (SD)	Control M (SD)
Feminine presentation	4.06 (2.2)	5.1 (2.26)
Masculine presentation	7.86 (1.33)	7.93 (1.12)

Discussion

The aim of our study was to replicate, partially of course, the study of Reinhard *et al.* (2011). Indeed, the present study differs from the latter. Firstly, the scenario proposed by Reinhard and colleagues presented a woman displaying personal “*weaknesses*” or personal “*strengths*”, and applying either to a typically feminine job or to a typically masculine one. We wanted to test a similar situation, in a much simpler one-factor design: namely, a male candidate showing feminine vs. masculine “*strengths*” during an interview for a typically feminine job. To describe the applicant's so-called “*strengths*”, we used stereotypical personality traits and free-time activities¹. Additionally, if Reinhard *et al.* (2011) measured job suitability via several items, we used only a dichotomous one. Finally, these authors assessed the candidate's perceived femininity/masculinity with Likert scales associated to

1. It must be noted that the pre-test was built to collect stereotypical “*activities*”, not only “*free-time activities*”.

a short presentation using six items (3 feminine, 3 masculine) coming from *Bem's Sex Role Inventory* (1974). We used Likert scales too, but we measured the applicant's degree of femininity and degree of masculinity with only one item by dimension. We did so because it seemed to us that, in their daily exchanges, people answer in a quite dichotomous way, even if they are not (or not really) experts in the domain¹. Nevertheless, because the actual study is rather limited and because Internet questionnaires obviously lack control, it would be pertinent, firstly, to conduct a study in much more controlled conditions. Secondly, in order to better understand the underlying mechanisms, it would be necessary to fully replicate the original Reinhard *et al.*'s study (2011), using more items by dimension and, much more importantly, manipulating the gender of the target.

Finally, despite of these differences between the Reinhard *et al.*'s original study (2011) and the present study, despite the fact that maybe the feminine and masculine “answers” proposed here were not of the same qualities, and despite the fact that it is unclear whether the effect is due to the “*strengths*”, to the “*weaknesses*”, to the “*free-time activities*”, or to a combination of them, the present study confirms the results of Reinhard's findings. As in Reinhard *et al.*'s study (2011), the personal characteristics of the candidate, expressed via personality traits and via free-time activities, guide the inferences of his suitability for a job. Here, a man displaying feminine characteristics is judged as suitable for a feminine job, but as not suitable when he shows masculine ones. Secondly, as in Reinhard *et al.*'s study, the gender of the participants does not affect their judgment of the candidate's adequacy to the job. That is probably due to the experimental context (see footnote 1, p. 50). Furthermore, the post-test (conducted mostly with female participants) suggests that the global evaluation of the applicant may be the manifestation of an in-group bias, variable according to the context of the evaluation (see for example Graves & Powell, 1996). Moreover, results show a correlation between the dimensions of masculinity and femininity. If they usually are conceived as two independent dimensions (Bem, 1974; Colley *et al.*, 2009), the present study indicates that masculinity-femininity may form one single dimension, at least when people have to judge a single person in a specific situation (see Judd, James-Hawkins, Yzerbyt, & Kashima, 2005²). It could be, also, the result of some desire of coherence in participants. This result may finally be due to the operationalization: first, we used one-item measure; second, the applicant was clearly described as feminine *or* masculine. The present study indicates, also, some differences in the perception of the candidate according to the personal characteristics he displays. He is perceived as more “masculine” when he shows masculine forces, than “feminine” when he displays feminine ones. So, the interpretation of people characteristics seems to be different according to their gender (Cole, Feild, & Giles, 2004). This is in line with Reinhard *et al.*'s study (2011) and refers to the role congruity³ linked to gender expectations (Cejka & Eagly, 1999; Eagly & Karau, 2002). Results are also coherent with the lack-of-fit model (Heilman, 1983;

-
1. Moreover, in a questionnaire about “*first impressions*”, implying that there were “*neither good nor bad answers*”, people are allowed to judge others. They are in a “*social judgeability*” position (Schadron & Yzerbyt, 1991, 1993; Leyens, Yzerbyt, & Schadron, 1992).
 2. They showed that the two dimensions of social judgement (*warmth* and *competence*, which are incidentally linked to *femininity* and *masculinity*) might correlate when people judge one isolated target.
 3. This perceived congruity should have a more important impact in a real setting of recruitment, in which recruiters have to treat a great deal of information in a short time before taking a decision (Laberon, 2011; see, too, Kruglanski, 1990; Kruglanski & Fishman, 2009).

Heilman, 2012). Otherwise, they suggest that a man could be a victim of “backlash”¹ (Rudman, Moss-Racusin, Phelan, & Nauts, 2012 ; Rudman & Phelan, 2008). Nevertheless, it is unclear in our study if there were or not backlash. But our study confirms Abele’s statement that “*gender stereotypes are pervasive in spite of the changing roles of men and women*” (2003, p. 776). To conclude, even if a certain evolution in gender roles can be noticed in western societies (see for example Barrère-Maurisson, 2012), just like women, because of their gender, men² may continue to suffer of the inferences made by others, at least in recruitment for gender oriented jobs.

Note : Authors’ respective contributions : Alicia Le Gall initiated and conducted the original study under Pascal Morchain’s direction. First draft : Alicia Le Gall. Revision of the paper : Pascal Morchain. Proof reading : Alicia Le Gall.

The authors thank the anonymous reviewers for their comments.

«J’aime le yoga et j’aime cuisiner». Quand des attentes stéréotypées influencent les inférences relatives à la pertinence des hommes à un poste de secrétaire

Résumé : En 2011, Reinhard et ses collègues montrèrent que les «forces» et «faiblesses» d’une candidate, en lien avec les stéréotypes de genre, affectaient les évaluations concernant sa compatibilité pour un poste. Dans la présente étude, et dans un protocole minimal beaucoup plus simple, nous testons l’hypothèse selon laquelle un résultat similaire devrait être retrouvé dans le cas d’un candidat présenté comme stéréotypiquement masculin ou féminin, et postulant à un poste typiquement féminin. Les résultats répliquent ceux de Reinhard *et al.* (2011), et sont cohérents avec le modèle du manque d’ajustement de Heilman (1983). Ils sont discutés en termes d’influence des stéréotypes de genre dans le recrutement, et montrent que, tout comme les femmes, les hommes dans certaines circonstances, peuvent être victimes de discrimination à l’embauche.

Mots-clés : recrutement, pertinence à un poste, forces et faiblesses personnelles, emploi genré, stéréotypes

„Îmi plac yoga și gătitul”. Atunci când așteptările stereotipice influențează inferențele legate de compatibilitatea bărbaților pentru un post de secretar

Rezumat : În 2011, Reinhard și colaboratorii săi au arătat că „punctele forte” și „punctele slabe” ale unui candidat, legate de stereotipurile de gen, afectează evaluările de compatibilitate pentru o anumită poziție. În acest studiu, și într-un design mult mai simplu, am testat ipoteza că un rezultat similar este de așteptat să apară și în cazul unui candidat prezentat ca stereotipic masculin sau feminin, și care aplică pentru un loc de muncă tipic feminin. Rezultatele noastre le reproduc pe cele ale lui Reinhard și colab. (2011), și sunt în concordanță cu modelul lipsei de ajustare al lui Heilman (1983). Ele sunt discutate în ceea ce privește influența stereotipurilor de gen în recrutare, și arată că, la fel ca și femeile, bărbații, în anumite circumstanțe, pot fi victime ale discriminării la angajare.

Cuvinte-cheie : recrutare, puncte forte, puncte slabe, ocuparea forței de muncă de gen, stereotipuri

1. Social and economic reprisals for behaving counter stereotypically.
2. And, maybe, more largely, dominant people.

Appendix

French original version of the “applicant’s responses” to the recruiter and modalities of answers (screen capture)

Présentation «féminine»	Présentation «masculine»
<p>Le texte qui suit est extrait d’un entretien d’embauche. Nous appellerons Ludovic le candidat face au recruteur. Ludovic vient postuler pour un emploi à temps plein en tant que secrétaire dans une entreprise médicale.</p>	
<p>(...) Recruteur : <i>«Pouvez-vous me dire quels sont vos points forts, vos points faibles ? »</i></p> <p>Ludovic : <i>«On me dit compréhensif, à l’écoute, aimable et chaleureux. Mes précédentes expériences professionnelles m’ont permis de développer mon sens du relationnel ; j’aime le contact, l’échange avec les autres, je suis sensible aux besoins de la clientèle. On peut parfois me reprocher ma timidité et d’être plutôt effacé au travail, mais je pense que ma réserve constitue un atout. Puis il est vrai que je n’ai pas un esprit compétitif, je suis plutôt passif.»</i></p> <p>Recruteur : <i>«Maintenant parlez-moi de vos centres d’intérêts. Qu’aimez-vous faire de votre temps libre ? »</i></p> <p>Ludovic : <i>«Je fais partie d’un atelier dans lequel je donne des cours culinaires, j’y consacre beaucoup de mon temps libre. Aimant me sentir bien dans mon corps, je prends plaisir à pratiquer le yoga, ainsi que la danse de salon. Je passe beaucoup de temps à faire les boutiques à la recherche des nouvelles tendances. En fait, je préfère les activités d’intérieur, les activités ménagères ne sont pas une contrainte pour moi.»</i></p> <p>(...)</p>	<p>(...) Recruteur : <i>«Pouvez-vous me dire quels sont vos points forts, vos points faibles ? »</i></p> <p>Ludovic : <i>«On me dit autonome, individualiste, dynamique et prêt à prendre des risques. Mes précédentes expériences professionnelles m’ont permis de développer une certaine détermination ; je n’ai pas peur de prendre position. On peut parfois me reprocher ma rigidité et mon manque de compassion au travail, mais je pense que mon fort caractère constitue un atout. Puis il est vrai que je n’aime pas rester dans une position passive, je suis plutôt entreprenant.»</i></p> <p>Recruteur : <i>«Maintenant parlez-moi de vos centres d’intérêts. Qu’aimez-vous faire de votre temps libre ? »</i></p> <p>Ludovic : <i>«Je fais partie d’un club de musculation, j’y consacre beaucoup de mon temps libre. Etant très sportif, je prends plaisir à toucher un peu à tout, c’est la raison pour laquelle je pratique aussi le sport de combat, le football ou encore la chasse. Je passe beaucoup de temps à faire des travaux manuels comme de la rénovation, du bricolage, de la mécanique... En fait, je préfère les activités d’extérieur, si je reste chez moi c’est seulement pour jouer au poker ou aux jeux vidéo avec des amis.»</i></p> <p>(...)</p>

Pensez-vous que cette personne convient pour le poste proposé? *

Oui

Non

Indiquez dans quelle mesure vous percevez le degré de féminité du candidat. *

1=pas du tout féminin; 2=plutôt pas féminin; 3=moyennement féminin; 4=plutôt féminin; 5=tout à fait féminin

1 2 3 4 5

Pas du tout féminin Tout à fait féminin

Indiquez dans quelle mesure vous percevez le degré de masculinité du candidat. *

1=pas du tout masculin; 2=plutôt pas masculin; 3=moyennement masculin; 4=plutôt masculin; 5=tout à fait masculin

1 2 3 4 5

Pas du tout masculin Tout à fait masculin

Pour finir, merci de préciser votre sexe *

Masculin

Féminin

Image 1. *The Internet questionnaire* (screen capture)

References

- Abele, A.E. (2003). The Dynamics of Masculine-Agentive and Feminine-Communal Traits : Findings From a Prospective Study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(4), 768-776. doi : 10.1037/0022-3514.85.4.768
- Amadiou, J.-F. (2004). *Enquête testing sur CV*, ADIA/Paris1/Observatoire des discriminations, Mai. <http://cergors.univ-paris1.fr>, retrieved September 8th, 2016, from www.cemea.asso.fr/IMG/article_PDF/article_2054.pdf.
- Auster, C.J. & Ohm S.C. (2000). Masculinity and Femininity in Contemporary. American Society : A Reevaluation Using the Bem Sex-Role Inventory. *Sex Roles*, 43(7/8).
- Barrère-Maurisson, M.-A. (2012). L'évolution des rôles masculin et féminin au sein de la famille. *Les Cahiers français : documents d'actualité. La Documentation Française*, numéro spécial «Comment va la famille?», 371, 22-29. Retrieved June 1st, 2016, from <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00760973>
- Bem, S.L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155-162. doi : 10.1037/h0036215
- Brewer, M.B. (1999). The psychology of prejudice : ingroup love or outgroup hate?. *Journal of Social Issues*, 55(3), 429-444. doi : 10.1111/0022-4537.00126
- Buzaud, E. (2013). *Les 34 questions importantes en entretien d'embauche*. Published April 4th, 2013. Retrieved May 31th, 2016, from <http://www.cadremploi.fr/editorial/actualites/actu-emploi/detail/article/les-34-questions-les-plus-courantes-en-entretien-dembauche.html>.
- Cash, T.F., Gillen, B., & Burns, D.S. (1977). Sexism and beautyism in personnel consultant decision making. *Journal of Applied Psychology*, 62(3), 301-310. doi : 10.1037/0021-9010.62.3.301
- Cejka, M.A. & Eagly, A.H. (1999). Gender-stereotypic images of occupations correspond to the sex segregation of employment. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 25(4), 413-423.
- Cole, M.S., Feild, H.S., & Giles, W.F. (2004). Interaction of recruiter and applicant gender in resume evaluation : a field study. *Sex Roles*, 51(9/10), 597-608. doi : 10.1007/s11199-004-5469-1

- Colley, A., Mulhern, G., Maltby, J., & Wood, A.M. (2009). The short form of BSRI: Instrumentality, expressiveness and gender associations among a United Kingdom sample. *Personality and Individual Differences*, 46, 384-387. doi : 10.1016/j.paid.2008.11.00
- Collins, M.A. & Zebrowitz, L.A. (1991). The contributions of appearance to occupational outcomes in civilian and military settings. *Journal of Applied Social Psychology*, 2, 129-163. doi : 10.1111/j.1559-1816.1995.tb01588.x
- CSA (2012). *Perception des discriminations au travail. Regard croisé salariés du privé et agents de la fonction publique*. Retrieved September 8th, 2013, from <http://www.csa.eu/multimedia/data/sondages/data2012/opi20111218-barometre-sur-la-perception-des-discriminations-dans-le-monde-du-travail.pdf>
- DARES (2009). *Hommes et femmes recrutés en 2005 : les préférences des employeurs*. Retrieved June 6th, 2016, from <http://www.discriminations.inegalites.fr/IMG/pdf/Hommes-et-femmes-recrutes-en-2005.pdf>
- Desrumaux, P. (2005). Informations normatives et stéréotypiques : effets de l’internalité/externalité, du genre, de l’apparence physique et du type hiérarchique et sexuel du poste sur les décisions de recrutement. *Revue Internationale de Psychologie Sociale/International Review of Social Psychology*, 18(4), 65-199.
- Desrumaux, P. & Pohl, S. (2014). Juger la recrutabilité des candidats : quels effets de l’apparence et des aptitudes en fonction des types de postes ? . *Psychologie Française*. doi : 10.1016/j.psfr.2013.12.001
- Devos-Comby, L. & Devos, T. (2001). Social norms and judgments of responsibility. *Swiss Journal of Psychology*, 60, 35-46.
- Dipboye, R.L. & Jackson, S.L. (1999). Interviewer experience and expertise effects. In R.W. Eder & M.M. Harris (Eds.), *The employment interview handbook* (pp. 259-278). Thousand Oaks, CA : Sage.
- Eagly, A.H. & Karau, S.J. (2002) Role congruity theory of prejudice toward female leaders. *Psychology Review*, 109(3), 573-598. doi : 10.1037/0033-295X.109.3.573
- Graves, L.M. & Powell, G.N. (1996). Sex similarities, quality of the employment interview and recruiter’s evaluation of actual applicants. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 69, 243-261. doi : 10.1111/j.2044-8325.1996.tb00613.x
- Heilman, M. & Saruwatari, L. (1979). When beauty is beastly. *Organizational Behavior and Human Performance*. 23, 360-372. doi : 10.1016/0030-5073(79)90003-5
- Heilman, M.E. (1983). Sex bias in work settings : The lack of fit model. In B. Staw & L. Cummings (Eds.), *Research in organizational behavior*, Vol. 5, pp. 269-298). Greenwich, CT: JAI.
- Heilman, M.E. (2012). Gender stereotypes and workplace bias. *Research in Organizational Behavior*, 32, 113-135. doi : 10.1016/j.riob.2012.11.003
- Judd, C.M., James-Hawkins, L., Yzerbyt, V., & Kashima, Y. (2005). Fundamental dimensions of social judgment: understanding the relations between judgments of competence and warmth. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89, 899-913. doi : 10.1037/0022-3514.89.6.899
- Kruglanski, A.W. (1990). Motivations for judging and knowing : Implications for causal attribution. In R.M. Sorrentino & E.T. Higgins (Eds.), *Handbook of motivation and cognition : Foundations of social behavior* (Vol. 2, pp. 333-368). New York : Guilford Press.
- Kruglanski, A.W. & Fishman, S. (2009). The need for cognitive closure. In M.R. Leary & R.H. Hoyle (Eds.), *Handbook of individual differences in social behavior* (pp. 343-353). New York : Guilford Press.
- Laberon, S. (2011). *Psychologie et recrutement : Modèles, pratiques et normativités*. Bruxelles : De Boeck.
- Leyens, J.-Ph., Yzerbyt, V. & Schadron, G. (1992). Stereotypes and social judgeability. In W. Stroebe & M. Hewstone (Eds.), *European Review of Social Psychology*, 3 (pp. 91-120). Chichester : Wiley.

- Leyens, J.-Ph., Yzerbyt, V., & Schadron, G. (1994). *Stereotypes and social cognition*. London : Sage. Traduction française (1996). *Stéréotypes et cognition sociale*. Bruxelles : Mardaga.
- Lorenzi-Cioldi, F. (2002). *Les représentations des groupes dominants et dominés. Collections et agrégats*. Grenoble : Presses Universitaires de Grenoble.
- Moliner, P., Lorenzi-Cioldi, F., & Vinet, E. (2009). Utilité sociale des représentations intergroupes de sexe. Domination masculine, contexte professionnel et discrimination positive. *Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale*, 3(83), 25-44. doi : 10.3917/cips.083.0025
- Morchain, P. & Kerneis-Pinelli, M. (2011). (Moins) Utile et (Moins) Désirable ? Quand le surpoids féminin est un potentiel facteur de discrimination à l'embauche. *Psychologie du Travail et des Organisations*, ePTO-17, 465-476. Can be found at http://revue-ptto.com/art_eppto/eppto27.pdf
- Reinhard, M.A., Schindler, S., Stahlberg, D., Messner M., & Mucha, N. (2011). "I don't know anything about soccer" : How personal weaknesses and strengths guide inferences about women's qualification in sex-typed jobs. *Swiss Journal of Psychology*, 70(3), 149-154. doi : 10.1024/1421-0185/a000050
- Rudman, L.A., Moss-Racusin, C.A., Phelan, J.E., & Nauts, S. (2012). Status incongruity and backlash effects : Defending the gender hierarchy motivates prejudice against female leaders. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48, 165-179. doi : 10.1016/j.jesp.2011.10.008
- Rudman, L.A. & Phelan, J.E. (2008). Backlash effects for disconfirming gender stereotypes in organizations. In A.P. Brief & B.M. Staw (Eds.), *Research in organizational behavior*, Vol. 4. (pp. 61-79). New York : Elsevier.
- Schadron, G. & Yzerbyt, V. (1991). Social judgeability : Another perspective in the study of social inference. *Cahiers de Psychologie Cognitive/European Bulletin of Cognitive Psychology*, 11, 229-258.
- Schadron, G. & Yzerbyt, V.Y. (1993). Les stéréotypes et l'approche de la jugeabilité sociale : un impact des stéréotypes sur le jugement indépendant de leur contenu. In J.L. Beauvois, R.V. Joule & J.M. Monteil (Eds.), *Perspectives cognitives et conduites sociales*, Vol. 4, (pp. 15-35). Delachaux & Niestlé : Neuchâtel-Paris.
- Sczesny, S. & Kühnen, U. (2004). Meta-cognition about biological sex and gender-stereotypic physical appearance : consequences for the assessment of leadership competence. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30(1), 13-21. doi : 10.1177/0146167203258831
- Sczesny, S. & Stahlberg, D. (2002). The influence of gender-stereotyped perfumes on leadership attribution. *European Journal of Social Psychology*, 32, 815-828. doi : 10.1002/ejsp.123
- Stahlberg, D. & Sczesny, S. (2001). Gender stereotypes and the social perception of leadership. *European Bulletin of Social Psychology*, 13, 15-29.
- Tajfel, H. & Turner, J.C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. In W.G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33-47). Monterey, CA : Brooks/Cole
- Van Keer, E., Bogaert, J., & Trbovic, N. (2008). Could the right man for the job be a woman ? How women differ from man as leaders. *Hudson*. Retrieved May 30th, 2012, from <http://hudson.fr/en-gb/knowledgecentre/publications/womenandleadership.aspx>
- Von Stockhausen, L., Koeser, S., & Sczesny, S. (2013). The gender typicality of faces and its impact on visual processing and on hiring decisions. *Experimental Psychology*, 60(6), 444-452. doi : 10.1027/1618-3169/a000217

Discrimination perçue au travail et stratégies identitaires mises en place par les jeunes recrues d'orientation sexuelle minoritaire

Résumé : La visibilité sociale des minorités sexuelles LGB (Lesbiens, Gays, Bisexuels) s'est accrue d'une façon importante en France depuis ces deux dernières décennies. En dépit de cette visibilité, la discrimination et la stigmatisation fondées sur l'orientation sexuelle restent prégnantes dans les milieux professionnels. Cet article a pour but de présenter les stratégies de présentation de soi des jeunes recrues d'orientation sexuelle minoritaire en lien avec les discriminations perçues. Dans le cadre de cette étude qualitative, douze jeunes salariés homosexuels et bisexuels récemment intégrés dans les milieux professionnels de la justice et des transports – avec un statut cadre ou non cadre – ont interviewés. Les résultats soulignent que, d'une part, dès l'entrée dans la nouvelle organisation, différentes stratégies de présentation de soi sont mises en place par les travailleurs se reconnaissant comme homosexuels ou bisexuels face à une organisation perçue comme potentiellement discriminante ; d'autre part, parmi ces stratégies de présentation de soi, la dissimulation de l'orientation sexuelle reste la plus fréquente pour faire face aux discriminations et à l'homophobie anticipée dans le milieu professionnel.

Mots-clés : discrimination au travail, stratégies de présentation de soi, identité sexuelle minoritaire, milieu professionnel

Introduction

Depuis le retrait de l'homosexualité de la liste des troubles mentaux par l'American Psychiatric Association (APA) en 1971, la réflexion sur l'homosexualité/bisexualité a acquis une certaine place au sein des sociétés contemporaines. La visibilité sociale des minorités sexuelles LGB (Lesbiens, Gays, Bisexuels) s'est accrue d'une façon importante en France durant ces deux dernières décennies. En dépit des avancées considérables en la matière, la discrimination et la stigmatisation fondées sur l'orientation sexuelle restent prégnantes au sein des sociétés. En effet, les minorités sexuelles rencontrent des obstacles au quotidien, notamment dans leur environnement professionnel (Chung, 2001 ; Croteau, 1996 ; Croteau & Hedstrom, 1993 ; Elliott, 1993 ; Fassinger, 1995 ; Morgan & Brown, 1991 ; Levine &

-
1. Laboratoire Parisien de Psychologie Sociale, Equipe Travail, Ergonomie, Orientation et Organisations (LAPPS-TE2O, EA 4386), poyrasahin@gmail.com.
 2. Université Paris Ouest Nanterre La défense 200 avenue de la République 92001 Nanterre Cédex, iolry@u-paris10.fr.

Leonard, 1984). Celui-ci constitue pour Chamberland *et al.* (2009) un milieu privilégié pour examiner les changements en cours et comparer les choix des LGB en matière de visibilité auprès de leur entourage. Le milieu professionnel est un lieu de sociabilité où se tissent des relations avec les membres de l'organisation, lesquelles sont souvent fondées sur des échanges d'informations personnelles. Si, dans une conversation entre collègues, les personnes hétérosexuelles peuvent librement parler de leur vie extra-professionnelle sans être accusées de mêler vie privée et vie professionnelle, le partage des informations entre collègues oblige les personnes LGB à se positionner sur un plan personnel en faisant le choix stratégique soit de divulguer leur appartenance minoritaire (elles révèlent alors leur véritable orientation sexuelle et en assument les conséquences), soit de la dissimuler (elles passent sous silence ou travestissent leur véritable identité en laissant croire qu'elles sont hétérosexuelles) : c'est l'alternative retenue par plusieurs auteurs comme Button (2001), Chung (2001), Day *et al.* (1997), Croteau (1996), Hall (1992).

Dans cet article, nous proposons dans un premier temps une synthèse des principales études relatives au phénomène de la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle dans le milieu professionnel et les stratégies de présentation de soi des travailleurs se reconnaissant comme homosexuels ou bisexuels (Griffin, 1992 ; Clair *et al.*, 2005 ; Anderson *et al.*, 2001 ; Falcoz, 2007). Ensuite, nous présenterons les données empiriques qualitatives recueillies auprès d'un échantillon d'une douzaine de jeunes salariés LGB récemment entrés dans les milieux professionnels de la justice et des transports – avec un statut cadre ou non cadre –, par le biais d'un entretien semi-directif proposé à chaque sujet, visant à documenter les parcours scolaires et professionnels, les vécus identitaires, l'articulation vie privée, vie professionnelle et les relations professionnelles.

Le phénomène de la discrimination au travail

La majorité des études menées sur la thématique de l'orientation sexuelle minoritaire dans la sphère professionnelle s'est focalisé sur les processus de «coming-out» au travail et ses éventuelles conséquences après la révélation de l'identité (pour une synthèse, voir : Chrobot-Mason *et al.*, 2001 ; Day & Schoenrade, 1997 ; Woods, 1993 ; Chung, 2001) ainsi que sur les problèmes spécifiques liés à l'orientation sexuelle minoritaire (pour une synthèse, voir : Croteau, 1996 ; Lonborg & Phillips, 1996 ; Kitzinger, 1991). Si peu de recherches se sont penchées sur le phénomène de la discrimination vis-à-vis de cette population dans un milieu professionnel récemment intégré, on sait toutefois que les expériences discriminatoires et l'hostilité durant la carrière professionnelle sont bien présentes sur le lieu de travail et que, de ce fait, l'orientation sexuelle minoritaire peut avoir des conséquences sur la vie professionnelle des personnes concernées. Sur l'ampleur du phénomène, les résultats de 11 revues de littérature réalisées par Croteau (1996) montrent que entre 25% à 66% des professionnels LGB ont été victimes d'actes homophobes au travail. Dans une étude plus récente (2011), réalisée en France par l'Autre Cercle (association nationale qui lutte contre les discriminations au travail basées sur l'orientation sexuelle) auprès de 930 personnes sur la vie des LGBT (Lesbiennes, Gays, Bisexuels et Transgenres) au travail, on apprend que 20% d'entre elles trouvent que le climat régnant dans leur organisation leur est hostile, 67% ne veulent pas se dévoiler par crainte de subir des retombées négatives et 26% affirment avoir déjà été victimes ou témoins de discriminations homophobes au travail. Ces études montrent que la présence de la discrimination persiste dans la sphère professionnelle des personnes concernées.

Le phénomène de la discrimination au travail est défini par Waldo (1991) comme le dénigrement ou le harcèlement des personnes non-hétérosexuelles, des comportements, des identités ou des communautés dans le milieu professionnel. Dans une autre définition donnée par Chung (2001), il s'agit d'un traitement négatif basé sur des problèmes personnels plutôt que sur des problématiques relatives au travail. La littérature consacrée au phénomène de la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle dans les milieux professionnels fait état de plusieurs formes de discriminations. Parmi les premiers chercheurs à avoir étudié la discrimination au travail, Brown et Ford (1977) ont identifié dans leur enquête deux types de discriminations, celle se jouant au moment de l'embauche et celle intervenant au cours de la carrière en matière de promotion professionnelle notamment. Chojnacki et Gelberg (1994) ont décliné quatre niveaux de discrimination : une discrimination ouverte (lorsqu'elle est explicite, de façon formelle ou informelle) ; une discrimination couverte (lorsque les discriminations implicites se manifestent en l'absence de politiques anti-discriminatoires) ; l'intolérance (présence de politiques antidiscriminatoires formelles associées à une absence de soutien informel) et l'affirmation d'un rejet de la discrimination par la présence à la fois de politiques antidiscriminatoires et de soutien informel. Levine et Leonard (1984) différencient quant à eux la discrimination formelle (politiques institutionnelles et décisions dans l'emploi relatives à l'embauche, au salaire, aux licenciements, aux promotions) et la discrimination informelle (dynamiques interpersonnelles et ambiance de travail, manque de respect, comportements hostiles et préjugés). Croteau (1996) souligne que la peur de subir des discriminations est un facteur important dans la détermination des stratégies de présentation de soi mises en place par les professionnels LGB. Autrement dit, les stratégies d'aménagement identitaires adoptées au travail dépendent des différentes formes de discrimination rencontrées. Partant de ce constat, Chung (2001) conclut qu'il faut distinguer la discrimination formelle (les politiques institutionnelles et les pratiques telles que les décisions officielles concernant l'embauche, le licenciement, l'évolution de carrière, les salaires, etc.) et la discrimination informelle (laquelle renvoie aux dynamiques interpersonnelle, à l'ambiance de travail). Ensuite, il distingue la discrimination potentielle (ce qui pourrait se passer si l'orientation sexuelle était connue) et la discrimination rencontrée (effective). La première se traduirait par la crainte ressentie par l'employé d'être discriminé par ses collègues sur la base d'indices (blagues, attitudes...). Elle peut se produire conséquemment à une divulgation de l'orientation sexuelle minoritaire. La seconde renverrait à l'expérience de comportements discriminatoires (insultes, rejets, moqueries...). Cette seconde distinction évoque celle qu'ont opérée Levine et Leonard (1984) dans leur modèle entre discrimination anticipée et discrimination réelle (actual discrimination). Enfin, Chung prend en considération la distinction entre discrimination réelle et discrimination perçue. La première renvoie à l'évaluation objective d'une discrimination, autrement dit, elle postule l'existence d'inégalités entre les travailleurs dans l'accessibilité et les opportunités professionnelles. La seconde est basée sur l'évaluation subjective d'une discrimination, il s'agit de l'opinion personnelle de la personne qui peut exagérer ou sous-estimer les risques de subir de la discrimination. D'après Chung, les nouvelles recrues à l'entrée dans une organisation auraient des attentes soit idéalistes, soit pessimistes concernant la présence de discrimination. C'est pourquoi cet auteur souligne que la crainte de subir de la discrimination est un facteur déterminant dans les choix des stratégies de présentation de soi mises en place par les professionnels LGB. La distinction des différentes formes de discrimination au travail est fondamentale dans la mesure où elles définissent les stratégies d'adaptation des personnes concernées. Ces dernières peuvent en effet constituer une réponse à la discrimination potentielle ou à

discrimination rencontrée – qu'elle soit formelle ou informelle – consistant dans le premier cas à éviter de subir la discrimination et dans le second cas à faire face à des comportements discriminatoires effectifs.

La notion d'«hétéronormativité»

«L'hétérosexualité apparaît dans le monde social comme la forme la plus répandue et comme la norme dominante de l'activité sexuelle» (Giami, 1999, p. 35). Considérée comme «naturelle» et acceptable, elle fait référence à la question de la procréation : seul l'acte sexuel entre deux sexes différents serait naturellement capable de reproduire l'espèce humaine (Tin, 2003). Cette vision témoigne selon Butler (2005) d'une «hétéronormativité¹» (normative heterosexuality ou heteronormativity en anglais). «Ce terme désigne le système, asymétrique et binaire, de genre, qui tolère deux et seulement deux sexes, où le genre concorde parfaitement avec le sexe (au genre masculin le sexe mâle, au genre féminin le sexe femelle) et où l'hétérosexualité (reproductive) est obligatoire, en tout cas désirable et convenable» (Kraus, 2005, p. 24). Yep (2003) définit quant à lui ce concept comme un système idéologique qui nie, dénigre et stigmatise toutes les formes non-hétérosexuelles, les comportements et les communautés qui leur sont associés. Selon cet auteur, l'hétéronormativité a des racines profondes qui sont au centre des questions de la marginalisation et de la discrimination des minorités sexuelles et elle est ancrée dans toutes les sphères de la vie, notamment dans le milieu professionnel. Reingardé (2010) souligne que les discours dominants de l'hétérosexualité dans les organisations mettent les discours dominés de l'homosexualité sous contrôle pour les faire taire ou les éliminer, leur attribuant seulement une légitimité et une protection limitées. C'est le discours hégémonique de l'hétérosexualité qui agit comme un mécanisme de pouvoir et de contrôle en faveur de l'hétérosexualité, limitant le champ de discussion des personnes LGBTQ, les empêchant de parler ouvertement de leur vie privée et de construire leur propre identité au travail. En effet, lorsqu'un individu intègre une organisation, il a de fortes chances d'être pris dans des discussions entre les collègues tournant autour de la vie privée. Or, en matière de statut familial, comme les minorités sexuelles sont niées, il est présumé que cette personne est hétérosexuelle (Guenzi, 2015). Si la sexualité ne devrait pas interférer dans le monde professionnel, il faut reconnaître que les relations professionnelles sont souvent basées sur les relations sociales qui se nourrissent d'échanges d'informations personnelles. Ces derniers sont loin d'être neutres en termes d'identité sexuelle : les travailleurs apportent leur vie privée au travail sous forme d'images, de plaisanteries autour de la machine à café, mais nos vies personnelles participent à la réussite professionnelle (Ellis *et al.*, 1996). Concrètement, s'il est admis que dans une conversation entre collègues, la personne hétérosexuelle puisse librement parler de sa vie extra-professionnelle, et mettre en évidence les photos de son époux(se) ou de ses enfants sans être accusée d'apporter sa vie privée au travail, ses collègues LGBTQ risquent dans les mêmes situations d'être accusés de mélanger vie privée et professionnelle.

1. Dans les travaux francophones, les termes anglais «normative heterosexuality ou heteronormativity» ont généralement été traduits par les termes «hétéronormativité», «hétérocentrisme», «normes hétérosexuelles» ou encore «hétérosexualité normative». Comme l'usage du terme hétéronormativité semble le plus répandu, c'est ce terme que nous avons privilégié dans l'article.

Les stratégies de présentation de soi

Dans ses travaux sociologiques, Goffman (1975) constate que les minorités sexuelles portent un stigmate socialement disqualifiant car différent des normes habituelles en matière de sexualité. Leur stigmate les rend donc susceptibles d'être discriminés et exclus par ceux qui ne divergent pas négativement des attentes sociétales, autrement dit par ce que Goffman appelle les «normaux». Ainsi, être entouré de personnes jugées comme «normales» ne fait que renforcer cette cassure entre soi et ce qu'on exige de soi. Goffman (ibid.) définit le «stigmate» comme «la situation de l'individu que quelque chose disqualifie et empêche d'être pleinement accepté par la société» (p. 7). Le sociologue distingue deux catégories de stigmatisés : les discrédités, ceux qui ont un stigmate visible – dans ce cas, l'attitude des normaux la plus courante est un effort d'indifférence qui génère des tensions – et les discréditables, ceux qui portent un stigmate dissimulable. Le discréditable prend le risque d'être découvert et doit développer des stratégies pour conserver son stigmate invisible aux yeux des autres. Il s'agit de stratégies de contrôle de l'information sociale. Ainsi, Goffman différencie deux stratégies de présentation de soi pour les personnes voulant dissimuler leur stigmate : la stratégie de faux-semblant qui consiste à se comporter d'une façon normale, attendue et respectée – par exemple, un homosexuel peut se comporter selon les normes de genre (en terme de virilité et féminité) – et la stratégie de la couverture qui, chez les homosexuels, tend à dissimuler le stigmate en se montrant en couple hétérosexuel(1e).

Les différents modèles de présentation de soi par les LGB au travail

Tout d'abord, il convient de souligner que contrairement aux autres minorités stigmatisées, l'orientation sexuelle n'est pas forcément visible ou observable, les personnes LGB sont «impliquées» dans une décision de choisir entre divulgation et dissimulation de leur identité à autrui dans différentes situations sociales et sphères de la vie (Chamberland *et al.*, 2009). Quand un homme ou une femme homosexuelle se sent dans l'incapacité de faire son *coming-out*, il-elle développe souvent des stratégies de présentation de soi pour gérer son identité minoritaire (Ward & Winstanley, 2005).

Pour la première fois, à partir des données qualitatives recueillies auprès de professeurs gays et lesbiennes, Griffin (1992) a identifié quatre stratégies distinctes employées par les professionnels LGB : **se faire passer pour hétérosexuel** (*passing*). Cette stratégie permet de se préserver des risques de discrimination ; **la couverture** (*covering*) implique de donner l'illusion d'être hétérosexuel en s'affichant en faux couple avec une personne de sexe opposé ; **le dévoilement implicite** (*implicitly out*) : cette stratégie consiste pour les personnes à donner des détails sur leur vie privée qui peuvent implicitement donner des indications à leurs collègues de travail sur leur orientation sexuelle minoritaire ; enfin, **le dévoilement explicite** (*explicitly out*) consiste à assumer son homosexualité ouvertement et de façon à ce que les autres la reconnaissent. A partir d'une étude qualitative menée auprès des salariés homosexuels, Woods (1993) a pour sa part mis au point un schéma qui va de la «falsification» «feinte» (une stratégie active qui implique la création d'une fausse identité hétérosexuelle) à l'évitement puis à la reconnaissance et à la revendication identitaire. Chung, Williams, et Dispenza (2009) proposent quant à eux un modèle composé de cinq stratégies de présentation de soi utilisées par les homosexuels au travail : **le jeu** qui a pour but d'entretenir une relation hétérosexuelle en public afin de prouver sa préférence pour les personnes de sexe opposé ; **le faux-semblant**, stratégie qui requiert la construction de fausses informations

pour faire croire qu'on est hétérosexuel ; **la couverture**, autrement dit la stratégie qui consiste à censurer toute information qui pourrait révéler l'orientation sexuelle du sujet ; **la révélation implicite**, qui implique de se comporter naturellement sans mentir sur sa vie mais sans révéler son homosexualité non plus. Enfin, **la révélation explicite**, qui consiste à s'assumer explicitement en tant qu'homosexuel(le).

De façon complémentaire, le chercheur français Falcoz (2007) a montré qu'en lien avec ces préoccupations de présentation de soi, les individus dont l'orientation sexuelle est homosexuelle construisent aussi des stratégies de choix professionnels. Certains choisissent les métiers, les entreprises où les personnes en question sont mieux/bien acceptées (*gay-friendly*), ils favorisent les secteurs qui semblent tolérants vis-à-vis des minorités sexuelles, ou encore ils préfèrent créer leur propre entreprise. D'autres démissionnent dans les grandes villes pour éviter l'homophobie au travail.

Ces modèles de présentation de soi ou, plus largement d'aménagement identitaire, montrent que les sujets LGB peuvent contrôler les informations relatives à leur orientation sexuelle minoritaire. Ainsi, les études consacrées à la présentation de soi proposent une description des stratégies de présentation de soi qui peut se restreindre à deux modalités : les individus qui préfèrent divulguer et ceux qui dissimulent leur orientation sexuelle minoritaire.

La divulgation et la dissimulation en contexte professionnel

Si le sujet est libre dans la prise de décision de divulguer ou non son orientation sexuelle dans toutes les sphères de vie, notamment dans un contexte professionnel, Ellis et Riggle (1996) ont souligné que la révélation d'une orientation sexuelle minoritaire constituait une des questions les plus difficiles et complexes auxquelles les personnes LGB ont à faire face. Selon les résultats des travaux de Humphrey (1999) et de Chamberland *et al.* (2007), les raisons majeures incitant à la divulgation au travail sont : d'abord, une honnêteté du sujet à propos de sa vie personnelle ; ensuite, le fait de vouloir construire des relations authentiques avec les autres membres de l'organisation et enfin, le souhait de contribuer à changer les attitudes envers les LGB et favoriser davantage la visibilité de ces personnes au travail. Ragins (cité par Croteau *et al.*, 2008) avance également que la décision de révéler son identité est liée à quatre types d'antécédents : l'anticipation des conséquences positives et négatives de la révélation, le degré perçu de stigmatisation des homosexuels dans un milieu donné, qui laisse penser que cette identité minoritaire va apparaître dérangeante pour les autres ; la centralité de l'identité sexuelle dans l'être intime de la personne LGB ; le plus ou moins grand soutien apporté à la cause LGB sur le lieu de travail. A contrario, le sujet peut souhaiter la dissimulation de son orientation sexuelle minoritaire pour d'autres raisons, notamment l'habitude d'être discret, le désir de protéger sa vie privée, l'habitude d'être prudent. Bien qu'elles puissent relever de traits individuels ou se justifier par des considérations relatives à l'emploi, les attitudes de prudence et de discrétion renvoient en partie aux craintes des conséquences négatives d'un dévoilement de l'orientation sexuelle. Les motivations directement liées à la perception du milieu de travail comme étant fermé, voire intolérant envers l'homosexualité, pèsent-elles aussi fortement dans la décision de taire son orientation sexuelle (Chamberland *et al.*, 2007). Quelle que soit cette décision, elle renvoie au contrôle de la divulgation d'informations relatives à l'orientation sexuelle » (Chamberland *et al.*, 2009, p. 226) et nécessite un aménagement de son identité en milieu de travail.

Dans les travaux empiriques, la présentation de soi en contexte professionnel est présentée comme une « combinaison de stratégies » variées pour dire ou garder « secrets » non

seulement les préférences et les pratiques et sexuelles, mais aussi les informations susceptibles de donner une idée sur l'homosexualité d'un individu (Chamberland *et al.*, 2009). Une étude menée par Day et Shoenrade (1997) montre que la personne décide du degré de visibilité auprès des différents professionnels : ses supérieurs hiérarchiques ; ses collègues et ses subordonnés ou clients. Dans la même optique, Button (2004) met en évidence dans ses travaux la multiplicité des combinaisons de ces stratégies qui peuvent être adoptées selon le contexte et l'interlocuteur. Le sujet utilise conjointement les stratégies de feinte (faire semblant d'être hétérosexuel) et d'évitement (ne rien dire au sujet de sa sexualité ou de ses préférences sexuelles) quand il tente de dissimuler son orientation sexuelle. Il peut feindre avec certains collègues qu'il a choisis, tout en préférant éviter avec d'autres. Button souligne qu'il y a une corrélation négative entre le degré de dévoilement et celle d'évitement et de feinte. Cependant, les stratégies d'intégration sont associées positivement à la divulgation. Les comportements de dissimulation n'excluent pas des comportements de révélation : certains individus peuvent choisir d'être ouverts totalement à certains de leurs collègues sélectionnés et d'adopter des stratégies alternatives d'évitement ou de la falsification en présence d'autres collègues.

Les auteurs comme Bowen et Blackmon (2003), Clair, Beatty, et MacLean (2005), Chrobot-Mason *et al.* (2002), De Jordy (2008), Ragins (2008), Schneider (1986) et Velez *et al.* (2013) montrent dans leurs travaux que les stratégies de présentation de soi ont des conséquences sur la vie professionnelle des sujets LGB : la divulgation de son homosexualité peut permettre de construire des relations plus solides avec les membres de l'organisation, ce qui amènerait à percevoir davantage de soutien dans l'entourage. Elle participe au bien-être psychologique et à la satisfaction professionnelle. Le dévoilement peut avoir également des conséquences négatives telle que le risque d'être stigmatisé ou discriminé, des blocages sur l'évolution de la carrière, etc. D'un autre côté, la dissimulation de son homosexualité peut être coûteuse, elle peut provoquer l'isolement des sujets qui les utilisent vis-à-vis de leurs collègues de travail ; en engendrant une augmentation du stress, de l'anxiété, de l'irritation et de la détresse psychologique, la dissimulation est aussi susceptible de dégrader la santé psychique des sujets.

Les facteurs qui influencent les stratégies d'aménagement identitaire au travail

Quels sont les facteurs déterminant les différentes stratégies d'aménagement identitaires au travail ? Les recherches menées par Driscoll *et al.* (1996), Button (1996, 2001), Ragins et Cornwell (2001), Chrobot-Mason *et al.* (2002), Rostosky et Riggie (2002) indiquent que plusieurs types de facteurs peuvent influencer les stratégies de révélation ou de dissimulation de l'orientation sexuelle dans le milieu professionnel : l'acceptation de soi, le fait d'avoir fait son *coming-out* dans la sphère privée amicale et familiale, l'expérience de la discrimination personnelle antérieure et celle perçue par la personne dans son milieu professionnel actuel, à partir des politiques organisationnelles mises en œuvre à l'égard de ces minorités sexuelles et de l'atmosphère professionnelle générale. Par ailleurs, la discrimination perçue au travail corrèle négativement avec le dévoilement au travail, de sorte que plus le niveau de discrimination perçue est important moins on observe de dévoilement. Waldo (1999) a montré que les événements discriminatoires indirects sont associés négativement au *coming-out* des sujets au travail. En revanche, les événements discriminatoires directs sont, eux, associés positivement au dévoilement au travail. Concernant la perception d'un climat professionnel, Clair *et al.* (2005) et Schope (2002) soulignent que le sujet évalue soigneusement le climat

professionnel de son organisation avant de dévoiler son orientation sexuelle. Ainsi, une perception négative envers les minorités influence négativement le dévoilement au travail (Button, *ibid.*). Dans un climat organisationnel hostile, les sujets utilisent davantage une stratégie d'évitement ; à l'inverse, plus ce climat est favorable à la diversité sexuelle et à la divulgation de l'orientation sexuelle, plus les sujets se dévoilent (Chrobot-Mason *et al.*, *ibid.*). Quant à la politique antidiscriminatoire proactive mise en œuvre dans l'organisation, Rostosky et Riggle (*ibid.*) soulignent que le dévoilement des sujets dépend de la présence ou non de cette politique. [Croteau *et al.* \(2008\)](#) souligne que la présence ou non de politiques organisationnelles peut être mesurée précisément par quelques questions directes en raison de la nature relativement concrète et objective de cette donnée. Des variables supposées avoir un effet positif sur les salariés LGB, comme la présence de soutiens, ou négatif, comme l'hétérosexisme en tant que système de comportements, de représentations et de discriminations fondé sur la présomption que chacun est hétérosexuel et/ou que l'attirance à l'égard de personnes de l'autre sexe est la seule norme possible, sont en revanche plus difficiles à mesurer. La nature abstraite de ces concepts peut être comprise de manière différente selon les participants, d'où la nécessité de définitions conceptuelles claires et de mesures opérationnelles précises. Une autre étude menée par Creed (cité par Falcoz, 2007) indique que trois types de facteurs peuvent influencer les stratégies de dévoilement : les pratiques macrosociales (existence d'une législation protectrice par exemple), mésosociales (la culture d'entreprise, les politiques et les pratiques de RH) et microsociales (la composition des équipes, les relations hiérarchiques...). Creed souligne également que la perception subjective du niveau de discrimination joue un rôle médiateur fort. Enfin, les conséquences d'un plus ou moins grand dévoilement et du niveau de discrimination perçue peuvent s'observer sur la satisfaction au travail, l'estime de soi, l'engagement dans l'entreprise et la carrière, l'intention de turnover, la rémunération et les promotions.

En outre, les facteurs liés au secteur d'activité et au statut professionnel du sujet sont également importants dans les choix des stratégies de la présentation de soi. Une enquête menée en 2007 par Christophe Falcoz auprès de 100 personnes montre que certains milieux professionnels s'avèrent plus homophobes que d'autres. Selon cette enquête, 72% des salariés travaillant dans les domaines «transport et communication» ne parlent pas ouvertement de leur homosexualité. Les participants ont également affirmé qu'ils ont perçue différentes formes de discriminations dans leur milieu professionnel : 62% des participants ont déclaré avoir été mis «hors jeu lors d'une promotion interne», 69%, «avoir essuyé des refus suite à des demandes de formation», 70% «avoir un salaire moindre à poste et qualification identique» et 69% «avoir été reclassé(e), réaffecté(e), muté(e)». En ce qui concerne le statut professionnel, cette enquête montre que 36% des cadres et 31% des non-cadres ont affirmé qu'ils n'avaient jamais parlé ouvertement de leur orientation sexuelle au travail, un statut social plus élevé semblant donc associé à un moindre dévoilement verbal.

Le cas des jeunes recrues LGB dans les milieux de la justice et des transports

Recrutement des participants

Le recrutement de participants et participantes s'est effectué à travers un appel (les réseaux sociaux, les associations, etc.) s'adressant à des jeunes débutants, disposant ou non d'un statut cadre, dans l'un de deux milieux professionnels : celui de la justice ou celui des

transports, l'étude visant à y investiguer l'état des pratiques et des perceptions en matière de discriminatoires à l'égard de la communauté LGB. Comme indiqué précédemment, nous disposons de données consistantes concernant la présence d'actes discriminatoires dans le milieu des transports. En revanche, le milieu de la justice, qui n'a pas fait l'objet d'enquêtes similaires, a été choisi à titre de comparaison parce qu'il est supposé mieux protéger des discriminations à l'encontre des homosexuels et être à ce titre plus prisé par ceux-ci (Tilcsik, Anteby, & Knight, 2015). Les critères de participation étaient les suivants : se reconnaître dans une orientation sexuelle homosexuelle ou bisexuelle, être âgé de 20 à 28 ans, occuper cet emploi depuis au maximum deux années.

Caractéristiques de l'échantillon

Notre échantillon comprend 12 jeunes adultes dont 8 hommes homosexuels, 2 femmes homosexuelles, 2 hommes bisexuels, âgées de 20 à 28 ans provenant de différentes villes d'Ile-de-France et débutant dans leur milieu professionnel. Les participants sont tous volontaires pour participer à notre recherche et intéressés par ses objectifs. A partir de cet échantillon, nous avons construit quatre groupes, en croisant le statut cadre/non cadre et les deux milieux professionnels choisis (cf tableau 1).

Tableau 1. *Age, ancienneté et identité sexuelle revendiquée des participants*

	Dans le milieu de la justice	Dans le milieu des transports
<i>Les cadres (niveau d'étude Bac + 5 et plus)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Un avocat (26 ans), 2 ans d'ancienneté, se définit comme bisexuel, • Une juriste (25 ans), 6 mois d'ancienneté, se définit comme lesbienne, • Un juge (26 ans), 7 mois d'ancienneté, se définit comme gay. 	<ul style="list-style-type: none"> • Un gestionnaire de RH (25 ans), 1 an et 6 mois d'ancienneté, se définit comme gay, • Un juriste (26 ans), 1 an d'ancienneté, se définit comme gay, • Un commercial (25 ans), 6 mois d'ancienneté, se définit comme gay.
<i>Les non-cadres (niveau d'étude maximum Bac + 2)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Un comptable (24 ans), 3 mois d'ancienneté, se définit comme gay, • Une secrétaire (23 ans), 4 mois d'ancienneté, se définit comme lesbienne, • Un assistant juridique (23 ans), 2 mois d'ancienneté, se définit comme gay. 	<ul style="list-style-type: none"> • Un agent de sécurité (24 ans), 9 mois d'ancienneté, se définit comme bisexuel, • Un agent admiratif (25 ans), 6 mois d'ancienneté, se définit comme gay, • Un conducteur de bus (23 ans), 5 mois d'ancienneté, se définit comme gay.

Méthodologie

Ce travail visant à décrire comment les jeunes recrues lesbiens, gays et bisexuels (LGB) se présentent en lien avec les discriminations perçues au sein d'une organisation où leur identité sexuelle reste minoritaire, il est fondé sur une enquête de nature qualitative pour deux raisons. Premièrement, la situation des nouvelles recrues ayant une orientation sexuelle

homosexuelle et bisexuelle n'ayant pas encore été étudiée en tant que telle, nous ne savons pas dans quelle mesure les processus de construction de l'identité professionnelle mis en œuvre au cours de cette période d'intégration peuvent être influencés par les normes et pratiques de milieux professionnels en matière de discrimination, qu'elles soient effectives ou perçues. Il convient donc de les examiner finement sans a priori. La deuxième raison est fondée sur le fait que la période d'intégration implique de nombreux remaniements, notamment au plan de la maîtrise des tâches, des relations tissées avec les autres professionnels ainsi que les stratégies identitaires mises en place dans le milieu professionnel. Maxwell (1996) souligne que la méthode qualitative permet de comprendre, d'une part, la signification accordée par la population étudiée aux événements, situations et actions dans lesquels elle est impliquée et, d'autre part, l'analyse que fait cette population de sa vie et de ses expériences. Cette méthode permet également de mieux cerner le contexte particulier à l'intérieur duquel la population agit, et l'influence de ce contexte sur ses actions.

Dans le cadre de cette étude, les douze sujets de l'étude ont chacun été rencontrés à deux reprises. Nous ne rendons compte ici que du premier entretien de type semi-directif, qui a permis de recueillir des informations sur la trajectoire personnelle et professionnelle, notamment en matière de parcours scolaire/professionnel, de vécu identitaire et professionnel, d'articulation de la vie privée et de la vie professionnelle, de relations professionnelles et de difficultés rencontrées lors de la période d'intégration.

Résultats descriptifs d'ensemble

Afin d'analyser les douze entretiens retranscrits effectués, nous avons mené une analyse de contenu conçue comme «un ensemble de techniques d'analyse des communications visant, par des procédures systématiques et objectives de description du contenu des énoncés, à obtenir des indicateurs (quantitatifs ou non) permettant l'inférence de connaissances relatives aux conditions de production/réception (variables inférées) de ces énoncés» (Bardin, 1977, p. 43) ou encore comme «une technique permettant l'examen méthodique, systématique, objectif et, à l'occasion quantitatif, du contenu de certains textes en vue d'en classer et d'en interpréter les éléments constitutifs, qui ne sont pas totalement accessibles à la lecture naïve» (Robert & Bouillaguet, 1997, p.4). Nous nous bornerons ici à présenter les données d'ensemble recueillies que l'on se propose d'analyser en référence à quatre thèmes centraux : la discrimination perçue dans le milieu professionnel, la visibilité donnée à son orientation sexuelle minoritaire au travail, la mise en œuvre de stratégies spécifiques de présentation de soi et leur justification (cf. tableau 2).

La discrimination dans le milieu professionnel

Nous avons vu que la littérature consacrée au phénomène de la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle dans les milieux professionnels distinguait plusieurs formes de discriminations en référence à trois dimensions bipolaires principalement : l'une oppose la discrimination formelle (politiques et décisions institutionnelles) à celle informelle (dynamiques interpersonnelles et atmosphère), une autre oppose la discrimination potentielle (la crainte ressentie par l'employé de voir sa minorité discriminée par ses collègues sur la base d'indices : blagues, attitudes...) et la discrimination rencontrée (l'expérience de comportements discriminatoires : insultes, rejets, moqueries personnellement adressés...), la troisième oppose la discrimination réelle (l'évaluation objective d'une discrimination) à celle perçue (l'évaluation subjective d'une discrimination) selon Chung (2001) qui juge les nouveaux entrants

Tableau 2. Codage des données d'entretien en référence à quatre axes d'analyse : la discrimination perçue, la visibilité donnée, les stratégies de présentation de soi et leur justification

Milieu professionnel et statut	Participant(e)s	Discrimination au travail	Visibilité dans le milieu professionnel	Stratégies de présentation de soi	Motifs de dissimulation ou de divulgation
Cadres travaillant dans la justice	Monsieur : A Se définit comme : bisexuel Secteur : privé	Pas d'homophobie «formelle» au travail.	Non souhaitée	Dissimulation : Le jeu, Le faux-semblant, La couverture	<i>Motifs professionnels</i> : promotion, évolution, la non-reconduction du contrat <i>Motifs personnels</i> : désir de préserver la vie privée.
	Monsieur : S Se définit comme : gay Secteur : public	Pas d'homophobie «formelle» au travail.	Non souhaitée	Dissimulation : Le jeu, Le faux-semblant, La couverture	<i>Motifs professionnels</i> : promotion, évolution, la non-reconduction du contrat <i>Motifs personnels</i> : désir de préserver la vie privée.
	Madame : A Se définit comme : lesbienne Secteur : public	Pas d'homophobie «formelle» au travail.	Non souhaitée	Dissimulation : Le jeu, Le faux-semblant, La couverture	<i>Motifs professionnels</i> : promotion, évolution, la non-reconduction du contrat <i>Motifs personnels</i> : désir de préserver la vie privée.
Non-cadres travaillant dans la justice	Monsieur : L Se définit comme : bisexuel Secteur : privé	Pas d'homophobie «formelle» au travail mais de la discrimination sous forme de remarques homophobes générales	Non souhaitée	Dissimulation : Le jeu, Le faux-semblant, La couverture	<i>Motifs professionnels</i> : promotion, évolution, la non-reconduction de leur contrat <i>Motifs personnels</i> : désir de préserver la vie privée.
	Monsieur : F Se définit comme : gay Secteur : privé	Pas d'homophobie «formelle» au travail mais de la discrimination sous forme de remarques homophobes générales	Non souhaitée	Dissimulation : Le jeu, Le faux-semblant, La couverture	<i>Motifs professionnels</i> : promotion, évolution, la non-reconduction du contrat <i>Motifs personnels</i> : désir de préserver la vie privée.
	Madame : C Se définit comme : lesbienne Secteur : privé	Pas d'homophobie «formelle» au travail.	Non souhaitée	Divulgation partielle «certains collègues»	<i>Motifs professionnels</i> : promotion, évolution, la non-reconduction du contrat <i>Motifs personnels</i> : désir de préserver la vie privée.

Milieu professionnel et statut	Participant(e)s	Discrimination au travail	Visibilité dans le milieu professionnel	Stratégies de présentation de soi	Motifs de dissimulation ou de divulgation
Cadres travaillant dans les sports	Monsieur : F Se définit comme : gay Secteur : privé	Pas d'homophobie «formelle» au travail. mais de la discrimination sous forme de remarques homophobes générales	Non souhaitée	Dissimulation : Le jeu, Le faux-semblant, La couverture	<i>Motifs professionnels</i> : promotion, évolution, la non-reconduction du contrat <i>Motifs personnels</i> : désir de préserver la vie privée.
	Monsieur : P Se définit comme : gay Secteur : privé	Pas d'homophobie «formelle» au travail. mais de la discrimination sous forme de remarques homophobes générales	Non souhaitée	Dissimulation : Le jeu, Le faux-semblant, La couverture	<i>Motifs professionnels</i> : promotion, évolution, la non-reconduction du contrat <i>Motifs personnels</i> : désir de préserver la vie privée.
Non-cadres travaillant dans les sports	Monsieur S Se définit comme : gay Secteur : privé	Pas d'homophobie «formelle» au travail.	Souhaite une visibilité partielle limitée aux collègues	Divulgation : dévoilement implicite	<i>Motifs professionnels</i> : promotion, évolution, la non-reconduction du contrat <i>Motifs personnels</i> : désir de relations plus honnêtes au travail.
	Monsieur M Se définit comme : gay Secteur : public	Pas d'homophobie «formelle» au travail.	Souhaite une visibilité totale	Divulgation totale : dévoilement explicite	<i>Motifs professionnels</i> : Honnêteté, construire des relations authentiques, visibilité des LGB au travail
Non-cadres travaillant dans les sports	Monsieur : R Se définit comme : bisexuel Secteur : privé	Pas d'homophobie «formelle» au travail. mais de la discrimination sous forme de remarques homophobes générales	Non souhaitée	Dissimulation : Le jeu, Le faux-semblant, La couverture	<i>Motifs professionnels</i> : promotion, évolution, la non-reconduction du contrat <i>Motifs personnels</i> : désir de préserver la vie privée.
	Monsieur : M2 Se définit comme : gay Secteur : public	Pas d'homophobie «formelle» au travail. mais de la discrimination réelle.	Souhaite une visibilité partielle limitée aux collègues	Divulgation : dévoilement implicite	<i>Motifs professionnels</i> : promotion, évolution, la non-reconduction du contrat <i>Motifs personnels</i> : désir de relations plus honnêtes au travail.

dans une organisation trop idéalistes ou trop pessimistes par rapport à la présence de discrimination, ce qui altérerait leurs perceptions de l'environnement et traduirait des biais dans leur perception de comportements discriminatoires.

Parmi les questions posées aux interviewés, on demandait de détailler des attitudes (positives ou négatives) traduisant des manifestations directes ou indirectes d'homophobie/de biphobie de la part des membres de leur organisation, collègues et supérieurs hiérarchiques. Si la totalité de nos participants ont affirmé ne pas avoir constaté la présence de l'homophobie sous une forme formelle au sein de leur organisation, on notera que près de la moitié d'entre eux dit avoir perçue discrimination sous forme de remarques homophobes générales, de questions indiscrettes sur la vie privée, de blagues et des plaisanteries offensantes à propos des personnes LGB. On signalera par ailleurs le cas de l'un des non-cadres travaillant dans le domaine des transports, qui se dit victime d'une autre forme de discrimination, rencontrée et bien réelle. Ces formes de discrimination, informelle et potentielle ou effective, sont davantage évoquées par les professionnels du transport (4 cas sur 6) que par ceux de la justice (2 cas sur 6), par les non-cadres (4 cas sur 6) que par les cadres (2 cas sur 6).

La visibilité dans le milieu professionnel

Ce que nous appelons visibilité concerne la position des jeunes recrues concernant la volonté de s'afficher en tant que LGB. Le degré de visibilité souhaité à l'égard des membres de l'organisation peut varier selon les interlocuteurs, s'effectuant souvent de manière sélective allant de «visible pour personne» à «visible à tous», en passant par «visible pour quelques personnes» et «visible pour la plupart» selon certains auteurs (Ragins, Singh, & Cronwell, 2007; Ellis & Riggle, 1996; Chamberland *et al.*, 2009). Notre codage des données d'entretien a pris en compte ces éléments en distinguant une visibilité partielle destinée exclusivement à certains (les collègues par exemple) et une visibilité totale, dédiée à tous.

Sur 12 jeunes salariés récemment entrés dans leur organisation, une seule personne a souhaité être totalement visible en tant que minorité sexuelle, cette information ayant été partagée dans un premier temps avec les collègues puis avec les supérieurs hiérarchiques. Deux sujets ont souhaité une visibilité partielle de leur orientation sexuelle, avec un partage d'informations uniquement destiné à quelques collègues choisis par ces sujets. Dans le cas de ces trois personnes souhaitant rendre leur orientation sexuelle partiellement ou totalement visible, les collègues apparaissent donc comme les premières figures du partage d'informations relevant de la sphère privée. Mais pour la grande majorité des jeunes salariés LGB, l'homosexualité/bisexualité reste confidentielle au sein de leur organisation, l'orientation sexuelle ne devant pas intervenir dans la sphère professionnelle à leurs yeux.

La visibilité des jeunes LGB au travail ne semble pas varier en fonction du secteur d'activité (public ou privé). Les positions occupées (cadres ou non-cadres) paraissent davantage liées à cette visibilité, les LGB non-cadres se montrant plus visible que les cadres dans le milieu professionnel. Ainsi, parmi les 6 cadres interrogés, 5 ne souhaitent pas informer les membres de l'organisation sur la connaissance de leur orientation sexuelle, le sixième ayant partagé son identité minoritaire uniquement auprès de ses collègues. La totalité des cadres déclarent que leur supérieur hiérarchique ignore leur orientation sexuelle minoritaire. Les salariés du milieu professionnel du transport semblent également plus enclins que celui de la justice à se montrer visibles (3 sur 6 contre 6 sur 6).

Mise en œuvre de différentes stratégies de présentation de soi au travail

La littérature étudiant les différentes stratégies de présentation de soi au travail propose un éventail large qui répertorie plusieurs stratégies de soi que les sujets emploient selon le contexte au travail. Les facteurs de dévoilement sont le climat professionnel, le désir d'authenticité et d'intégrité, l'existence d'une politique formelle antidiscriminatoire dans l'organisation, tandis que ceux de la dissimulation sont la crainte d'être stigmatisé ou rejeté dans le domaine professionnel, le désir de préserver sa vie privée, les risques de voir sa carrière pénalisée selon Chamberland *et al.* (2009). Les stratégies de présentation de soi au travail répertoriées sont le jeu, l'individu faisant croire à une préférence pour le sexe opposé ; le faux semblant, qui consiste à donner des fausses informations pour faire croire à une hétérosexualité ; la couverture qui tend à retenir des informations susceptibles de révéler l'orientation sexuelle du sujet ; la révélation implicite, qui consiste à se comporter naturellement sans s'identifier explicitement à un homosexuel ; la révélation explicite enfin qui consiste quant à elle à s'assumer en tant qu'homosexuel (Chung *et al.*, 2009).

Nous observons que 8 sujets sur 12 ont opté pour des stratégies de présentation comme le jeu, le faux-semblant et la couverture, alors que pour les 4 autres personnes interrogées, il est fait mention de révélation implicite ou explicite de l'orientation sexuelle minoritaire. Sur les 6 cadres rencontrés, seulement une personne, salariée dans les transports, dit avoir adopté une stratégie de révélation, fut-elle partielle, dès la période d'intégration auprès de ses collègues pour, être plus «à l'aise» ou construire «des relations plus honnêtes» dans son milieu professionnel. Chez les non-cadres, les stratégies adoptées sont plus variées : deux individus ont choisi la stratégie de la révélation implicite, un autre a préféré la révélation explicite, un autre encore affirme avoir été obligé de dévoiler son orientation sexuelle suite à un incident («j'ai regardé une vidéo avec un collègue sur mon téléphone. Et j'ai mon ex qui m'a envoyé un message. Il a eu le prénom et le message sur le téléphone. Et là, je ne pouvais pas mentir. Donc du coup, ça s'est su, et après j'ai eu des réactions très dures»). Au total, quatre non-cadres ont donc divulgué leur identité sexuelle, bien plus nombreux donc que les cadres (un seul dans ce cas). De même, le secteur des transports semble plus propice à la non-dissimulation – la moitié des sujets optant pour la divulgation – que celui de la justice – où 5 sujets sur 6 dissimulent.

Les motifs de dissimulation ou de dévoilement au travail

Les indications détaillées sur les motifs de dissimulation ou de dévoilement au travail figurent dans le tableau 2. Pour justifier la non-divulgation de l'orientation sexuelle au sein de l'organisation, les raisons évoquées par 10 des jeunes recrues sur 12 sont les suivantes : d'un point de vue professionnel, la crainte des éventuelles répercussions sur la carrière professionnelle (promotion, évolution, la non-reconduction de leur contrat) est souvent évoquée ; d'un point de vue personnel, c'est le désir de préserver la vie privée qui est mentionné, à côté du souhait de distinguer la sphère professionnelle et la sphère privée. Un autre motif de dissimulation évoqué par l'ensemble des sujets concerne le climat perçu dans le milieu de travail vis-à-vis des minorités sexuelles. En effet, 11 personnes sur 12 affirment que ce climat ne favorise pas le *coming out* et les pousse à cacher leur orientation sexuelle. En outre, parmi, les raisons de dissimulation au travail évoquées par les sujets, le manque d'une politique formelle incluant les minorités sexuelles (que ce soit dans le secteur public ou privé) semble un facteur décourageant la divulgation de leur identité. Quant aux motifs de divulgation, parmi les 12 sujets rencontrés, seul un jeune non-cadre travaillant dans les transports a fait le choix de la divulgation auprès à la fois de ses collègues et de ses supérieurs hiérarchiques. Il avance qu'il souhaite être visible au sein de son organisation, par désir d'authenticité, d'intégrité et de vie

en harmonie avec ses valeurs personnelles. Par ailleurs, dans certaines situations professionnelles, les individus sont obligés de divulguer leur orientation sexuelle comme le raconte le jeune M2, salarié non-cadre du milieu des transports.

En dépit de ces constats peu différenciés, on notera ici encore une palette de réponses plus variées dans le milieu du transport plutôt que dans celui de la justice et plus encore chez les non-cadres de ce secteur. Ce sont eux qui citent le plus volontiers des motifs personnels de divulgation comme le désir de relations plus honnêtes au travail, celui de construire des relations authentiques, et la volonté de concourir à une plus grande visibilité des LGB au travail.

Discussion et conclusion

Malgré l'accroissement de la visibilité sociale de la communauté de LGB depuis ces deux dernières décennies, révéler son orientation sexuelle au travail reste une décision délicate. C'est une décision qui dépend de la personnalité de l'individu, de sa position professionnelle, du type de lien qui s'établit avec les autres membres de l'organisation à laquelle il appartient, ainsi que des caractéristiques de l'organisation perçue. Les entretiens conduits auprès de jeunes recrues LGB au sein des milieux professionnels de la justice et des transports nous enseignent que les principaux motifs de la dissimulation de l'orientation sexuelle restent la peur de conséquences sur leur carrière professionnelle, ainsi que la présence de normes hétéro-sexistes au sein du travail, notamment dans les discussions avec les collègues. De ce fait, la plupart des personnes que nous avons interviewées ont préféré dissimuler leur orientation sexuelle. Justifiées par des craintes relative saux conséquences négatives pour la carrière, par des attitudes de prudence et de discrétion, ces décisions renvoient aussi à la perception d'un milieu de travail fermé, voire intolérant envers l'homosexualité.

Que ce soit en matière de *coming-out* ou de visibilité dans le milieu professionnel, nos résultats vont dans le sens d'une plus grande propension à la dissimulation chez les statuts occupant la position sociale la plus élevée et disposant du niveau d'étude le plus élevé, comme cela a été déjà été mis en évidence (Chamberland *et al.*, 2009). Et nos observations suggèrent une différence liée au milieu de travail : ceux qui travaillent dans les transports s'affichent davantage et se dissimulent moins. Des quatre catégories définies par le croisement du statut social et du milieu de travail, c'est chez les non-cadres du transport que l'orientation sexuelle minoritaire est la moins cachée sans qu'il soit possible ici d'attribuer clairement les comportements de divulgation aux caractéristiques des individus en question ou de leur organisation.

Pour ce qui est de la discrimination perçue dans le milieu professionnel, dans l'ensemble, les salariés ressentent une certaine forme d'homophobie indirecte. Ils ont été nombreux à signaler la présence des certains comportements discriminatoires. Ces comportements, qualifiée par Falcoz «d'homophobie masquée» visent de manière plus sournoise le groupe social LGB en général. En effet, comme Bourguignon et Herman (2007) le soulignent, les comportements discriminatoires prennent aujourd'hui des formes beaucoup plus subtiles que par le passé, sous l'effet d'une norme sociale antidiscriminatoire. Celle-ci conduit les individus ayant des préjugés à adopter des comportements indirects pour manifester leur hostilité vis-à-vis des minoritaires en question. Mais il nous faut remarquer que ces comportements ont été plus souvent signalés chez les non-cadres que chez les cadres et dans le milieu des transports plutôt que dans celui de la justice, les non-cadres du transport ayant rencontré le plus de dissimulation. Cette observation s'accorde mal avec l'hypothèse souvent posée d'un lien positif entre le niveau de discrimination perçue et le degré d'affichage (Crobot-Mason *et al.*, 2002 ; [Waldo, 1999](#)). Certaines motivations comme la lutte pour une meilleure visibilité LGB, le souhait d'une plus grande authenticité et certaines raisons accidentelles de se divulguer pourraient expliquer ce phénomène.

Il nous faut cependant relativiser ces analyses car nos entretiens semi-directifs ont été menés auprès d'un tout petit échantillon ne concernant que deux milieux professionnels et extrait par ailleurs d'habitants de l'Ile de France, ce qui constitue l'une des majeures limites de cette étude. Les tendances observées dans cette étude sont le fruit d'observations fines qui fournissent de nombreuses indications à explorer mais restent encore à confirmer.

Discrimination perceived at work and identity strategies adopted by young recruits of minority sexual orientation

Abstract: The social visibility of LGB (Lesbian, Gay, and Bisexual) minorities has grown substantially in France during the last two decades. In spite of this visibility, discrimination and stigmatisation based on sexual orientation have remained significant in the professional sphere. The goal of this article is to present strategies to introduce oneself among recently employed young people from sexual minorities. In the framework of this qualitative study, twelve young homosexual and bisexual salaried employees recently integrated into the professional realms of law and transportation – either as managers or not – are questioned. The results underline that on the one hand, as soon as one enters into a new organization, different strategies of self-presentation are put in place by workers who self-identify as homosexual or bisexual. On the other hand, dissimulating one's sexual orientation remains, among these strategies of self presentation, the most frequent to confront expected discrimination and homophobia in the work environment.

Keywords: discrimination in the workplace, strategies of introducing oneself, minority sexual orientation workplace

Discriminarea percepută la muncă și strategiile identitare adoptate de către tinerii angajați de orientare sexuală minoritară

Rezumat: Vizibilitatea socială a minorităților sexuale LGB (*Lesbiens, Gays, Bisexuels*) a sporit mult în Franța ultimelor două decenii. În ciuda acestei vizibilități, discriminarea și stigmatizarea pe criterii de orientare sexuală rămân importante în mediile profesionale. Acest articol are ca scop expunerea strategiilor de prezentare de sine a tinerilor angajați de orientare sexuală minoritară în legătură cu discriminările percepute. În cadrul acestui studiu calitativ, doisprezece tineri salariați homosexuali și bisexuali recent integrați în mediile profesionale din justiție și transporturi – cu un statut de cadru sau nu – au fost intervievați. Rezultatele subliniază faptul că, pe de-o parte, din momentul intrării în noua organizație, diferitele strategii de prezentare de sine sunt adoptate de cei care se recunosc ca fiind homosexuali sau bisexuali, confrunțați cu o organizație percepută ca potențial discriminantă; pe de altă parte, printre aceste strategii de prezentare de sine, disimularea orientării sexuale rămâne cea mai frecventă pentru a face față discriminărilor și homofobiei anticipate din mediul profesional.

Cuvinte-cheie: discriminarea la muncă, strategii de prezentare de sine, identitate sexuală minoritară, mediu profesional

Références bibliographiques

Anderson, M.Z., Croteau, J.M., Chung, Y.B., & DiStefano, T.M. (2001). Developing an assessment of sexual identity management for lesbian and gay workers. *Journal of Career Assessment*, 9(3), 243-260.

- Bourguignon, D. & Herman, G. (2007). Au cœur des groupes de bas statut : la stigmatisation. In G. Herman (Ed.) *Travail, chômage et stigmatisation : Une analyse psychosociale* (pp. 99-144). Bruxelles : De Boeck.
- Button, S.B. (2004). Identity management strategies utilized by lesbians and gay employees : A quantitative investigation. *Group and Organization Management*, 29(4), 470-494.
- Button, S.B. (2001). Organisational Efforts to Affirm Diversity : A Cross-Level Examination, *Journal of Applied Psychology*, 86(1), 17-28.
- Bowen, F. & Blackmon, K. (2003). Spirals of silence : the dynamic effects of diversity in organizational voice. *Journal of Management Studies*, 40(6), 1393-1417.
- Brown, H.A. & Ford, D.L. (1977). An exploratory analysis of discrimination in the employment of Black MBA graduates. *Journal of Applied Psychology*, 62, 50-56.
- Butler, J. (2005). *Trouble dans le genre : le féminisme et la subversion de l'identité*. Paris : La Découverte/Poche.
- Chamberland, L. (2007). Lytinės orientacijos atskleidimas darbo aplinkoje : priežastys ir strategijos, dans Zdanevicius Arnas (dir.), *Heteronormos hegemonija. Homoseksualių žmonių socialinė atskirtis ir diskriminacijos patirtys* (Hegemony of Heteronorm. Social Exclusion and Discrimination of Homosexual People), Kaunas, Vytautas Magnus University, p. 81-117.
- Chamberland, L., Frank, B.W., & Ristock, J. (2009). *Diversité sexuelle et construction de genre*, (pp. 222-260). Québec, QC : Presse de l'université du Québec.
- Chojnacki, J.T. & Gelberg, S. (1994). Toward a conceptualization of career counseling with gay/lesbian/bisexual persons. *Journal of Career Development*, 21, 3-10.
- Chrobot-Mason D., Button S., & DiClementi, J. (2002). Sexual identity management strategies : an exploration of antecedents and consequences. *Sex Roles*, vol. 46(5), 321-336.
- Chung, Y.B. (1998). *Discrimination and identity management in career counseling with sexual minorities*. Paper presented at the American Psychological Association Annual Convention, San Francisco.
- Chung, B.Y. (2001). Work discrimination and coping strategies : conceptual frameworks for counseling lesbian, gay and bisexual clients. *The Career Development Quarterly*, 50, 33-44.
- Chung, Y.B., Williams, W., & Dispenza, F. (2009). Validating work discrimination and coping strategy models for sexual minorities. *The Career Development Quarterly*, 58, 162-170.
- Clair, J.A., Beatty, J.E., & MacLean, T.L. (2005). Out of sight but not out of mind : Managing invisible social identities in the workplace. *Academy of Management Review*, 30, 78-95.
- Croteau, J.M., & Hedstrom, S.M. (1993). Integrating commonality and difference : The key to career counseling with lesbian women and gay men. *Career Development Quarterly*, 41.
- Croteau, J.M. (1996). Research on the work experiences of lesbian, gay and bisexual people : An integrative review of methodology and findings. *Journal of Vocational Behavior*, 48(2), 195-209.
- Croteau, J., Anderson, M., & VanderWal, B. (2008). Models of work place sexual identity disclosure and management : reviewing and extending concepts. *Group & Organization management*, 33(5), 532-565.
- Day N.E. & Schoenrade P. (1997). Staying in the closet versus coming out : relationship between communication about sexual orientation and work. *Personnel Psychology*, 50, 147-163.
- De Jordy, R. (2008). Just passing through. *Group & Organisation Management*, 33(5), 504-531.
- Driscoll, J.M., Kelley, F.A., & Fassinger, R.E. (1996). Lesbian identity and disclosure in the workplace : relation to occupational stress and satisfaction. *Journal of Vocational behavior*, 48, 229-242.
- Griffin, P. (1992). From hiding to coming out : Empowering lesbians and gay educators. In K.M. Harbeck (Ed.), *Coming out of the classroom closet* (pp. 167-196). Binghamton, NY : Harrington Park Press.
- Ellis, A.L. & Riggle, E.D.B. (1996b). *Sexual Identity on the Job : Issues and Services*. New York : Haworth Press.
- Elliott, J.E. (1993). Career development with lesbian and gay clients. *The Career Development Quarterly*, 41, 210-226.
- Falcoz, C. (2007). Les discriminations oubliées : le cas de l'orientation sexuelle. In I. Barth & C. Falcoz (Eds.), *Le Management de la Diversité : enjeux, fondements et pratiques* (pp. 91-108). Paris : l'Harmattan.

- Fassinger, R.E., (1995). From invisibility to integration : Lesbian identity in the workplace. *The Career Development Quarterly*. Vol. 44, 148-167.
- Goffman, E. (1975). *Stigmate, les usages sociaux des handicaps* (Traduit par A. Kihm). Paris : Les Editions de Minuit.
- Guenzi, Marissa A., (2015). *Barriers to Communicating Sexual Orientation Identity at Work*. Masters Theses.
- Giami, A., (1999). *Cent ans d'hétérosexualité*. Actes de la recherche en Sciences Sociales, 128, 38-45. 17.
- Hall, M. (1989). Private experiences in the public domain : Lesbians in organizations. In J. Hearn, D.L. Sheppard, P. Tancred-Sheriff, & G. Burrell (Eds.), *The sexuality of the organization* (pp. 125-138). Newbury Park, CA : Sage.
- Humphrey, J.C. 1999. Organizing Sexualities, Organized Inequalities : Lesbian and Gay Men in Public Service Occupations. *Gender, Work and Organization*, 6(3), 134-151.
- Kraus, C. (2005). Note sur la traduction. In Judith Butler, *Le trouble dans le genre. Pour un féminisme subversion*. Paris : La découverte (pp. 21-24).
- Kitzinger, C. (1991). Lesbians and gay men in the workplace : Psychosocial issues. In M.J. Davidson & J. Earnshaw (Eds.), *Vulnerable workers : Psychosocial and legal issues* (pp. 223-240). London : John Wiley & Sons.
- Morgan, K.S., & Brown, L.S. (1991). Lesbian career development, work behavior, and vocational counseling. *The Counseling Psychologist*. Vol. 19, 273-291.
- Levine, M., & Leonard, R. (1984). Discrimination against lesbians in the work force. *Signs : Journal of Women in Culture & Society*, 9, 700-710.
- Lomborg, S.D. & Philips, J.M. (1996). Investigating the career development of gay, lesbian, and bisexual people : Methodological considerations and recommendations. *Journal of Vocational Behavior*, 48, 176-194.
- Ragins, B.R. (2008). Disclosure disconnects : antecedents and consequences of disclosing invisible stigmas across life domains. *Academy of Management Review*, 33(1), 194-215.
- Reingardė, J. (2010). Heteronormativity and silenced sexualities at work, *Kultūra ir visuomenė : socialinių tyrimų žurnalas/Culture and Society : Journal of Social Research*, 1(1), 83-95.
- Rostovsky, S.S. & Riggie, E.D.B. (2002). "Out" at work : The relation of actor and partner workplace policy and internalized homophobia to disclosure status. *Journal of Counseling Psychology*, 49, 411-419.
- Schneider, B.E. (1986). Coming Out at Work Bridging the Private/Public Gap. *Work and Occupations*, 13(4), 463-487.
- Schope, R.D. & Eliason, M.J. (2004). Sissies and tomboys : gender role behaviors and homophobia. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, 16, 73-97.
- Tilcsik, A., Anteby, M., & Knight, C.R. (2015). Concealable Stigma and Occupational Segregation : Toward a Theory of Gay and Lesbian Occupations. *Administrative Science Quarterly*, 60(3), 446-481.
- Tin, L.-G. (2003). *Dictionnaire de l'homophobie*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Velez, B.L., & Moradi, B. (2012). Workplace support, discrimination, and person-organization fit : Tests of the theory of work adjustment with LGB individuals. *Journal of Counseling Psychology*, 59, 399-407.
- Yep, G.A. (2003). The violence of heteronormativity in communication studies. *Journal of Homosexuality*, 45(2-4), 11-59.
- Ward, J. & Winstanley, D. (2005). Coming Out at work : Watching the Watch : Performativity and the Recognition and Renegotiation of Identity. *The sociological Review*, 53(3), 447-475.
- Waldo, C.R. (1999). Working in a majority context : A structural model of heterosexism as minority stress in the workplace. *Journal of Counseling Psychology*, 46, 218-232.
- Woods, J.D. (1993). *The corporate closet : The professional lives of gay men in America*. New York : Free Press.

IV. OBSERVATOR INTERNAȚIONAL ÎN ȘTIINȚELE SOCIALE

CONFÉRENCE

Jean-Louis Fabiani¹

Pierre Bourdieu et la théorie du monde social²

En vous écoutant [référence à l'introduction du professeur Ioan Pânzaru, directeur de CEREFREA – n.r.], je me suis posé une question à propos de la scolastique, à propos de l'intellectualisme qui pourfend dans les *Méditations pascaliennes*, ouvrage dont je parlerai : est-ce qu'il aurait aimé ce que je vais faire cet après-midi devant vous, c'est-à-dire un exposé critique des trois principaux concepts de Bourdieu – je ne m'y limiterai pas, il y a d'autres concepts que je considère aussi comme centraux parce qu'ils font le lien entre *champ*, *habitus* et *capital* comme celui d'*illusio* que Bourdieu utilise, une fois de plus, en latin.

Vous parlez de scolastique et de monde scolaire, dire *illusio* plutôt qu'«illusion» comporte certaines implications. Bourdieu a toujours été, surtout dans la deuxième partie de sa vie, à la fois critique à l'égard de toute forme d'intellectualisme et, puis en même temps, très redevable à de très longues, très anciennes traditions intellectuelles remontant, pour une part, à la scolastique, mais aussi, pour une autre part, à la philosophie antique dont il recycle des concepts, dont il remonte des constructions intellectuelles aussi bien que, dans la période qui l'a précédée, il fait un usage très extensif – qu'il reconnaît lui-même d'ailleurs – de la phénoménologie et, particulièrement, de Husserl et de Merleau-Ponty.

Est-ce qu'il aurait considéré que ma présentation – au fond scolaire ou scolastique – trahit l'invention et les fulgurances de la sociologie ? C'est une question à laquelle j'essaierai de répondre en conclusion.

Je vais prendre ces trois concepts pour prétexte pour essayer de creuser un petit peu dans la construction. Pourquoi lisons-nous les anciens sociologues plutôt que de construire nos théories en fonction de nos propres objectifs, de nos propres travaux ? C'est une question qui se pose au sociologue comme au philosophe, aux gens des sciences sociales qui, à la différence des scientifiques des sciences dures ou des scientifiques des sciences de la nature, se penchent sans arrêt sur leur passé, sur les langues de leur passé, comme c'est le cas de Pierre Bourdieu.

J'examinerai, dans l'ordre, ces trois concepts, ce qui est déjà une sorte de simplification puisque ces trois concepts sont liés. Vous avez eu tout à fait raison de dire que Bourdieu

-
1. EHESS, Centre d'Etudes Sociologiques et Politiques Raymond Aron, Paris ; fabiani@ehess.fr.
 2. Les 31 mai et 1^{er} juin 2016, Jean-Louis Fabiani a présenté à Bucarest, dans le cadre de l'École Doctorale francophone en sciences Sociales (EDSS) du Centre Régional Francophone de Recherches Avancées en Sciences Sociales (CEREFREA Villa Noël), son dernier ouvrage intitulé *Pierre Bourdieu : Un structuralisme héroïque*, publié au mois d'avril 2016 aux Éditions du Seuil à Paris. Les titres et les notes appartiennent à la rédaction.

n'a inventé aucun des trois, mais, on peut dire, qu'il les a remontés, reconfigurés pour en faire un usage tout à fait personnel. Comme toujours, l'usage des concepts est, en partie, personnel, mais en partie il reprend, sans forcément que tout soit très claire, des usages anciens. Je vais essayer de faire cette expérience d'une explicitation de ces trois concepts dont Bourdieu disait qu'ils ne pouvaient pas fonctionner l'un sans l'autre. Donc, je vais essayer de les présenter de manière distincte mais, en même temps, je montrerai comment et jusqu'à quel point ils se nouent et, quelques fois même, ils se superposent comme c'est le cas de l'*habitus* et du capital.

La théorie des champs

Quand j'ai découvert Bourdieu, il y a 45 ans, le premier grand livre de Bourdieu que j'ai lu était paru en 1972. Je venais de faire sa connaissance et j'ai acheté chez Droz, à Genève, un éditeur suisse, le livre qui venait de paraître mais qui n'avait pas fait d'objet de lancement, ni à Bucarest, ni à Paris. Il était très peu lu et très peu commenté. Dans la presse personne n'en avait parlé. Ce livre était *Esquisse d'une théorie de la pratique*¹, un livre que j'ai dévoré, qui m'a fasciné, couverture dure, bleu-claire. (...) Alors, je regarde la quatrième de couverture, l'arrière du livre, et qu'est-ce que je lis ? Pierre Bourdieu a fait des recherches ethnologiques et sociologiques comme *L'amour de l'art*², *La reproduction*³ ou *La théorie des champs*. Si les deux premiers titres vous les connaissez, vous les avez peut-être lus, *La théorie des champs*, vous ne l'avez pas lu. Parce que ce livre n'existe pas. Et, on l'annonçait comme ayant été écrit, en 1972. Et Bourdieu reprendra, dans plusieurs de ses quatrième de couverture, cette annonce d'un livre ou d'un travail sur la théorie générale des champs. Évidemment, on attendait la théorie des champs comme on attend Godot et la théorie des champs n'est jamais venue. Ce qui note, pour moi, quelque chose comme une difficulté. Au fond, le concept fondamental de Bourdieu n'a pas pu, de son vivant, faire l'objet d'une théorisation alors que Bourdieu était vraiment un des grands théoriciens de la deuxième moitié du XXe siècle.

Je dois préciser que, dans le dernier livre publié, de manière posthume, au nom de Bourdieu – le cours de *Sociologie générale* qui reprend les deux premières années d'enseignement de Bourdieu au Collège de France –, l'éditeur annonce qu'il va publier une théorie des champs. Peut-être que mon discours sera totalement annulé par cette théorie des champs mais je doute plutôt qu'elle soit arrivée à maturité avant sa mort. Donc, Bourdieu voulait écrire une théorie générale des champs ou une théorie du champ, au singulier, qu'il n'a jamais pu, qu'il n'a jamais eu le temps d'écrire. Cette question m'a interpellé, quelque fois interloqué. Et pourquoi j'ai été très surpris ?

Parce que, vous savez, Bourdieu faisait de très précis et très précieux index à la fin de chacun de ses livres – il était très attentif à cela et, si on regarde ses condisciples, il n'y avait pas d'index chez Derrida, etc. Bourdieu était très attentif à l'index des concepts, des notions à la fin de ses livres. Dans ce livre qui annonce une théorie générale des champs,

-
1. Pierre Bourdieu, *Esquisse d'une théorie de la pratique. Précédé de «Trois études d'ethnologie kabyle»*, Genève, Librairie Droz, 1972.
 2. Pierre Bourdieu, Alain Dardel, *L'amour de l'art. Les musées et leur public*, Paris, Editions de Minuit, 1966.
 3. Pierre Bourdieu, Jean-Claude Passeron, *La reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*, Paris, Éditions de Minuit, 1970.

le terme de «champ» ne figure pas dans l'index, à la différence des concepts de «capital», 34 références, et d'«habitus», 55 reprises.

Je me suis dit que, peut-être, cette théorie était impossible en 1972 parce que Bourdieu s'intéressait, dans l'*Esquisse d'une théorie de la pratique*, à la société berbère, à une société absolument précapitaliste, avec une division du travail limitée, des sociétés rurales dans lesquelles les rapports entre les individus et les groupes, essentiellement des familles et des tribus, ne sont pas des «*kampfplatzen*», des champs de compétition, mais sont régulés d'une manière différente.

L'absence ou la rareté du concept de «champ» dans les grands textes anthropologiques de Bourdieu qui sont surtout les textes de jeunesse peut s'expliquer par le fait que ces formes de compétition agonistiques dans lesquelles on a fini par reconnaître le concept de champ n'existent pas sous cette forme dans les sociétés traditionnelles puisque les fonctions sociales n'y sont pas encore nettement différenciées : il n'y a pas de champ littéraire ou de champ politique dans la société kabyle. On pourrait dire que, dans ces sociétés, les luttes de concurrence qui existent, bien sûr, entre des individus et des groupes, ne peuvent pas être figurées à travers la représentation d'un espace positionnel puisque ce qu'on observe dans un champ, ce sont des positions dont la logique s'explique par la relation qu'elles ont entre elles.

Quand est-ce que Bourdieu repère [le champ] ? Une fois de plus c'est un bénéfice pour nous : Bourdieu donne toute sa dignité à la littérature, à la philosophie, à la culture dans la sociologie ce que n'ont pas fait ses prédécesseurs. La meilleure illustration d'une occurrence nouvelle d'un champ dans la société, c'est le champ littéraire, ce qui se passe au milieu du XIXe siècle en France – et c'est là qu'on devrait réfléchir à l'exportabilité du champ ailleurs que dans son pays natal –, c'est l'autonomisation du champ littéraire. Qu'est-ce que c'est ? D'abord, Bourdieu nous dit que c'est un fait sans précédent dans l'histoire de la littérature. Au XVIIIe siècle en France, sous Louis XIV, au siècle du classicisme, il n'y avait pas de champ. C'est le roi, dans son pouvoir absolu, qui, distribuant les ressources, dominait l'espace de la littérature. Le champ suppose une autonomie relative par rapport à d'autres formes de pouvoir et, particulièrement, au pouvoir économique et politique. L'auteur, dans son travail sur le champ littéraire qu'il va développer de place en place depuis le milieu des années 60 où il écrit un article dans la revue de Jean-Paul Sartre, qui s'appelle «Champ intellectuel et projet créateur» donc, au moment où il n'a pas encore sa théorie générale, dès le début il évoque la possibilité d'une théorie générale des champs et il évoque, je le cite, «un travail en cours sur les propriétés générales des champs». Cela veut dire qu'il y a une forme générale du champ, de cet espace positionnel dont les positions sont réglées par un système de relations de dominant à dominé que l'on peut retrouver partout. Partout, est-ce que cela veut dire à tous les moments de l'histoire ? Non, comme je vous l'ai montré. Mais, en même temps, la réponse n'est pas aussi aisée puisqu'il y a une généralisation du fait des capacités analytiques du concept de champ qui se développe au cours de l'œuvre.

En 1987, il avait donné un entretien dans une revue allemande à Axel Honneth, «l'homme du concept de la reconnaissance» qui était à l'époque un jeune sociologue, Hermann Kocyba et Bern Schwibs, son traducteur en allemand. Il va republier cet article dans *Choses dites*¹ et il va essayer de donner une idée de ce que serait sa théorie générale des champs. Je le cite : «Ce sentiment très aigu de ce que Max Weber appelait *Zeitgeist*, la pluralité de l'aspect qui fait de la réalité du monde social la résistance à l'entreprise de connaissance, a sans

1. Pierre Bourdieu, *Choses dites*, Paris, Editions de Minuit, 1987.

doute été le principe de réflexion que je ne cessais de mener sur les limites de la connaissance savante et le travail que je prépare sur la théorie des champs et qui pourrait s'appeler «La pluralité des mondes» s'achèvera par une réflexion sur la pluralité des logiques correspondant aux différents mondes, c'est-à-dire aux différents champs comme lieux où se construisent des sens communs, des lieux communs, des systèmes d'utopies irréductibles les uns aux autres».

Ici, on est dans une conception plurielle du champ. Le champ c'est quelque chose qui spécifie un certain état des relations dans une partie du monde. La pluralité des champs est ici pensée sous la forme de la diversité des mondes mais cette ouverture prometteuse n'aura pas vraiment de suite. La multiplication des champs relativement autonomes est indissociable des processus de différenciation entre des sphères d'activité. Ce que Durkheim évoquait dans *De la division du travail social* (1893) ou Weber dans la différenciation des sphères d'activité. Donc, si la théorie générale des champs est impossible pour le moment, on peut saisir le champ, dans son fonctionnement le plus régulier et apparent, dans le champ littéraire.

C'est peut-être comme un paradoxe ou comme une question qu'il faut nous poser : pourquoi les écrivains sont-ils le paradigme du champ ? Bourdieu va nous dire, en gros, cela. C'est pour cela qu'une théorie générale des champs a fait problème. Ce qu'on appelle champ est une forme historique, particulière, de relation sociale. C'est ce qu'on a vu dans la Pluralité des mondes. À des moments historiques différents correspondent des états de champ différents et, surtout, des relations entre les champs différents. Nous avons quelque chose qu'on peut instancier et circonstancier, une forme particulière de relation sociale qui apparaît sous certaines conditions, dans certaines sociétés. Mais, il y a une autre définition du champ, qui permet de proposer une théorie générale, celle qui dit que le champ est une forme archétypale et universelle de sociation marquée par la permanence des luttes interindividuelles pour la domination au sein d'une arène particulière et, bien sûr, de la reproduction d'un ordre symbolique spécifique.

Il n'est pas certain que Bourdieu, dans l'ensemble de son œuvre qui est très riche, nous permette de répondre à cette question. Est-ce que c'est une forme historique particulière, relativement autonome, d'organisation sociale ou est-ce que c'est, au contraire, la matrice de toute forme de sociation, pour parler comme Max Weber ?

Les concepts d'*habitus* et de *capital* s'appliquent à toute forme de configuration historique : chez les Kabyles, dans les sociétés sans écriture comme dans les sociétés néolibérales. *Capital* est très présent dans l'analyse des sociétés kabyles. *Habitus* et *capital* sont largement utilisés pour décrire la société kabyle dans les premiers textes de l'auteur bien qu'ils ne soient pas encore pleinement construits comme les éléments d'un système. À l'inverse, le concept de champ fait l'objet d'une élaboration beaucoup plus tardive et demeure soumis à des fluctuations sur sa définition. Si les deux premiers concepts évoqués ont une très longue histoire – pour *habitus* sous la forme *hexis*, en grecque, chez Aristote, il y a 25 siècles, pour *capital* on pourrait discuter mais il a aussi une très longue histoire en philosophie et en économie politique.

Le champ, un espace de concurrence

Bien entendu, il n'a pas inventé le mot. En anglais, comme en français, le champ est assez peu cristallisé. S'il y avait une signature de Bourdieu, c'est le champ. Il constitue, si on regarde l'ensemble de l'œuvre d'un demi-siècle, c'est le mot sinon le concept le plus utilisé mais aussi le plus galvaudé par les utilisateurs de sa sociologie. Bien entendu – mais ce

n'est pas mon propos, on a tendu à diminuer ou à minorer l'originalité de Pierre Bourdieu en disant «le champ, il n'a rien inventé de tout cela», «le champ c'est quelque chose qu'il a trouvé dans l'air ambiant». Bernard Lahire, par exemple, notre ami lyonnais, nous dit : «Pierre Bourdieu, comme tout chercheur en sciences sociales, a astucieusement bricolé son concept de *champ* en associant de multiples chaînes théoriques appartenant à des univers théoriques différents». Donc, les sphères d'activité chez Weber ou la division du travail chez Durkheim. Il est vrai que, comme vous toutes et tous, Bourdieu n'échappe pas au destin commun des producteurs de science historique. Il recycle, réélabore et reconfigure des chaînes conceptuelles qui ont précédé la construction conceptuelle qu'il propose à ses paires et au public. Bourdieu n'a jamais caché que son travail pouvait être relu comme un remontage original des propositions centrales de Marx, Durkheim et Weber. Un peu discutable pour Marx. Dans mon livre j'examine cet aspect en détail.

Pour Bourdieu, chaque œuvre – Marx, Durkheim, Weber – permettait d'éclairer les points aveugles des deux autres. C'est une problématique que je trouve très intéressante. Je trouve un peu vain et inutile de procéder à la généalogie du concept de *champ* pour montrer ce que la conceptualisation de Bourdieu doit à des forces antérieures de représentation d'un espace positionnel. Ainsi, des esprits qui voudraient passer pour vifs ont souvent invoqué que la notion de champ devait beaucoup à celle de *field* de Kurt Lewin, un psychologue américain d'entre-deux-guerres et début des années 50. Peu de gens ont lu Lewin en France et même ailleurs. Lewin avait une psychologie d'inspiration gestaltiste, il prenait au sérieux la métaphore des champs électromagnétiques. Il avait recours à des espaces vectoriels, à la topologie, pour traiter des problèmes précis : comment rendre compte des forces qui orientent un individu vers un but. Cela n'avait pas grande chose à voir avec Bourdieu. Quand Passeron, qui était l'alter ego de Bourdieu avant de devenir son rival me disait : «il a tout piqué chez Kurt Lewin» ce n'est pas vrai, parce que c'est dans un autre plan que Bourdieu a construit cette théorie.

Il y a une assise métaphorique dans la physique du concept de champ. Bourdieu va concevoir la notion de champ de force même s'il n'y a aucune transposition analogique de la physique. Le champ ne donne lieu à aucune tentative de formalisation en termes de topologie, par exemple. Le sociologue parvient à contrôler l'arrière-plan métaphorique de la notion et ne l'illustre pas, en général, par des images étrangères à sa discipline. L'espace positionnel qu'il décrit est un espace social. Malgré tout, Bourdieu va quelques fois utiliser la métaphore de la physique et va parler des individus dans un champ comme des particules en relation mais cela ne va plus loin que cela. Les relations que le champ permet de décrire sont, en général, des relations sociales qui ne sont pas la transposition de métaphores physiques. Pour Bourdieu, le champ est un principe de construction des objets. C'est l'opération de qualification d'un ensemble social. Donner un champ qui suppose qu'on se situe dans un plan empirique. C'est ce que différencie Bourdieu de la sociologie états-unienne contemporaine : Bourdieu n'a jamais cru à l'autonomie de la théorie. Ce que je fais devant vous doit être remis en perspective en vous disant que *le champ*, *l'habitus* et *le capital* ne valent pour Bourdieu que dans un plan empirique.

Pour répondre à la question «qu'est-ce que c'est un champ?», j'ai essayé de suivre Bourdieu à la trace. Plutôt que de m'épuiser dans des considérations théoriques, j'ai cherché des exemples. Le premier exemple qui m'est venu, c'est l'exemple du champ universitaire. Nous sommes dans un monde familier, un monde de rivalités, de mesquineries, de petitesesses, etc. Il prend l'exemple de la France – je ne pense pas qu'on peut l'universaliser, celui des établissements d'enseignement supérieur. Il est impossible de parler d'un établissement ou d'une institution particulière sans la placer dans l'espace des positions dans lesquelles cette

institution se trouve prise. Je ne peux pas faire une monographie de l'École polytechnique sans la réinsérer dans le champ des grandes écoles françaises. «Chaque institution», dit Bourdieu, «ne peut révéler sa vérité singulière, paradoxalement, qu'à condition d'être replacée dans le système des relations objectives constitutives de l'espace de concurrence qu'elle forme avec toutes les autres».

Dans ce cas-là, l'espace social c'est un espace de concurrence. Pour Bourdieu, c'est plutôt la compétition que la coopération. Aujourd'hui, notamment les cognitivistes s'intéressent beaucoup aux formes de coopération. Bourdieu ne s'y est jamais intéressé. Pour lui, la forme matricielle de la relation sociale c'est la compétition.

J'ai isolé deux notions qui me paraissent centrales pour le champ : le système de relations objectives – donc le champ a des propriétés systémiques, c'est un système de relations qui peuvent être comprises à l'intérieur d'un système, le système étant un ensemble de structures coordonnées. Système et concurrence. Le système renvoie au mode de pensée relationnelle qui informe l'ensemble de l'entreprise analytique de Bourdieu. Le champ est, avant tout, un ensemble de relations structurales dont la mise au jour constitue un préalable à l'analyse des unités. Donc, on ne fait une monographie qu'à la fin, quand on a un état du champ. La notion de champ est la mise en œuvre la plus claire de son structuralisme puisque l'espace social se donne comme un système de relations objectives que viennent de former les formes variables des dispositions acquises – l'habitus, ou le niveau inégal de ressources mobilisables – le capital.

Le deuxième terme – espace de concurrence –, c'est que, très vite, Bourdieu assimile le champ à quelque chose qu'on ne pourrait appeler autrement que «marché». On peut fort bien imaginer – et il en existe dans le monde social, des structures sociales dans lesquelles les luttes de concurrence ne jouent aucun rôle ou ont seulement des fonctions adventices ou ce sont des formes jouées, simulées, de compétition. Dans le modèle durkheimien de société, par exemple, la compétition interindividuelle ou interinstitutionnelle n'est jamais mise en avant sauf dans des cas de pathologie sociale. Pour Bourdieu, c'est bien le sens de la compétition qui fonde la garantie de l'espace commun qui est le champ et donc, l'espace social. Ce n'est pas moi qui ai contesté que les mondes artistiques et les mondes intellectuels, ce sont des mondes particulièrement compétitifs, particulièrement aujourd'hui où la compétition est, à la fois, institutionnalisée et mise en avant en permanence. Regardez les financements européens et leur thématique de l'excellence ! L'idée de compétition qui permettrait de dévoiler les meilleurs est au principe de ces constructions de financement. Les intellectuels ont été définis par Randall Collins comme des «*highly argumentative people*». Nous passons notre vie à discuter et à nous disputer, que nous ayons été actifs dans la Grèce antique au temps des dialogues de Platon ou sur un campus californien. La dispute ou la *disputatio* scolastique est au cœur de tous les collectifs intellectuels. Lorsque Bourdieu affirme, à propos de la science, que, s'il y a une vérité, c'est que la vérité est un enjeu de lutte, il fait de l'affrontement symbolique la norme unique de l'histoire des savoirs. Il est bon de combattre les illusions du consensus. L'histoire des sciences a longtemps été limitée et, quelque fois annihilée, par son obsession du consensus entre les savants. L'une des immenses innovations depuis Thomas Kuhn et la structure des révolutions scientifiques a été la mise en avant de la dimension agonistique du travail scientifique. Pourtant, nous ne sommes pas toujours en guerre, comme le croit Bourdieu. Il y a des moments de trêves et même des moments de paix tandis que Bourdieu ne donne jamais aucun répit aux protagonistes.

J'ai une hypothèse pour expliquer cette agonistique : que Bourdieu a été pris, très jeune, dans un monde de concours – les concours de l'État français qui définissent cette compétition

avec des règles, des récompenses, mais aussi, pour les échecs, des sanctions. Le monde social de Bourdieu est un monde guerrier. Le champ est une forme de «*kampfplatz*» au sens de champ de bataille, d'arène de combat. La question est de savoir si on peut rendre compte de tous les champs sociaux à l'aide d'une chaîne concurrentielle. Il est très difficile d'imaginer une place pour des jeux coopératifs dans le modèle développé par les règles de l'art. Le champ est d'abord caractérisé par l'universalité de la lutte et aussi par son caractère permanent. L'enjeu de la lutte est toujours de l'emporter sur le concurrent. Bourdieu se situe explicitement dans la postérité de Max Weber mais aussi, moins directement, de Marx et d'Engels et met, au fond, la violence, qu'elle soit physique ou symbolique, au cœur de l'histoire. La vision du champ comme pur espace de concurrence ne permet pas, me semble-t-il, d'envisager l'ensemble des rapports interindividuels à moins de considérer que la compétition régit la totalité des interactions sociales. Je ne plaide pas pour une vision irénique du monde social mais je crois qu'un sociologue doit aussi envisager les nombreuses situations de coopération ou d'association qui structurent la vie collective. La notion de concurrence introduit *volens nolens* et, peut-être, en contrebande, une forme d'analogie entre le champ et le marché, particulièrement pour les univers sociaux comme le nôtre, le monde universitaire, qui continue de refuser de se laisser définir entièrement par des formes marchandes. Peut-être que ce que je dis est déjà quelque chose du passé.

Les définitions les plus théoriques du champ que Bourdieu a présentées insistent toutes sur la dimension nomologique du concept. Nomologique c'est-à-dire dire que le champ est réglé par des lois. L'une des premières visions théoriques du champ est présentée dans un petit texte qui s'appelle «*Quelques propriétés des champs*» et qui est republié en 1984 dans les *Questions de sociologie*¹. J'aime bien ce petit texte parce qu'il s'adresse à des gens comme nous, des universitaires. En fait, ce sont des linguistes et des philologues. Il va leur faire un petit exposé de sociologie et il va leur dire qu'il y a des lois générales des champs. Qu'est-ce que c'est ces lois ? Il dit : le concept permet de rendre compte d'un monde social très divers. Par exemple, la mode (je travaille, dit Bourdieu, actuellement sur la mode), le champ de la haute couture aujourd'hui, mais aussi la religion au Moyen Âge ou le champ de la philosophie au XIXe siècle (là il évoque mon travail de thèse).

Le champ c'est quelque chose qui traverse des situations historiques très différentes et qui permet de les conceptualiser sous forme de loi. Le champ, dans cette analyse sur les propriétés des champs, est clairement déconnecté de son site historique originaire, la littérature française du milieu du XIXe siècle. Cela devient, le champ, en principe, universel d'organisation sociale.

Deux types de phénomènes structurent ou constituent le champ. Premièrement, différentes positions sont structurées dans un espace qui leur confère des propriétés susceptibles d'être analysées indépendamment des caractéristiques de leurs occupants. C'est cette propriété qui garantit à un tel type d'espace, sa force structurale. Vous, comme moi, pouvons occuper une position mais la force de loi vient du fait que les positions sont indépendantes des individus biologiques, concrets.

Bourdieu parle aussi des postes pour parler de positions. Un des fils conducteurs de mon livre c'est «*Bourdieu, fils d'un receveur des postes, a été fonctionnaire et il vit dans la poste et dans le poste*». Le poste, qui est un poste budgétaire d'abord, est un poste de fonctionnaire.

J'ai l'impression que Bourdieu est obnubilé par une représentation de la fonction publique comme forme archétypale du monde social. Le fait qu'il ait pourfendu aussi violemment

1. Pierre Bourdieu, *Questions de sociologie*, Paris, Editions de Minuit, 1984.

le néolibéralisme portait au fond sur le fait que cette forme [était] particulièrement dominante en France. La fonction publique, comme vous savez, se trouvait menacée dans son essence même. Comme disait Bourdieu, le facteur (qui porte le courrier), c'est toute une civilisation. La fréquence des références au monde universitaire est frappante quand Bourdieu veut rendre palpable la notion. Pas seulement dans cette brève conférence.

Ensuite, le modèle général des interactions qui peut prendre des formes tout à fait différentes dans ses concrétisations historiques et particulières est celui de la lutte entre les prétendants et les dominants. Il y a deux positions : d'un côté le challenger qui essaie de dégommer le dominant et, puis, le dominant qui essaie de conserver sa position. Cette définition est quand même très réductrice parce qu'on peut imaginer l'équilibre ou des moments d'association, etc., et également on peut complexifier cette relation unique qui vient informer cette position de toutes les positions.

Champ de luttes, champ de forces

Tout champ est organisé à partir d'un principe unique de compétition. Des entrants tentent de subvertir des règles qui garantissent la reproduction des conditions de domination des états de lieu. Je cite Bourdieu : «on sait que dans tout champ on trouvera une lutte dont il faudra chaque fois rechercher les formes spécifiques entre les nouveaux entrants qui essaient de faire sauter les verrous du droit d'entrée et le dominant qui essaie de défendre le monopole et d'exclure la concurrence». Toutes les institutions sociales ne semblent pas justiciables de l'utilisation d'un tel modèle. La structure du champ est toujours le produit d'un rapport de forces entre les agents ou entre des institutions. Ce rapport peut toujours être remis en jeu bien que, dans l'histoire, il le soit assez rarement puisque les dominants restent dominants. On fait, régulièrement, à Bourdieu le reproche d'une vision réductrice du monde social fondée sur la réitération d'un principe de domination. On voit ici comment la théorie, l'aspect théorique de la structure du champ, est clairement privilégiée. La structure est considérée comme un système de transformation permanente et l'enjeu de la lutte est simultanément la conservation et le changement de la structure. Le champ est une structure de pouvoir dans laquelle les agents ont des ressources inégales et où ils s'engagent pour défendre ou contester une autorité légitime définie, très clairement, en termes wébériens de monopole de la violence légitime. Autorité, légitimité, monopole : le vocabulaire de Bourdieu emprunt beaucoup au lexique de Max Weber au point qu'on peut se demander si le champ n'est pas la traduction des effets de la domination en langage structurale. Cela sera d'ailleurs le sujet d'un article très fameux de Bourdieu sur le champ religieux, en 1971, qui signalera sa relation à Max Weber.

On ne peut comprendre l'efficacité de la force – qu'est-ce qui fait la force dominante, particulièrement dans cette forme symbolique –, que si on déploie ses effets dans un espace social fait de positions qui sont autant de prises de positions sur le pouvoir, des points de vue sur le pouvoir. Le champ exerce, en effet, une force sur l'ensemble des positions. Le dominant n'est pas celui qui peut s'affranchir de la force du champ comme le dira Bourdieu à propos de la domination masculine : le dominant est dominé par sa domination. On est ici sortis de Max Weber, contrairement à ce que je vous disais il y a cinq minutes, puisque le niveau de puissance qu'on peut atteindre quand une position est dominante ne signifie pas que l'on domine sans partage et qu'on se laisse dominé par sa propre domination. C'est le champ qui domine le dominant comme le dominant domine le dominé. L'effet de champ [...] parfois s'exerce par la force. Celle-ci n'est plus la force que le social exerçait chez

Durkheim en imposant sur l'ensemble des individus l'universalité d'une contrainte extérieure, la société qui pèse sur nous. C'est la force du champ. «Quand je parle de champ intellectuel», dit Bourdieu à Loïc Wacquant dans le livre *Réponses*¹, «je sais bien que je vais trouver des particules faisant un moment comme s'il s'agissait d'un champ physique qui soit sous l'attraction de forces d'attraction, de répulsion comme dans un champ magnétique. Parler de champ c'est accorder la primauté à ce système de relations objectives sur les particules elles-mêmes». Si on fait un excursus philosophique à l'extérieur de cette démonstration : à la fin, qu'est-ce que le dominant domine s'il est dominé par le champ ? Cela s'applique probablement aussi pour la domination masculine. C'est ce qui donne à l'espace positionnel la force et la forme d'une structure mais c'est aussi ce qui fait que la topographie – comme le croit les disciples, ne suffit jamais à définir un champ. On m'a reproché mon vocabulaire de Star Wars, mais je pense que chez Bourdieu il y a un côté obscur de la force du champ. À ce point, le structuralisme de Bourdieu est un structuralisme intégral qui a fait penser à beaucoup de lecteurs que le sociologue n'envisageait jamais la capacité d'action des agents parce que si le dominant est dominé par sa domination, la question de sa domination finit par se poser. Bien de sociologues qui utilisent la notion de champ se contentent de décrire un espace de positions, le plus souvent en termes de positions polaires. Ils oublient, en général, d'inclure dans leur analyse ce qui est pour Bourdieu le centre, l'effet propre qu'exerce le champ sur les individus qui s'y trouvent positionnés. Beaucoup de gens étaient séduits par la simplicité et l'efficacité du modèle, mais cela ne suffit pas parce que, comme Bourdieu le dit, il faut autre chose pour qu'un champ marche. Je vous ai décrit un champ à l'arrêt, un champ purement théorique mais, pour Bourdieu, le champ est une structure vivante qui présuppose quelque chose de la part des agents. Plus d'agentivité, plus d'«agency», etc. : la force. Mais il n'y a que la force chez Bourdieu, c'est ce qui fait finalement le charme de la théorie, son mérite, mais aussi sa difficulté. Pour qu'un champ marche, pour qu'un champ soit autre chose qu'une structure abstraite, il faut que les composantes que je viens de définir se voient agiter autre chose. Cette autre chose est moins facilement objectivable que les propriétés relationnelles que je viens de décrire. C'est quoi ? Pourquoi ça marche ? Il faut tout simplement que nous croyions aux enjeux qui font nous mouvoir. Pour qu'un champ marche – et j'aime beaucoup cette notion de marche, comme un moteur, par exemple, il faut qu'il y ait des enjeux, dit Bourdieu, et des gens prêts à jouer le jeu. S'il n'y a pas de gens prêts à jouer le jeu, on ne joue pas. Doté de l'habitus impliquant la connaissance et la reconnaissance des lois immanentes du jeu, des enjeux, etc. C'est cette propension à jouer le jeu qui va garantir le fonctionnement du champ.

***L'illusio*, un accord tacite**

Bourdieu va emprunter la notion d'*illusio* à Huizinga dans *Homo ludens*, c'est la source de Bourdieu. Je parlais toute à l'heure de Panofsky, cette fois c'est Huizinga et ce grand livre qui est *Homo ludens* et, donc, il prend appui sur l'étymologie du verbe *illudere* qui est une étymologie discutée d'ailleurs. «Illudere» c'est jouer, «in-ludere» – jouer dans. *Illusio* c'est, en grand, «jouer dans». Bien que la notion d'*illusio* fasse l'objet d'une élaboration beaucoup plus limitée que les notions de *habitus*, *champ* et *capital*, elle me semble absolument croissante et elle joue un rôle de plus en plus important à mesure que Bourdieu avance au point de devenir centrale dans un des plus beaux livres de Bourdieu qui s'appelle *Les méditations*

1. Pierre Bourdieu et Loïc Wacquant, *Réponses. Pour une anthropologie réflexive*, Paris, Le Seuil, 1992.

*pascalien*es. L'*illusio*, cette propension à être dans le jeu, à jouer dedans est, incontestablement, l'agent principal de la médiation entre l'habitus de l'individu, ses dispositions et le champ. Il comporte, comme toujours chez Bourdieu, une forte composante d'ajustement automatique et réflexif. Vous ne décidez pas, comme un acteur rationnel, d'entrer dans le jeu. C'est la manifestation de la rencontre entre un habitus comme des dispositions que j'ai intériorisé au fil du temps sous forme de dispositions et un espace de positions. C'est le jeu de mots entre «positions» et «dispositions».

L'*illusio* est défini par Bourdieu comme ce «rapport enchanté à un jeu qui est le produit d'un rapport de complexité ontologique entre les structures mentales et les structures objectives de l'espace social», cette complexité ontologique entre les structures mentales de l'individu et les structures sociales possibles par la théorie de l'habitus qui permet d'intérioriser à l'échelon individuel des structures sociales. C'est une théorie de la socialisation classique. Mais, ce que l'*illusio*, dans *Les méditations pascaliennes*¹, rend possible c'est l'existence d'un accord entre les joueurs et les structures du monde social. Cet accord entre joueurs et structures du monde social est un préalable nécessaire à l'accord entre les joueurs, accord qui, lui aussi, n'est jamais formalisé et peut-être considéré comme étant de l'ordre de ce qui va de soi. C'est le *taken for granted* ou le *tacit knowledge* de l'ethnométhodologie que l'on peut saisir dans une forme de filiation avec la phénoménologie d'Edmund Husserl qui fait que nous percevons les choses qui nous entourent comme évidentes, allant de soi. L'accord non écrit est la première condition de la reproduction de la croyance en la valeur des enjeux. L'idée selon laquelle le désaccord suppose un accord préalable peut être réinsérée dans une longue tradition philosophique qui s'ouvre avec l'unité héraclitienne des contraires et c'est très proche de Bourdieu dans ce que Nicolas de Cues appelle la *coincidentia oppositorum*. De Cues est un philosophe néo-platonicien qu'Ernst Cassirer, une autre des grandes sources de Bourdieu, considérait comme le représentant par excellence de la pensée de la Renaissance. Donc, nous avons un intérêt commun à jouer le jeu même si nous nous opposons. La théorie du champ est donc [...] d'un très riche arrière-plan philosophique que Bourdieu, malgré quelques références occasionnelles, laisse à l'état de savoir tacite. Le thème de la complicité objective des combattants est un des éléments les plus complexes de la théorie. S'il est une condition nécessaire de l'existence d'un espace positionnel, il faut bien que nous croyions, l'un et l'autre, que nous nous opposons, sinon nous partirions chacun de notre côté, il ne fait pas l'objet d'une définition particulièrement stabilisée. D'un côté, l'*illusio* et l'accord tacite sont entièrement pensés du côté de la doxa au sens plutôt husserlien que platonicien. La lutte présuppose un accord entre les protagonistes sur ce qui mérite qu'on lutte, qu'on se batte, et qui refoulait dans l'aller du soi, dans la doxa, tout ce qui fait le champ lui-même, le jeu, les enjeux, tous les présupposés qu'on accepte sans même savoir par le fait de jouer, d'entrer dans le jeu. *Illusio* c'est entrer en jeu, le fait que vous entrez dans le jeu plutôt que rester comme un spectateur ou comme un indifférent. Nous sommes ici dans le langage du sens pratique de la doxa qui n'est toujours pas négatif chez Bourdieu – ce n'est pas la doxa platonicienne, l'opinion, l'illusion, etc. qu'on a voulues voir souvent chez Bourdieu, de l'implicite, de l'indiscuté. Bourdieu pense la spontanéité sociale comme cette aptitude à entrer dans le jeu. En même temps, quand il parle des entrants dans un jeu, il n'est pas loin d'utiliser quelque chose qui se rapproche du calcul conscient et de la reconnaissance réflexive des enjeux.

D'un côté, Bourdieu se situe dans le prolongement de la phénoménologie, dans une forme de rapport doxique au monde social, de rapport non-interrogé, spontané, basé sur une forme

1. Pierre Bourdieu, *Les méditations pascaliennes*, Paris, Seuil, 1997.

d'*illusio*. Mais, chez Husserl et chez les phénoménologues, cette doxa ne va pas sans une forme de réflexivité. Pour Bourdieu, d'un côté on a l'impression que la réflexivité est réservée aux sociologues, donc au savant qui est capable de revenir sur lui-même dans cette démarche auto-analytique qui est refusée au citoyen ordinaire et qui fait justement l'héroïsme dont je parlais hier et aussi une forme d'aristocratie du savoir. À d'autres moments, Bourdieu fait entrer une certaine dose de calcul conscient ou de réflexivité dans le jeu lui-même. Toujours dans le même texte, «les nouveaux entrants doivent payer un droit d'entrée qui consiste dans la reconnaissance de la valeur du jeu. La sélection et la cooptation accordent toujours beaucoup d'attention aux indices de l'adhésion au jeu, de l'investissement dans la connaissance pratique des principes de fonctionnement du jeu». Alors, beaucoup d'attention aux indices. On n'est pas dans l'*illusio*, on est dans une forme d'évaluation consciente de l'intérêt du jeu. Le sociologue ajoute même, dans les pages suivantes, que cette connaissance pratique est tacite. Une connaissance pratique n'est pas pour autant une connaissance implicite. Elle fait l'objet de codifications et de mises en forme objectivées. Bourdieu exprime cet ensemble de notions à travers une référence au principe de fonctionnement du jeu, pour parler de règles et sur la notion de droit d'entrée. Le droit d'entrée est quelque chose qui est objectivé par une barrière, par un paiement, par une transaction. Pour moi, si vous payez un droit d'entrée c'est que vous n'adhérez pas de façon purement doxique à un jeu.

De l'*habitus* et de la stratégie

Je concentre un peu, par plaisir, par vice professoral, toutes les difficultés de la théorie du sens pratique de Bourdieu qui sont aussi des difficultés de la théorie de l'*habitus*. Je pense que ces difficultés font peser une tension sur le processus même de la constitution du champ. Il y a une théorie de l'inconscience chez Bourdieu, c'est la rencontre un petit peu magique entre un *habitus* et un individu et la structure du champ. Mais comment faire droit à la dimension nettement stratégique des coups qui sont joués ? La notion de stratégie est l'une des plus fréquentes chez Bourdieu. Qu'est-ce que c'est qu'une stratégie qui ne serait pas consciente ? Bourdieu n'a pu jamais répondre à cette question qui est traitée de manière tout à fait remarquable par un historien, Alain Duvier, dans un article sur le concept de stratégie chez Bourdieu, publié dans la revue *Enquête*. Au niveau de généralité auquel il l'a porté dans ses affirmations les plus ambitieuses, le champ est, incontestablement, le concept central de la théorie sociale. C'est à partir de la notion d'espace positionnel qu'on peut comprendre tous les modèles de l'action quelles que soient les domaines où ils s'exercent, avec des nuances entre la pure spontanéité et – comme il ne veut pas apparaître comme un *rational choice theory*, Bourdieu écarte le problème –, mais aussi avec des moments qu'on pourrait appeler de calcul ou de libération qui précède l'action. L'action n'est pas nécessairement ou purement doxique ou purement spontanée, n'est pas l'ajustement automatique aux forces qui s'exercent dans le champ mais elle est aussi jusqu'à un certain point, l'objet de calcul, de stratégie et de délibération. Si la démonstration du caractère universel des champs reste à faire – on ne peut pas la faire à partir de ce que nous a laissé Bourdieu, attendant ce texte posthume, Bourdieu le renvoie toujours à un espace de corroboration qui demeure à construire, qui demeure au futur –, j'essaie de montrer que la notion de *champ* était la clé du système qui permet de comprendre les deux autres notions : *habitus* et *capital*.

L'*habitus* c'est un concept central de la scolastique, mais un concept qui a encore une plus longue histoire puisque c'est une tradition de la philosophie antique et, notamment,

une tradition aristotélicienne qui trouvera son prolongement direct dans la scolastique et qui va servir de pivot à Bourdieu pour élaborer une théorie sociale complète.

Bourdieu a inventé un nouveau lexique, c'est même à cela qu'on le reconnaît, un nouveau lexique qu'il a créé à une distance voulue avec la sociologie fonctionnaliste américaine pour éviter d'être contaminé par cette sociologie et, pour éviter cette contamination, pour marquer l'originalité de son propos, il a ré-ancré la sociologie dans un vocabulaire philosophique classique qui emprunte à la fois à la philosophie antique – Aristote et Platon essentiellement –, à la philosophie médiévale et à la phénoménologie husserlienne. Bourdieu n'a jamais repris le vocabulaire durkheimien.

J'ai beaucoup travaillé sur la question des mots de la sociologie – mon avant-dernier livre s'appelle *La sociologie comme elle s'écrit. De Bourdieu à Latour*¹, parce que je suis fasciné par le fait que nous, les sociologues, nous sommes dans une sorte de Babel – nous parlons différents langages. Chacun fait des usages presque privés des mots et, en même temps, quel est le paradoxe ? Si Boltanski vous parle de justification – il a écrit un livre avec Laurent Thévenot qui s'appelle *De la Justification. Les économies de la grandeur*², vous comprendrez immédiatement. Je prends des exemples français, les Français sont les meilleurs en invention de mots. Si Bruno Latour vous parle des «objets chevelus» / «objets non-chevelus»... Bruno Latour a fait un grand développement autour de cette question et, pendant deux ans au moins, mes étudiants me faisaient, dans tous les examens, tous les papiers des topos sur les chevelus / non-chevelus et cela m'énervait beaucoup parce que je ne vois pas comment on peut l'utiliser intelligemment. Chacun peut développer son propre lexique mais, en même temps, tout le monde se comprend.

L'habitus c'est du latin, c'est un terme très largement utilisé en médecine, c'est un terme qui était utilisé par les savants qui devient populaire mais qui est très proche de «habit». *L'habitus* fait le moine ou l'habit fait le moine, d'habitude, etc. Ce sont des mots qui sont des capteurs d'intérêt, qui permettent de faire le va-et-vient entre des théories très abstraites et des expériences du monde social et pour cela Latour est le meilleur.

Conquête d'un nouveau lexique contre la sociologie fonctionnaliste américaine, empruntés au latin ou au grecque anciens dont l'usage érudit et complexe est en contradiction avec la bataille qu'il va mener, dans la dernière partie de sa vie, contre l'illusion scolastique. L'idée d'un Bourdieu à la fin presque schizophrène qui multiplie l'ésotérisme du vocabulaire et l'exotérisme de la proposition politique...

Quand Bourdieu émerge, comme jeune entrant dans le champ, il y a un durkheimisme qui est en train de mourir en France, la sociologie française n'a plus la force de se réarmer sous la forme du durkheimisme et la sociologie américaine commence à dominer, donc Bourdieu va trouver un autre terrain. Bourdieu emprunte la plupart de ses notions à la tradition philosophique.

Je vous ai parlé d'Ernst Cassirer pour le développement de la pensée de Bourdieu. Une autre référence s'impose, celle qui a été mentionnée dans l'introduction : Erwin Panofsky. Erwin Panofsky a longuement dialogué dans sa jeunesse avec Ernst Cassirer, l'auteur de la philosophie des formes symboliques, et c'est très probablement comme ça que Bourdieu a lu le Panofsky de *l'Architecture gothique et pensée scolastique*³ qui était à l'époque

-
1. Jean-Louis Fabiani, *La sociologie comme elle s'écrit. De Bourdieu à Latour*, Paris, EHESS, 2015.
 2. Luc Boltanski, Laurent Thévenot, *De la Justification : les économies de la grandeur*, Paris, Gallimard, 1991.
 3. Erwin Panofsky, *Architecture gothique et pensée scolastique*, Traduction et postface de Pierre Bourdieu. Paris, Les Éditions de Minuit, coll. Le sens commun, 1967.

complètement inconnu en France, y compris des historiens de l'art. C'est Bourdieu qui l'a traduit en français et on trouve à l'état concentré l'essentiel de la théorie de l'*habitus* dans la postface que Bourdieu a consacrée à l'*Architecture gothique et pensée scolastique*. Bourdieu va ancrer chez Panofsky la notion d'*habitus* et la limiter à une forme hyper intensive d'inculcation qui s'aide de la scolastique elle-même et qui est aussi forte que l'inculcation coranique et qui s'appuie sur les formes de discipline du corps et de contrainte mentale.

Le mot *habitus* n'est pas un mot de Panofsky. Vous le trouvez de temps en temps chez Max Weber – c'est l'*hexis* aristotélécien, une ou deux fois chez Marcel Mauss, mais il ne joue pas un rôle central.

Bourdieu a utilisé le terme d'*habitus* très tôt, dans un texte de 1966 qu'il publie avec Abdelmalek Sayad – *Le déracinement. La crise de l'agriculture traditionnelle en Algérie*¹ et il l'avait utilisé aussi en 1962, mais il utilisait surtout le concept aristotélécien d'*hexis* dans l'article *Célibat et condition paysanne*, un de ses plus beaux articles, où la notion était référée à l'usage qu'en faisait Marcel Mauss dans son article sur les techniques du corps. Bourdieu perçoit chez Panofsky une occasion unique de préciser les contours de ce qu'il appellera dans la suite une formule génératrice des pratiques, une formule unique qui vous permettra de comprendre toutes vos pratiques. C'est un schème productif que l'on peut retrouver dans des domaines d'apparence très différents. Panofsky a transformé ce qui pouvait passer pour une vue de l'esprit en un principe analytique qui permet de transposer les mêmes formes de la théologie à l'architecture. «*Architecture gothique et pensée scolastique*, dit Bourdieu, est, sans doute, un des plus beaux défis qui étaient lancés au positivisme. Prétendre que la *Somme* de Saint Thomas et la cathédrale gothique peuvent être comparées au titre d'ensemble intelligible composé selon des méthodes identiques avec, entre autres traits, la séparation rigoureuse qui s'établit entre les parties, la clarté expresse et explicite des hiérarchies c'est en effet s'exposer à recevoir, dans le meilleur des cas, l'hommage respectueux et prudent que mérite une très belle vue de l'esprit.» Justement, ce n'est plus une vue de l'esprit, c'est une homologie. Panofsky construit une homologie entre la pensée scolastique et la cathédrale telle que l'abbé Suger de Saint-Denis la pense.

L'*habitus* c'est l'illustration de la force d'une homologie structurale qui pouvait s'exercer sans la médiation d'une opération de traduction ou de répllication ou même de mise en correspondance. Cela se fait tout seul. L'*habitus*, traduit par Panofsky en anglais par *habit forming force*, force formatrice d'habitude, c'était la traduction conceptuelle d'une telle capacité. La force de l'*habitus* scolastique n'a pas besoin du contact direct puisqu'elle tire sa puissance de l'application constante d'un principe unique d'inculcation.

Du coup, on peut rapporter toute une époque de la culture à l'application constante mais régulière d'un principe unique d'inculcation. Comme disait Leibniz, «c'est partout comme ici» puisque l'inculcation scolastique porte sur tous les mondes existants, tous les mondes sociaux, de la théologie à la vie quotidienne. Bourdieu va transposer le raisonnement de Panofsky, largement pris dans l'histoire philosophique allemande des formes culturelles, en direction du cadre qui a fourni l'anthropologie classique française lorsqu'elle s'est efforcée de penser la genèse sociale des schèmes de classification. Vous vous souvenez de l'article de Durkheim et Mauss sur les formes primitives de classification et de toute la filiation dans l'anthropologie française, jusqu'à Lévi-Strauss, de la notion de classification. Et Bourdieu nous dit : «il faut poser d'abord que les schèmes qui organisent la pensée des hommes cultivés dans des sociétés dotées d'une institution scolaire remplissent sans doute

1. Pierre Bourdieu, Abdelmalek Sayad, *Le déracinement. La crise de l'agriculture traditionnelle en Algérie*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1964.

la même fonction que les schèmes inconscients que l'ethnologue découvre par l'analyse des créations telles que rites ou mythes chez les individus des sociétés dépourvues de ces institutions».

Il s'agit là de la même fonction que les formes primitives de classification, pour parler le langage de Durkheim et de Mauss, qui ne se réfèrent à l'objet d'une saisie consciente et d'une transmission explicite et méthodique. Panofsky fait voir que la culture n'est pas seulement un code commun, ni même un répertoire commun de réponses à des problèmes communs ou un lot de schémas de pensées particuliers mais plutôt un ensemble de schèmes fondamentaux, préalablement assimilés, à partir desquels s'engendrent selon un art de l'invention analogue à celui de l'écriture musicale, une infinité de schèmes particuliers appliqués à des situations particulières. Cet habitus est défini clairement par Bourdieu comme une analogie avec la grammaire générative de Chomsky, comme système de schèmes intériorisés qui permettent d'engendrer toutes les pensées, les perceptions et les actions caractéristiques d'une culture et celle-là seulement. Donc, les mondes possibles, l'espace des possibles est refermé par l'intériorisation de ces schèmes.

Il n'y aurait pas de pensée scolastique, on pourrait être d'accord avec Bourdieu comme avec Panofsky, sans la force de l'institution scolaire qui la transmet. L'univers scolastique est tout entier organisé autour de l'inculcation, à travers la discipline des corps et la répétition d'exercices verbaux. Peut-on envisager qu'une puissance du même ordre s'exerce dans les sociétés sans écriture où les habitudes sont transmises par d'autres vecteurs comme les rites d'initiation ? C'est une question que je laisse ouverte.

Le schème générateur des formes symboliques serait à ce titre, comme le dit Leibniz, «un partout comme ici» et l'histoire des formes et des techniques de socialisation, dont vous savez que la variabilité spatiale-temporaire est considérable, n'aurait pas d'influence sur la formation des habitudes. Bourdieu est ici à la recherche d'un principe universel. À mon avis, je le décrirais comme tel, c'est ma propre analyse. Point d'appui de ce principe : le premier caractère et constant de la puissance d'inculcation qui s'applique aux individus. Nul ne peut y échapper. Il n'y a jamais ce qu'on a appelé dans la sociologie américaine, les *ratés de la socialisation*, tout marche.

Le deuxième point d'appui que j'isole est fondé sur l'inconscient. Le processus suppose le fait que les agents ne perçoivent pas le processus d'inculcation en tant que tel même lorsqu'ils sont plongés dans l'univers scolaire.

Le troisième c'est celui de la capacité génératrice des schèmes intériorisés, comme en témoigne le rapprochement de la grammaire de Chomsky.

L'habitus n'est pas un répertoire, pas plus qu'il ne se réduit à un stock de références ou à un vestiaire, pour faire fonctionner l'analogie entre *habitus* et habit. L'*habitus* n'est pas un vestiaire, n'est pas un stock, n'est pas un répertoire, il est un schème générateur qui permet d'engendrer à partir d'un patron unique une infinité de vêtements. Évidemment, on peut contester cette définition, on peut mettre en question la régularité et l'efficacité de la puissance d'inculcation. Celle-ci peut varier en fonction de la conjoncture historique. L'histoire est remplie d'institutions scolaires qui vacillent au cours de leur mission de socialisation. C'est le cas, très largement, aujourd'hui, dans notre monde. En tout cas en France. Les trajectoires individuelles des agents peuvent les conduire à des aptitudes différentes. Il y a des gens qui sont plus récalcitrants ou des gens qui s'imprègnent d'habitudes plus rapidement que les autres. Il est inutile dans le schéma de Bourdieu de se poser la question de la mesure de la force ou de la résistance à la force qui peut aussi être un point de vue puisqu'elle est présumée constante. L'affirmation du caractère inconscient du processus interdit, en outre, qu'on puisse introduire toute forme de réflexivité en sens large.

Il y a plus, la cathédrale de Saint-Denis dans la banlieue parisienne, grand exemple d'architecture gothique, et l'abbé Suger de Saint-Denis est, évidemment, le point de contact. Il y a plus, à mesure, l'exemple emprunté à Panofsky à un caractère extrême. Il est fondé sur l'existence d'une institution scolaire dont la puissance d'inculcation est exceptionnelle et appuyée sur un socle théologique très cohérent, l'automatisme. Au rebours de son souhait d'historiciser les concepts, Bourdieu cherche plutôt ici l'universalité de la notion de schème générateur. Le mode d'apprentissage de l'institution scolaire médiévale est fondé sur l'exclusivité. La socialisation qui s'y produit n'a pas de concurrence extérieure. Les jeunes qui y sont soumis ne regardent pas la télévision chez leurs parents ou sur leurs tablettes comme cela peut être le cas dans l'école contemporaine. La discipline qui s'y exerce ne connaît pas d'intermittence. Bien qu'il revendique la plasticité en ce qui peut engendrer une affinité de pratiques, l'*habitus* entendu comme *habit forming force* est rigide. Il constitue un exemple spectaculaire et tout à fait probant d'homologie structurale mais son domaine d'application est nécessairement limité à des conjonctures et à des formes d'inculcation spécifiques.

Bourdieu s'est appuyé sur cette notion pour définir un *habitus* purement dispositionnel et ce dessin caricatural un peu critique montre l'*habitus* comme étant ce qui meut une marionnette. (...)

Je reviens sur l'oxymore que constitue la stratégie que j'ai invoquée toute à l'heure. Est-ce que vous avez des stratégies inconscientes? Évidemment, stratégie inconsciente, c'est un oxymore. Un stratège est quelqu'un qui anticipe, qui calcule, qui prévoit, qui simule, qui définit les contrefactuels, etc. La conscience de la référence peut être lue comme un moyen d'éviter que la rigueur du structuralisme transforme les individus en automates sociaux. C'est le cas de la marionnette de l'*habitus*. Si je n'ai pas besoin de présupposer la conscience et le calcul, je peux imaginer une forme d'automates sociaux.

Qui était le philosophe préféré de Bourdieu quand il était étudiant en philosophie? À l'époque de sa maîtrise – qu'on appelait DEA à l'époque¹ – ce n'était ni Pascal, ni Merleau-Ponty, ni Husserl, mais c'était Leibniz. Sa maîtrise c'était une traduction du latin d'un texte de Leibniz. Leibniz est très présent dans le *Sens pratique*² pour définir la théorie de l'*habitus*. Bourdieu utilise la métaphore leibnizienne de l'horloge – des horloges qui donnent toutes la même heure parce qu'elles ont été réglées par le même horloger. Rappelons que si la stratégie, au sens de Bourdieu, est principalement référée au déploiement du sens pratique et donc sans calcul, elle n'est pas nécessairement inconsciente.

Des stratégies de reproduction

L'ouvrage le plus célèbre de Bourdieu, *La distinction. Critique sociale du jugement*³, est absolument clair sur ce point, je vais le citer. Imaginons une famille ou un groupe qui ait une stratégie de reproduction. Qu'est-ce que c'est qu'une stratégie de reproduction? Bourdieu nous en donne la définition: «ensemble de pratiques phénoménalement très différentes par lesquelles les individus ou les familles tentent, inconsciemment et consciemment, à conserver ou à augmenter leur patrimoine et, corrélativement, à maintenir ou à améliorer leurs positions dans la structure des rapports de classe. Donc, ces stratégies

1. Le DEA, diplôme d'études approfondies, correspond plutôt aux «masters» d'aujourd'hui.

2. Pierre Bourdieu, *Le sens pratique*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1980. Trad. en roumain, *Simțul practic*. Iași: Editura Institutul European, 2001.

3. Pierre Bourdieu, *La distinction. Critique sociale du jugement*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1979.

de reproduction constituent un système qui, étant le produit d'un même principe unificateur et générateur, fonctionne et se transforme en tant que tel». Qu'est-ce qui m'a intéressé dans cette citation ? C'est cet ensemble de pratiques très différentes par lesquelles les familles ou les individus tentent inconsciemment et consciemment... Qu'est-ce que cela veut dire ? Qu'il y a un cumul de ce sens pratique inconscient et de pratiques conscientes. Bourdieu me semble caractériser ces stratégies par un degré variable de conscience. Seules les stratégies conscientes peuvent être appelées stratégies, si vous êtes d'accord avec moi. Quelque chose qu'on fait automatiquement ou inconsciemment ne peut pas être appelée stratégie.

Il me semble que les stratégies de reproduction conscientes peuvent intégrer une forme d'intentionnalité bien que le vocabulaire choisi – «tentent à...», ce n'est pas «ils conservent». Quand j'écrivais, Bourdieu me disait «ne dites pas *augmentent*, mais *tentent à augmenter*... Et quand je suis arrivé à travailler avec Passeron – je n'étais plus étudiant, j'étais adulte, – il me disait : «vous m'énervez, vous écrivez toujours *tentent à...*, abandonnez *tentent à...* ! ». C'est Bourdieu et Passeron, co-auteurs de *La reproduction*. C'est ce qui montre que la vie de «l'étudiant prolongé» est difficile et qu'on doit souvent se fier à des injonctions contradictoires.

Je crois que, ici, Bourdieu adopte, en partie, le langage de la stratégie consciente, mais jamais il ne va loin dans l'explicitation de cette relation entre conscience et inconscience, l'inconscience étant de l'ordre du comportement automatique, que je ne calcule pas. Des individus et des familles, on le constate tous les jours, développent de véritables stratégies pour conserver leur position dans la structure de rapport de classe. Ce qui se passe c'est que leurs stratégies conscientes ne sont pas toujours productives et qu'elles ont des résultats différents. Bourdieu laisse les choses ouvertes parce qu'il ne pourrait pas tenir le discours de l'automatisme, de l'action des dispositions et de cette formule génératrice de toutes les pratiques à partir de schèmes inculquées et intériorisées.

Je voudrais évoquer notre ami Alain Dowerpe, qui est mort l'an dernier et qui est l'un des grands directeurs d'études de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) – il est mort très jeune, il était un peu plus jeune que moi. Dowerpe était un des meilleurs historiens français, un historien du travail et du monde ouvrier, qui a écrit toute une série de très beaux livres et je vous recommande particulièrement *Charonne, anthropologie historique d'un massacre d'État*. Pendant la guerre d'Algérie, les forces de répression ont tué huit manifestants dont la mère d'Alain Dowerpe. Poussé par cette nécessité de connaître la vérité sur la mort de sa mère, il a fait une enquête historique absolument prodigieuse qui est en livre de poche aujourd'hui, en Folio, et que je vous recommande¹. Alain Dowerpe a été l'une de mes grandes sources d'inspiration pour mon livre. Il s'est interrogé sur cette notion de stratégie et je voudrais vous en parler brièvement. Pour Dowerpe, la stratégie est un concept en creux, une notion en suspens, sur le fil du rasoir. Ce n'est ni un calcul rationnel, dit Dowerpe, ni l'élimination de l'individu et sa réduction, comme chez ses rivaux marxistes et husserliens, à un simple support de structure. Quand Bourdieu parle de stratégie, il évite de réduire l'individu à un statut de porte-manteau mais parler ainsi est dangereux car on pourrait réintroduire des formes subreptices d'intentionnalité, voire de calcul, comme je l'ai fait. Dans la vie sociale – Bourdieu insiste souvent sur ce point, les stratégies les plus payantes sont celles qui ne se donnent pas comme des stratégies. Si je vous montre mes ambitions – je veux un poste à l'Université de Bucarest, je manifeste, je fais intervenir des amis, etc., j'ai toutes chances de perdre. Si, précisément, je ne me présente pas comme un stratège mais que je mène une campagne discrète, j'ai plus de chances d'aboutir. En gros.

1. Alain Dowerpe, *Charonne, anthropologie historique d'un massacre d'État*. Paris, Gallimard, coll. Folio-Histoire, 2006.

La recherche de distinctions est d'autant plus efficace quand elle n'est l'objet d'aucune recherche explicite et qu'elle s'exprime dans la spontanéité apparente des préférences, des directions. Par contre, le petit bourgeois qui est toujours l'homme ridicule chez Bourdieu va percevoir vaguement ce que le haut bourgeois exprime lorsqu'il est distingué et va s'employer par des efforts conscients, explicites à ressembler au haut bourgeois et il va inmanquablement rater sa cible, condamné qu'il est à une existence en simili, en apparence, pour reprendre le cruel vocabulaire du sociologue. Quoique fasse le petit bourgeois, il le fait mal. Il le fait de travers, il ne cesse de monter, ce que j'appelle dans mon livre, des plans foireux. «Plans foireux» a paru vulgaire, l'éditeur a voulu supprimer «plan foireux» et j'ai dit «Je veux *des plans foireux, plan boiteux* cela ne veut rien dire». Parce que cela foire, cela loupe, c'est l'échec. Le vrai bourgeois ne calcule pas mais multiplie les coups gagnants. C'est un stratège qui n'a pas besoins d'efforts. C'est l'inconscience du gagnant qui est heureuse et la conscience du perdant qui est malheureuse. La relecture de la sociologie du goût me permet de dessiner une ligne de partage. Ce n'est pas toujours le cas. Le refus que Bourdieu oppose à une distinction claire entre conscient et inconscient lui permet indiscutablement de faire jouer à l'habitus le rôle d'un commutateur. C'est comme un bouton et on passe du passif – ce qu'on a reçu, ce qui nous a été inculqué, à l'actif – nos comportements. Mais, ce faisant, il laisse le lecteur et surtout le sociologue, comme moi, qui veut utiliser son système conceptuel, dans une sorte d'incertitude.

Du jeu et du joueur. L'hystérésis des *habitus*

Le deuxième élément que je voudrais examiner, à travers de la question de l'histoire, c'est la qualité différentielle du jeu individuel. Bourdieu utilise à fond la métaphore du jeu. L'individu chez Bourdieu, vous l'avez vu dans la première partie de mon exposé, est toujours défini par son investissement dans le jeu, *l'illusio*. Mais si le jeu est partout, si on joue tout le temps, c'est qu'il n'est plus vraiment un jeu au sens ludique du terme puisque le jeu véritable présuppose l'anticipation, la simulation et la ruse aussi bien qu'il s'appuie sur les automatismes que confère le sens du placement sur le terrain. Bourdieu a suffisamment de familiarité avec le sport et notamment avec le rugby pour savoir que la qualité du jeu n'est pas entièrement fonction de l'*habitus* du joueur ou de la structure de son capital sans quoi il n'y aurait plus de jeu et je pourrais vous donner les résultats de Roland Garros avant le début du tournoi. Conscient de ce fait, Bourdieu accepte la possibilité que le joueur joue plus ou moins bien, ce qui est une évidence pour l'amateur de rugby qu'il est mais qui est beaucoup plus difficile à concevoir pour le sociologue. L'extrait de *Choses dites* que je vais vous lire montre cette ouverture que j'aurais aimé plus franche chez Bourdieu : «Le bon joueur, qui est en quelque sorte le jeu fait homme, fait à chaque instance ce qui est à faire, ce que demande et exige le jeu. Cela suppose une invention permanente, indispensable pour s'adapter à des situations indéfiniment variées, jamais parfaitement identiques. Cela n'assure pas l'obéissance mécanique à la règle explicite, codifiée quand elle existe. Le sens du jeu n'est pas infallible, il est inégalement réparti, dans une société comme dans une équipe, il est parfois en défaut».

Ici, on a une manière de reconstruire de manière positive toute la théorie de l'*habitus* en montrant que la notion importante est celle d'invention permanente qui redonne son sens véritable au jeu, fondé sur l'incertitude du résultat pour autant qu'on présuppose l'équilibre relatif des ressources des joueurs et la variabilité indéfinie des circonstances du jeu. La

faillibilité du joueur est la condition même du jeu. Bourdieu, dans un éclair, s'en aperçoit mais néglige peut-être d'en tirer toutes les conséquences pour son système conceptuel.

Dans *Le sens pratique*, une troisième clause particulière vient modifier la force de l'*habitus* évoquant – et c'est un objet très peu fréquent dans son œuvre – le thème de l'action collective. Bourdieu est conduit à évoquer «une dialectique des dispositions et des occasions qui s'effectuent en chaque agent singulier». «Dialectique des dispositions et des occasions» : dans la théorie de Bourdieu, on a surtout vu des dispositions, mais comment est-ce que la disposition rencontre l'occasion ? Dans ma théorie du champ, dans la première partie de mon exposé, le problème ne se posait pas puisque, au fond, il existe une sorte de rapport miraculeux d'homologie entre l'*habitus* et le champ, un ajustement très réflexif. Mais une occasion c'est autre chose. Vous pouvez saisir une occasion ou manquer une occasion. Une occasion peut être une bonne occasion ou une occasion pourrie. Quel est l'opérateur que Bourdieu va mettre en jeu, un concept fabuleusement intéressant ? C'est le concept d'*hystérésis* dont j'ai parlé hier. C'est par cette notion d'hystérésis – que j'ai appelé arrêt sur l'image ou décalage entre la perception de ce que peut être un genre d'action et l'action elle-même, c'est par cette hystérésis que Bourdieu analyse le jeu de l'*habitus* et de la conjoncture. L'ancrage de l'*habitus* dans le passé dont il présente une forme congelée – l'*habitus* c'est une forme congelée de passé qui se dégèle quand elle passe à l'actif, le principe d'un décalage ou, pour parler en termes de mécanique, d'un retard à l'image que recèle souvent l'incapacité de comprendre le présent pour s'en saisir.

L'hystérésis des *habitus*, dit Bourdieu, est un des fondements du décalage entre les occasions et les dispositions à les saisir qui fait les occasions manquées et, en particulier, de l'impuissance à penser les crises historiques selon des catégories de perception et de pensée autres que celles du passé, fut-il révolutionnaire. Ce que dit Bourdieu ici c'est très intéressant si on veut faire évoluer sa théorie, c'est que l'*habitus* peut nous encombrer. L'*habitus* c'est un trop plein de passé, c'est quelque chose qui encombre notre cerveau et nous fait penser le présent, voire le futur, en termes passés. Vouloir la révolution ou le passé révolutionnaire au XXI^{ème} siècle, par exemple, est une forme de cette hystérésis. Le décalage est moins le signe de l'affaiblissement de l'*habitus* peut-être que de sa force brute, ce que j'appelle le trop plein. C'est parce qu'il est entièrement conditionné par nos expériences passées qu'il est condamné à penser le présent et le futur dans les catégories du passé. Il n'existe pas, dans la construction théorique, une autre définition de l'écart entre les dispositions et les occasions qui permettrait, au contraire, d'analyser l'inverse, c'est-à-dire des stratégies qui saisissent des occasions aux cheveux et rompent avec le passé.

Bourdieu ignore à dessin ce que les sociologues de l'action collective appellent des structures d'opportunité lesquelles permettent à ceux qui les ont perçues de précipiter le changement social en leur faveur. En ce sens, la théorie de l'*habitus* est plus adaptée à saisir les formes de la reproduction sociale que celle d'innovation ou la disruption. Et je finis sur l'*habitus* avec la plus importante, la plus tardive, celle que l'on voit dans *Les méditations pascaliennes*, l'*habitus* clivé. Qu'est-ce que c'est ce clivage qui est presque une contradiction dans les termes ? L'*habitus*, c'est presque monobloc, c'est le schème, c'est l'unité, c'est la cohérence, c'est la cohérence de la scolastique. Vous n'imaginerez pas un moine médiéval ayant un *habitus* clivé. On ne peut pas construire une cathédrale, on ne peut pas écrire la *Somme* de Saint Thomas avec un *habitus* clivé. Qu'est-ce que c'est cet *habitus* clivé ? Je pense que l'*habitus* clivé qui est la véritable identité de Bourdieu, quelqu'un qui avait été socialisé dans un monde rural et presque précapitaliste et qui arrivait dans le monde parisien de la compétition intellectuelle. Donc, dans des textes tardifs et, en particulier, dans *Les méditations pascaliennes*, Bourdieu a pris ses distances avec les formes les plus rigides de

son système conceptuel. *Les méditations pascaliennes* sont un très beau livre parce que, sans le dire vraiment, il nous donne les clés pour redynamiser son système. L'harmonie préétablie, qui est un terme leibnizien, entre l'*habitus* et le champ, qui reste une clé de l'articulation entre les éléments du système, a été mise en question. Il le dit dans *Les méditations*, l'*habitus* n'est pas un instant infaillible et toute cette question de la faillibilité qui fait qu'on peut perdre au jeu, qu'on peut se louper comme on dit vulgairement en français, me semble centrale. Il a justement prédéterminé des dispositions et des conditions – la disposition fait la position, n'est qu'un cas particulier de la relation. Le fait qu'il soit statistiquement le plus fréquent – le fait que, le plus fréquemment, nous ajustions nos dispositions à nos positions – ne le rend pas universel pour autant. L'*habitus* n'est ni nécessairement adapté à la situation, ni nécessairement cohérent. On est très loin dans *Les méditations* de l'exposé du *Sens pratique* et l'on pressent ce que l'auteur pourrait en tirer pour la reconstruction de son système. Pour rendre compte de son évolution, il a recouru à la notion de cristallisation de son statut qui est une notion mise au point par Gerhard Lenski, un sociologue américain, en 1954, pour rendre compte des limites du pouvoir explicatif de la notion wébérienne de statut. Pour Bourdieu, l'*habitus* n'est plus du tout d'une pièce mais il admet qu'il pourrait être composite. Si les pièces s'ajustent spontanément, l'individu ajustera ses dispositions à la logique pratique du champ. En revanche, si des contradictions se font jour entre différents éléments, à la suite de l'hétérogénéité d'une trajectoire ou d'une situation de double contrainte (*double bind*), les choses se produiront différemment. Comme souvent, Bourdieu tente à ne considérer que la dimension négative de ces *habitus* clivés. La souffrance sociale qui sera le thème central de l'œuvre de maturité, la difficulté à trouver sa position dans l'espace social en sont les conséquences inévitables. Mais il y a aussi, quelques fois, des conséquences heureuses de cet *habitus* clivé, en particulier la réussite philosophique et sociale de Martin Heidegger que Bourdieu n'évoque pas dans *Les méditations pascaliennes*. Bourdieu n'évoque pas les individus dont la trajectoire exceptionnelle dans l'espace positionnel ne semble pas les conduire au mal être mais, au contraire, à l'expansion du soi. C'est le cas de Heidegger dont Bourdieu a proposé une analyse superbe, magnifique, à laquelle je ne retrancherais rien, sans commenter le fait absolument énorme que le philosophe souabe avait fait de son *hexis* de paysan, de son corps un peu maladroit de paysan, un atout philosophique de première grandeur et non pas un stigmate comme cela aurait pu être, en bonne logique. En quelques pages véritablement extraordinaires des *Méditations pascaliennes*, Bourdieu semble réintégrer tout ce qu'il avait exclu dans la présentation dogmatique du *Sens pratique* : la discordance des apprentissages, la dissonance des préférences et l'automatisme des ajustements. Du coup, dans *Les méditations*, les agents sociaux apparaissent sous un nouveau jour, un nouvel éclairage, clivés au point d'être parfois déchirés mais aussi capable d'une réflexion que le *Sens pratique* semblait, par principe, exclure. Ainsi, nous dit-il, l'improvisation musicale inclut des moments réflexifs. Les moments critiques de l'*habitus* (...) sont aussi l'amorce d'une réflexivité pratique qui continue de passer par l'engagement du corps, cet engagement du corps qui a été l'une des choses les plus positives de l'œuvre de Bourdieu.

Je ne cacherai pas que cette vision de l'*habitus* me semble beaucoup plus satisfaisante que les précédentes. Si elle continue de s'habiller sur ce que j'appelle le primat du passé, elle s'ouvre au remaniement permanent que les interactions sociales suscitent de l'interactionnisme que Bourdieu n'a jamais voulu aborder. Le joueur de tennis au Roland Garros peut rater son service et revenir sur un geste inadéquat par un mouvement du corps. L'*habitus* change constamment en fonction des circonstances. Il n'est plus simplement ce bloc congelé du passé qui entrave le présent. Il est désormais ouvert à la dynamique des interactions.

Une telle révision conduit Bourdieu à revenir à sa référence originaire, Leibniz, mais dans un sens un peu différent – l’harmonie préétablie. Nous sommes empiriques dans les trois quarts de nos actions, disait Leibniz. Ce sont celles précisément qui sont justiciables de l’ajustement automatique de l’*habitus* au sens premier, permettant de rendre compte simplement. Mais qu’en est-il du dernier quart de nos actions, pourrait-on demander à Leibniz ? Des formes d’action réflexives qui présupposent la capacité de se corriger, de s’ajuster non pas par un automatisme acquis mais par la capacité de revenir sur soi dans un geste réfléchi et d’effectuer des anticipations quant à l’avenir, des anticipations qui ne sont pas vouées nécessairement à réussir, certes, mais qui sont des anticipations.

À la fin de sa vie, dans ce qui apparaît, rétrospectivement, comme son testament théorique, Bourdieu ouvre à nouveau l’espace des possibles. Nous sommes assez loin de l’abbé Suger de Saint-Denis et de la force formatrice d’habitudes de Panofsky qui n’apparaît, pour finir, que comme un cas particulier, historiquement situé, d’inculcation. Bourdieu n’a plus besoin d’avoir recours à la métaphore surnaturelle de l’ajustement magique pour rendre compte de l’ajustement entre l’*habitus* et le champ. Le désajustement est peut-être la règle. Ouvrons le chapitre sur la croyance et le corps dans le *Sens pratique*, Bourdieu voyait dans la définition sportive du sens du jeu une idée assez exacte de la rencontre quasi-miraculeuse entre un habitus et un champ, entre l’histoire incorporée et l’histoire objectivée, entre l’individu et entre la structure, ajoutais-je. À la fin de sa vie, Bourdieu ne croit plus aux miracles, ni au mirage de l’ajustement parfait de l’*habitus* et du champ. Sa théorie y gagne en plasticité – et à mon avis elle y gagne, mais la force explicative de l’*habitus* unifié vacille.

Capital, capitaux et espèces de capital

Je passe au capital. Une revue de vulgarisation – *Sciences humaines*, présente ainsi les usages de la notion de capital que les héritiers de Pierre Bourdieu ont développé. Plus récemment, on a vu fleurir de nouveaux types de capitaux. Ont été ainsi proposé le capital militant, le capital social populaire – qu’est-ce c’est que le capital social populaire ? Ce sont les ressources liées, pour les classes populaires, ouvrières, paysannes au fait d’être d’un milieu, de participer dans une société d’interconnexion – ou, encore, le capital guerrier. Le capital guerrier ce n’est pas le capital des militaires, ce n’est pas non plus le capital de Pierre Bourdieu, c’est dans les banlieues. Pour les gens de banlieue, les ressources mobilisables dans des situations violentes : la force physique, la capacité d’intimidation et le capital social local.

Le capital est divisé en une infinité de capitaux. On peut avoir du capital jardinier, du capital pacifiste et on pourrait remplacer ce terme par des ressources, des propriétés, des compétences acquises, héritées, etc. N’importe quel type de compétence peut être défini de la même façon. D’une bonne cuisinière, je pourrais dire qu’elle a un haut capital culinaire qu’elle pourrait aisément convertir en capital économique en ouvrant un restaurant ou en capital symbolique en animant une émission de télévision. Tout m’est permis. La dissémination du capital en différents espèces peut être indéfinie car (...) le capital guerrier peut être d’une nature tout à fait différente selon on considère que vous êtes un officier de carrière ou que vous êtes un jeune de banlieue. Bourdieu n’est pas responsable de cette poussée inflationniste et son héritage ne se donne pas à lire comme une orthodoxie. Contrairement aux recommandations du maître, les usages du champ, de l’*habitus* et de capital ce sont le plus souvent déconnectés les uns des autres et ne présentent pas de dimension systémique. Ces formes de capital ne sont pas susceptibles de mesure parce qu’on ne peut pas mesurer

le capital. On peut très difficilement mesurer le capital non-économique. Ainsi, le capital guerrier des jeunes de banlieue ne peut pas être indexé sur le nombre de kalachnikov stockés pas les jeunes (c'est le cas en France maintenant) et pas seulement parce que le chiffre est difficile à obtenir. On peut faire une enquête sur les kalaches dans la banlieue de Marseille, on ne me répondrait pas. C'est un indicateur composite, mais jamais construit comme tel, de différentes formes de ressources en réseau relationnel : de la force physique, l'occupation de l'espace public, la capacité d'intimidation. Le capital entendu en ce sens est une notion vague qui va dépendre uniquement du contexte de l'enquête. Pour y voir plus claire, je voudrais revenir aux définitions que Bourdieu donne du capital. L'idée selon laquelle le capital peut être divisé en différentes espèces est l'élément central de la théorie de Bourdieu. Il n'est pas le premier à faire un usage analogique du terme. La notion de capital humain est antérieure à l'entreprise de Bourdieu, le terme apparaît en 1961 sous la plume de Theodore Schultz et la notion, bien sûr, est développée par l'économiste Gary Becker à partir de 1965. Quant au capital social, s'il existe quelques usages irréguliers et limités depuis le début du XXe siècle, il a fait l'objet d'une analyse simultanée par Pierre Bourdieu en France et par James Coleman aux États-Unis en des perspectives théoriques absolument opposées.

Dans ses premiers travaux sur l'Algérie, le sociologue Bourdieu rencontre l'économie principalement sous la forme de l'extraordinaire inégalité de développement et de la criante absence de capital économique dans la société algérienne. Marx ne figure pas à l'index de ces textes algériens alors que Durkheim et Weber sont fréquemment cités. L'absence de Marx est moins due à l'ignorance de l'auteur qu'au fait que ces textes sont produits dans un contexte de guerre – guerre de libération, et destinés à un lectorat principalement administratif et absolument pas marxiste. Ces esquisses permettent pourtant de dessiner les contours de l'équipement mental du philosophe aux prises avec un objet d'étude auquel on ne s'y attendait pas, la société algérienne. Si on trouve quelques références à Marx dans *Esquisse d'une théorie de la pratique*, elles n'interviennent pas dans la construction théorique d'ensemble qui s'annonce très tôt comme une économie générale des pratiques. Bourdieu n'a jamais été marxiste, je le montre dans le livre, et ne l'a jamais caché.

Dans la première partie de son œuvre, Durkheim et Weber constituent des références plus actives dans le développement du système. Pourtant, l'analyse du concept de capital nous permettra d'aller plus loin. Qu'est-ce que c'est le capital pour Bourdieu ?

Bourdieu n'a pas consacré autant de pages au capital qu'au champ ou à l'*habitus*. Quand j'ai écrit mon livre, j'ai été un peu gêné ou ennuyé pour produire un chapitre du même niveau. J'y suis finalement arrivé et donc je vais essayer de vous donner quelques idées.

Comment est-ce qu'on peut débrouiller cette question puisque Bourdieu parle de capital économique, de capital symbolique, de capital culturel, de capital scolaire et de capital social. Il ne parle pas d'autres espèces de capitaux, ce sont les autres qui ont ajouté. Si on parle de capital – *das Kapital* –, c'est au singulier. Le capital économique, quel est son rapport au capital symbolique et au capital culturel ? Quelle est la différence entre culturel et scolaire puisque, comme vous le savez, la réussite scolaire ne dépend pas seulement du capital scolaire mais aussi du capital culturel qui est un capital qui s'acquiert et qui se reproduit à l'extérieur de l'école, dans la socialisation familiale, dans la production d'un *habitus* cultivé.

En partant de l'analyse de la société kabyle, une société précapitaliste, traditionnelle, caractérisée par une forme d'indivision du matériel et du symbolique. Cet adjectif, symbolique, s'oppose simultanément à deux termes voisins mais qui remettent des sens différents : matériel et économique. Symbolique désigne toutes les réalités sociales qui ne sont pas matérielles ou dont la matérialité ne puise pas de sens comme cela sera le cas plus tard des

biens culturels que Bourdieu nomme aussi des biens symboliques susceptibles d'une analyse économique qui prend en compte la dimension non seulement économique de ces biens en intégrant les dimensions de profit, de prestige ou de désintéressement qui, toutes, contrevennent à une logique simple de maximisation du profit. S'opposant à l'économique, le symbolique désigne tout ce qui, dans une société, n'émane pas seulement de la sphère de production, comme le pouvoir et l'autorité. Mais, c'est assez compliqué, malgré tout, pour comprendre ce qui est le symbolique. À tel ou tel moment, Bourdieu dit que le symbolique est au fond une sorte de prolongement du capital économique en même temps qu'il est une sorte de contradiction. C'est très compliqué mais, dans son premier grand travail théorique, Bourdieu construit un outil puissant – le symbolique –, qui sera exporté vers l'analyse des sociétés modernes sans que la question de savoir si la question du symbolique est de la même nature dans les sociétés où le capital économique joue un rôle central, comme les nôtres, dans la production et la reproduction, ou il joue un rôle tout à fait marginal dans des sociétés dans lesquelles la sphère économique est nécessairement limitée. Parallèlement, l'économisation du symbolique est le moyen technique par lequel l'anthropologue peut terrasser le matérialisme étroit de l'économiste qui voit de l'irrationalisme dans la quête d'une rétribution symbolique non-indexée sur la production de biens matériels et qui laisse croire que ces sociétés non-capitalistes sont des sociétés irrationnelles. Cette contradiction est inhérente à la définition du symbolique par Bourdieu. Le capital symbolique a un statut particulier, il ne se contente pas d'être un élément dans la totalité additive qui constitue le capital accumulé à un moment donné du temps, il est souvent une sorte d'accélérateur, d'accumulateur mais semble plus fragile que les autres espèces puisqu'il peut être amoindri par l'usage qu'en est fait, ce que Bourdieu aurait pu dire aussi du capital économique ou de la force physique dont on peut faire un usage négatif ou sous-optimal mais qu'il s'abstient de mentionner. Le capital symbolique est un capital particulier mais qui est, en même temps, dit Bourdieu, une forme transformée et dissimulée du capital économique et physique. Le capital symbolique produit ses effets dans la mesure où il dissimule que les espèces matérielles de capital sont à son principe et, en dernière analyse, au principe de ses effets. S'il est une forme transformée du capital économique, il en devient pour moi une espèce ce qui change son statut par rapport à celui des espèces du capital en général, au point d'avoir l'illusion d'une forme d'autonomie symbolique. Cette question du rapport du symbolique à l'économique n'est jamais entièrement tranchée par Bourdieu et c'est ce qui fait probablement la plupart des tensions de la théorie.

Le capital culturel c'est un peu plus facile à définir puisque Bourdieu l'a défini lui-même dans un texte très court mais très éclairant. Il y a trois étapes du capital culturel : il y a l'état incorporé, qui est le plus important probablement, c'est ce capital qui se manifeste à travers des dispositions durables à l'organisme qui fera reconnaître une personne cultivée ou pas immédiatement, au moins pour ceux qui peuvent reconnaître ces dispositions incorporées. L'état objectivé c'est un ensemble de biens – des tableaux, des livres, des instruments et des institutions aussi. Je laisse l'état institutionnalisé pour le troisième niveau. L'état institutionnalisé c'est, pour Bourdieu, le capital qui est objectivé sous des titres scolaires : un doctorat, un master, une licence, un baccalauréat, etc. Comme le capital économique, le capital culturel s'accumule mais il le fait dans un corps singulier – le mien ou le vôtre, avec du temps qui doit être investi personnellement. Le capital culturel, tu ne peux pas l'acheter. Bourdieu donne un exemple. Le capital culturel, surtout quand on est dans les pays de l'Europe Centrale comme moi une partie de l'année, le capital culturel est identique aux bronzages. La force du capital culturel est largement liée à sa localisation dans un corps et il résiste, dit Bourdieu, à sa convertibilité monétaire. Il est incarné dans le style d'une

personne et ne peut pas être clairement décomposé en qualités. C'est en quelque sorte comme une ambiance que je produis autour de moi, en tout cas pour le capital incorporé.

Le capital culturel est, dit Bourdieu, «un avoir devenu être», une propriété faite corps, devenue partie intégrante de la personne, un habitus. Le capital culturel est un habitus, vous voyez comment la théorie se boucle sur elle-même, de manière absolument géniale. Si on se tenait à ce premier mode d'existence du capital, l'état incorporé, on dirait que c'est une redondance avec l'*habitus*, Bourdieu ne se fait pas lui-même l'objection que je lui fais. Le capital culturel, pourrais-je dire, est une démultiplication de l'*habitus*. Sa constitution est liée autant que l'individu et que le groupe peuvent-ils consacrer en particulier au temps de la petite enfance. Un tel investissement dans le temps suppose toujours un capital économique, c'est ce qui distingue les classes populaires des autres classes, puisque l'intensité de l'investissement précoce aussi bien que le perfectionnement tardif, suppose la mobilisation de capital économique. Celui qui ne peut rien s'offrir que sa simple reproduction de sa force de travail, ne peut pas accumuler de capital culturel. Le second mode d'existence du capital culturel est moins complexe, c'est une forme dérivée du premier mode puisqu'il doit un bon nombre de ses propriétés à l'*habitus* du propriétaire. Si on peut transmettre des biens matériels ou les acheter à un capital économique, leur efficacité symbolique dépend toujours de la position du capital culturel à l'état incorporé comme à l'état institutionnalisé du capital culturel c'est l'objectivation sous la forme du titre scolaire. Le titre scolaire peut s'apparenter – Bourdieu ne le dit pas, à un titre comme le titre immobilier. On peut l'échanger sur un marché et le taux de convertibilité dépend précisément de l'état de marché. L'état institutionnalisé du capital culturel permet d'établir des taux de convertibilité, dit Bourdieu, entre capital culturel et capital économique en garantissant la valeur en argent d'un capital scolaire déterminé. Mais le capital scolaire, ce n'est pas le capital culturel puisque capital scolaire sans capital culturel, un bon élève d'origine populaire, c'est quelqu'un qui n'a pas l'*habitus* cultivé, donc c'est compliqué.

Dans les dernières lignes de texte que j'analyse, Bourdieu avait introduit une nouvelle espèce de capital, le capital scolaire qui se substitue entièrement au capital culturel pour rendre compte du troisième état de ce type de capital, autrement dit, l'état incorporé est traduit par le sociologue lui-même en termes d'*habitus* et l'état institutionnalisé est traduit en capital scolaire. Que reste-il alors du capital culturel ? Les efforts de clarification ajoutent plutôt qu'ils n'enlèvent à la complexité du concept. Bien entendu, ce capital ne se mesure qu'imparfaitement. Bourdieu ne donne pas une importance exagérée à la mesure puisque les économistes, dit-il, qui mesurent tout, c'est leur obsession, ont manqué l'essentiel, la capture de la puissance symbolique du capital. Le sociologue admet le recours à l'alchimie, la magie sociale ou le miracle pour rendre compte d'une force qui ne se laisse pas décomposée en éléments et qui résiste à la quantification. Dans une autre œuvre, Bourdieu donne sa position d'une manière que je trouve fascinante : «de toutes les mesures du capital culturel, les moins inexactes sont celles qui prennent pour étalon le temps d'acquisition à condition de ne pas le réduire au temps de scolarisation et de prendre en compte la prime de l'éducation familiale. Donc, il n'y a pas de mesure du capital culturel, au sens premier du terme, puisque la constitution d'une enquête de budget – qui serait pour moi une manière de quantifier ce capital –, sont très difficiles et très coûteuses à organiser dans un protocole d'enquêtes sociologique».

Je voudrais terminer par une autre tentative d'explicitation qui porte sur une autre espèce de capital, le capital social, sur lequel Bourdieu va revenir quelques mois après son réexamen du capital culturel. Bourdieu introduit tardivement le capital social dans son dispositif. La notion s'est imposée à partir d'un constat : des individus dont le capital économique ou le

capital culturel avaient un niveau à peu près équivalent obtenaient des rendements très inégaux. Vous pouvez avoir un doctorat et, si vous n'aviez pas le capital social, vous n'avez pas le même rendement que si vous aviez du capital social. L'explication réside dans la capacité différentielle de mobiliser les ressources d'un groupe qu'il s'agisse de la famille, de l'appartenance à un club, d'une association d'anciens élèves ou de toute autre forme de réseau. La définition la plus simple est l'appartenance à un groupe pour autant qu'elle puisse être activée et reconnue dans un système de relations. L'activation, chez Bourdieu, est dominante pour éclairer la logique de cette forme de capital. Un réseau n'est ni un donné culturel, ni un donné social mais le produit de la transformation de relations contingentes comme les relations de voisinage, de travail ou de parenté en relations à la fois nécessaires et électives. L'accumulation du capital est liée à une forme d'alchimie, d'échange de paroles, d'hommes et de femmes, elle suppose des compétences spécifiques comme la connaissance des liens généalogiques, une dépense constante de temps et d'effort – le capital social se nourrit lui-même –, et, à l'inverse du capital culturel incorporé, trouve assez aisément son équivalent en capital économique. Si le capital social est un capital collectif, il ne confère pas des ressources équivalentes à chaque membre du groupe qui est toujours crédité à la mesure de son rapport personnel. Le capital social n'est pas une constante. Le capital social basé sur l'activation de réseau autrement dormants ou virtuels apparaît comme un moyen d'activer et d'entretenir deux autres espèces de capitaux : l'économique et le culturel. Il est l'une des conditions de leur rendement. Disposer d'un capital culturel sans qu'il soit associé à un capital social limite les possibilités de le faire fructifier et c'est bien tout ce que ma vie démontre. J'avais du capital culturel, mais pas de capital social, cela a été un désastre !

Notre parcours nous a permis, je l'espère, de distinguer cinq types de capital : économique, culturel, scolaire, social et symbolique. L'articulation entre les deux premiers et le troisième correspond à une problématique de l'activation. La qualité des relations sociales affecte le rendement des ressources économiques et culturelles accumulées. Le capital scolaire est le plus mesurable des capitaux non-économiques et il n'est pas la forme institutionnalisée du capital culturel puisqu'il existe des jeux entre l'un et l'autre. Ils ne sont jamais superposables. Le capital symbolique apparaît à ce point comme un super-capital qui trouve son origine lointaine dans le capital économique et le capital culturel lorsqu'il se trouve transformé par l'opération de méconnaissance qui les recompose sous une autre forme. Tous les capitaux hérités ou acquis sont fondés, classiquement, sur du travail accumulé et sur un investissement temporaire. Tous les capitaux non-économiques sont difficiles à mesurer, la convertibilité de différentes espèces de capitaux est toujours inégale. Ce que Bourdieu a appelé, et ce qui est très largement utilisé dans la littérature sociologique, aujourd'hui stratégie de reconversion, butte toujours sur les limites de leur substituabilité.

Enregistrement retranscrit par Camelia Cuşnir

RESEARCH NOTES/NOTES DE RECHERCHE

*Cătălin Mamali*¹

Accuracy of basic knowledge on traumatic historical events : the Armenian genocide

Abstract : The research assumes that accuracy of shared historical knowledge on genocide might help the new generations to cope with the trauma lived by previous generations, since the longer the denial of a genocide, the more fragmented the macro-narrative and longer the collective trauma. The genocide in the Ottoman Empire (1915) is generally represented in opposite ways by the Turks and Armenians. The study explores the knowledge accuracy of the 1915 events prior to and post the centennial commemoration of the genocide based on convenience samples (Bulgaria, Czech Republic, Croatia, Romania, USA, Venezuela) and on a representative sample (Romanian, N = 1231).

Keywords : accuracy of historical knowledge, alchemical language, conflicting representations, interrogative orientation.

World history has its own skeletons in its closet. History's skeleton closet poses a great puzzle not just due to its size and variety, but also to the possible long term-consequences of denial and of open macro-wounds. What are its causes and the psychological, political, cultural and moral consequences on collective and individual social actors, victims and perpetrators? The study considers that accuracy of historical knowledge and its societal transparency are the necessary means to cope with old macro-social traumas, such as genocide, especially if such tragic events happened long before the concept of genocide had even been developed. The study focuses on the genocide suffered by the Armenians in the Ottoman Empire. The use of a self-inquiry investigation technique (Mamali, 1982) focused on the events of 1915 reveals the lack of knowledge about this topic : "Does any person know anything about this ?" ; "I have no knowledge of this event" ; "Who are the Armenians ?" ; "I know almost nothing about the Turk-Armenian conflicts."

1. Northeast Yowa Community College ; catalin.mamali@loras.edu.

I express my gratitude to : Matthew Ashmann, Sara Bagley, Mihaela Boza, Saša Bozic, Fatih Bukun, Christopher B. Budzisz, Ticu Constantin, Ion Dafinoiu, Ahmet Demirdağ, Malia Dunn, Vladimíra Dvořáková, John Eby, Mihai Dinu Gheorghiu, Joanne Gibson, Carmen E. Hernandez, Charles Hill, Luminița Iacob, Jan Kutnik, Kylie Loeffelholz, Michael Lynch, Mircea Kivu, Jeffrey McCraw, Maritza Montero, Baskin Oran, Kristina Petkova, Joseph Priebe, Libuse Valentova. The possible errors belong only to the author.

The major goal of the present study is to explore the accuracy of basic knowledge about the 1915 tragic historical events (victims and perpetrators, and size of the atrocities), prior to and after the hundred year commemoration (April 2015). The research is designed to last a few years to explore possible changes in time on national representative samples and on convenience samples from different cultural settings. The paper approaches : (I) The concept of genocide, its theoretical developments and applications to the Armenian genocide ; (II) Historical, cultural, sociological, psychological and political sources and studies focused on the 1915 (some years before and after) atrocities against Armenians within the Ottoman Empire ; (III) Findings of a research carried out before and after the one hundred year commemoration of the genocide.

Conceptual frame of genocide

The genocidal reality has a long historical precedence in relation to the concept of genocide. Since the concept has been coined the attitudes and perceptiveness toward genocides have changed. The definition of genocide as it is adopted by the Genocide Convention of the United Nations on December 9th, 1948, comes after world history faced mass atrocities which targeted large groups of people based on ethnicity, race, religion, political and class membership. Before the WWII Holocaust, Lemkin (1933, 1944), who introduced the concept of genocide relating it to moral judgment, attempted to approach the issue by looking specifically at the Armenian case. Lemkin's work remains essential for 21st century since it starts, as Power's research strongly suggests (2002, pp. 2-3, 17-22, 4043), with the Armenian genocide and includes the trials from Constantinople and Berlin. Genocide is an infernal reality that is prior to its concept, which became a cognitive, moral and political imperative in order to punish, discourage and prevent it. The UN convention (1948) defines genocide as follows : *"genocide, whether committed in time of peace or in time of war, is a crime under international law which they undertake to prevent and to punish"* (Article 1). *It identifies as genocidal : "acts committed with intent to destroy, in whole or in part, a national, ethnical, racial or religious group, as such : (a) Killing members of the group ; (b) Causing serious bodily or mental harm to members of the group ; (c) Deliberately inflicting on the group conditions of life calculated to bring about its physical destruction in whole or in part ; (d) Imposing measures intended to prevent births within the group ; (e) Forcibly transferring children of the group to another group"* (Article 2 U.N.G.A., 1948).

Chivot and Karell (2012) achieved a constructive critical approach to this definition. Their criticism refers, among other issues, to : the ambiguity of the expression "in whole or in part" because it can mean anything ranging from the Holocaust to minor episodes of killing ; a policy is considered genocidal if it is intentional and premeditated. This "can be done in a case like the Armenian genocide by Ottoman authorities in 1915, the Holocaust... but it is harder to demonstrate if there was no actual plan to kill all members of a particular group" (pp. 486-487). Chivot and Karell argue that the definition leaves out any attempts "to destroy a group on political or economic grounds" (p. 486).

The indicators of genocide should be followed on a long historical scale, because some acts might not be immediately lethal for a group or most of its members and their group identity, but during long historical periods through the cumulative long-term effects that force a population to diminish dramatically or vanish after some generations, and/or to be stripped of its linguistic and cultural identity, i.e. to dis-identify from its origin and become part of the perpetrator's identity. In the history of the Ottoman Empire this is related to the

practice of janissary : by the same token, the dominated group loses social, military and reproductive energy that goes into the social reservoir of the invading group. This might belong, in certain cases, to a long-term genocidal pattern. Mehmed II demands to Vlad Țepeș “Dracula” to pay the tribute of 10.000 “galbeni” (gold) and to “bring 500 boys”. Dracula pays the financial tribute but does not give the boys as recorded by the Byzantine historian Ducas (1461-1462, see Berza, 1957, p. 27). The boys were to become the Sultan’s soldiers : this represents a *military adoption program* that weakens the occupied country and strengthens the power of the invader. The tribute in children lasted, with intermittences, some 400 years in different Christian kingdoms because of its demographic and cultural destruction ; this practice is implied by Article 1,e (U.N.G.A., 1948).

This violence might be covered by a linguistic alchemy which excludes the process from some landmark historical analyses and in some cases even the meaning of basic terms is changed. This is the case with the concept of *janissary/janizary* (*yeniceri*, Turkish) and the reality covered by it. First, its original meaning : the term janizary means “*a soldier of the old Turkish footguards (c.1330-1826) formed originally of renegade prisoners and of a tribute of Christian children*” (*Chambers twentieth century dictionary*, Edinburgh, 1977). The same definition is used by most British, French, German, Greek, Italian and Romanian dictionaries. Kinross refers to these troops that they were assumed, after a long and harsh training, to serve the Sultan, as “military slavery” that “shocked the Christian world. But it was familiar enough to the Islamic world, and particularly to the Turks themselves” (1977, pp. 48, 51). However, relatively recent sources, and also some old dictionaries, treat in a very different way the content of the term and the practice of janissary. One way is by ignoring its meaning and especially by remaining silent about the ethnic and religious origin of the “yeniceri” corps, and that they originate from the practice of tribute in children and forced assimilation, even if one explicitly approaches the economical and social aspects of the Ottoman Empire (1300-1914), including the period of Fatih Mehmed II who *asked Dracula to pay a tribute of 500 boys*. This is the case with the otherwise excellent work on the Ottoman Empire edited by [İnalçik & Quataert \(1996\)](#) : the work is silent on the question of the tribute in children. This also happens in a very useful work focused on the “Ottoman language” that presents the terms *yenicerilerden* and *yeniceri* without revealing the origin of these soldiers (Panaite, 2014, p. 181). This linguistic issue becomes more puzzling if we look to the Merriam Webster Dictionary in all its editions since 1987. The definitions for janissary are : “1 : *a soldier of an elite corps of Turkish troops organized in the 14th century and abolished in 1826* ; 2 : *a member of a group of loyal or subservient troops, officials*”. The American College Dictionary from 1947 to 2000 defines it similarly : “*A member of a group of elite, highly loyal supporters...*”. The 2012 edition of the American Heritage does not contain the term. These definitions do not reflect the *social practice* to recruit these soldiers ; children born in the families of the occupied nations (kingdoms), which had a different mother language and religion (Christianity) than those of the subjugators, being forced into a new identity. Conceptually, these linguistic shortcomings achieve an *alchemical operation* by turning a brutal procedure into an appreciative assessment of its outcome ; I call it an *alchemical historical language*. Since alchemy might have, beyond cognitive and material goals, also moral goals (Sivin, 1989, p. 13), it is assumed that in some cases language is used politically in order to embellish appalling practices such as “military slavery”.

Historical, cultural, sociological, psychological and political sources and studies focused on the 1915 genocide

Firstly, there are the sources provided by highly credible witnesses and survivors of the genocide and the press. For instance, Morgenthau (1918), the USA Ambassador to the Sublime Porte, documents the stages of the Armenian genocide including the positions of the main political actors, revealing both the demographic destruction as well as the political intention and the planning behind it (1918, pp. 203—209 ; 301-312 ; 336-359). Morgenthau reproduces his conversations with high ranking Ottoman officials (Mehmet Talât, İsmail Enver, or the Grand Vizir - Saïd Halim) who make obvious the political intention to destroy an entire nation. Field realities confirmed these intentions. For instance, he refers to Djevdet Bey, brother in-law to Enver Pasha who came to Van with “definite instructions to exterminate all Armenians in this province”. In April 1915, in the district North of Lake Van, in just “three days 24.000 Armenians were murdered” (p. 297). The Lutheran priest Martin Rades, provided records and referred to the previous atrocities against Armenians in 1896 within the Ottoman Empire : “It is impossible to assess what consequences will have on future generations the mode in which the society and the press are discussing today (1896) the atrocities suffered by the Armenians. Nowadays generations learn to obey to an idol of opportunism and of realpolitik, which, if it will become dominant, will eliminate all noble inclinations” (reproduced from Meissner, 2010, pp. 80-81). The French Ambassador, Paul Cambon in his letters to his mother refers to “abominable” acts of violence against harmless Armenians, which announce “new massacres” (October 3rd 1895, Cambon, 1940, p. 393). Most of the saved archives, mainly in Western democratic countries, that contain information about the genocide have been closed up until the year 2000. Landmark published reports and works, such as those of Morgenthau or Toynbee, had a very limited circulation within cultures which are sensitive to this issue ; Morgenthau’s memoir has been published in Romania, a country which received Armenian refugees since 1896, only in 2000 (Ararat Publisher) with a preface by James Rosapepe, the Ambassador of the USA in Romania.

Secondly, there are records produced by the victims, survivors and their direct descendants. For instance, diaries and letters of the victims and those who escaped the genocide such as the “memoirs” of Stepan Miskjian (1897-1917), published in 1964-1965 and his granddaughter’s story who used the notes in a reconstitutive journey from his birthplace to the deportation place (MacKeen, 2016). There are shorter recollections (Horasangian, 2010 ; Kanterian, 2015). Such documents grasp the traumas lived by victims and survivors alike. Psychosocial studies based on in-depth interviews with survivors (Boyajian & Grigorian, 2007, pp. 108-114) reveal the long-term consequences of traumatic events, since it is known that telling life stories enhances coherence (Band-Wiinterstein, 2007). But in the case of the 1915 genocide, due to a hundred year denial, the integration of personal stories into a macro-narrative has been strongly hindered. I assume that this temporal condition increases the long-term consequences of trauma.

Thirdly, there are historical studies, starting with the classical sources (Lepsius, Morgenthau, Toynbee) and a growing number of more recent such studies which achieve a number of essential tasks : 1) searching for and analyzing historical evidence regarding the genocide ; 2) critical approaches of various forms of denial and of the mass production of false social representations about the events and the victims (blaming the victims, considering them traitors, etc.) ; 3) exploring the causes of official resistance of various countries, and firstly of the Turkish authorities, to recognize the genocide ; 4) revealing the societal modeling

role of the Ottoman and Turkish authoritarian structures and procedures for totalitarian leaders and regimes. These are among the main directions of historical sources and research that have been used in the present study. All these directions are strongly intertwined and expose the long-term denial of the genocide, and the reluctance and oscillations of many political, educational and research institutions to approach the question that seems to be influenced to a large extent by the dynamics of geopolitical situations and forces during some 100 years. This means that we face a dilemma of coping with the historical truth, while at the same time being able to fairly assess and respect the achievements and the positive role played by the main collective actors (Turkish mainly) during such a lengthy relationship toward a series of strong geopolitical crises. An important starting point for the global consciousness is the work of Carzou (1975/2006), followed by a series of works which cover the various aspects of the genocide such as: its ideological roots, political organizations, decisions of the Union and Progress Party Committee (ITTIHAD, November 1910), military forces, political leaders, procedures, including deportations to almost 2.000 km walking distance, rape, forced adoption, mass killings, the destruction of cultural and religious landmarks (including cemeteries), the transformation of language and relations among majority and minorities, and the use of some minorities against others for mass violence, the denial of genocide, its demographic dimension and the suffering of the victims and survivors (Akçam, 2006; Bilali, 2013; Boyajian & Grigorain, 2007; Bozarslan, Dulcert & Kévorkian, 2015; Cambon, 1919; Carzou, 1974/2006; Chirot & Karell, 2014; Dadrian, 1997; Dekmejian, 2007; Dündar, 2010; Hanioglu, 2011; Ihrig, 2014; Kévorkian, 2006; Lepsius, 1919; Power, 2002).

The field research has long been hindered by dominant narratives which played a very important role in the denial and justification of the violent events of 1915. Among these representations are the conceptions according to which the denial is natural because the violence, i.e. genocide against the Armenians, is embedded within the foundational process of the Turkish Republic (Dündar, 2010; Ülgen, 2010; Bozarslan, Dulcert & Kévorkian, 2015). Bozarslan et al., also mention the resistance to open the Turkish archives and the destruction of documents (2015, pp. 138-142). The genocide has been reduced to the problem of warfare during a large world conflagration (Dadrian, 1999; Kévorkian, 2006). Even so, some extremely useful field studies have been carried on. For instance, Bilali (2013) carried an online study of 93 participants (Turkish students in the USA) which suggests that in-group glorification and perceived in-group threat predicted less acknowledgment of in-group responsibility, while “Turkish participants placed most responsibility on Armenians” (p. 26). False representations of terribly violent events are caused, among other factors, by processes such as *moral disengagement* (Bandura, 2002), *social dominance structures and processes* (Sidanius, Liu, Shaw & Pratto, 1994), *system justification processes* (Jost & Banaji, 1994) and errors of “*master narratives*” (Rüsen, 2004). However, because the individuals’ access to knowledge increased, and because there is a democratization of the production and access to social knowledge supported by computing and Internet (Witten, 2016, p.132) far beyond the limits of classical social participative techniques (Mamali, 1982), the exploration of the basic common knowledge about such events represents a necessary step.

Research design

Hypotheses and methods

The study, which is part of a wider project, assumes that : (1) *there is a long-term transgenerational societal learning progress that might feed mostly false representations, mixed representations and mainly accurate social representations on past events. It implies that both good and evil societal processes can be transmitted over generations ;* (2) *the repression of truth about historical events represents a long-term societal danger. The stronger the repression and the denial of historical truth about mega-violent events, the more dangerous the reactions of collective actors and more unpredictable will they be ;* (3) *The stronger the repression and the denial (which is associated with the lack of apologies), the higher the chances for immoral development of individuals and collective actors (for the concept of immoral development see figure 1).*

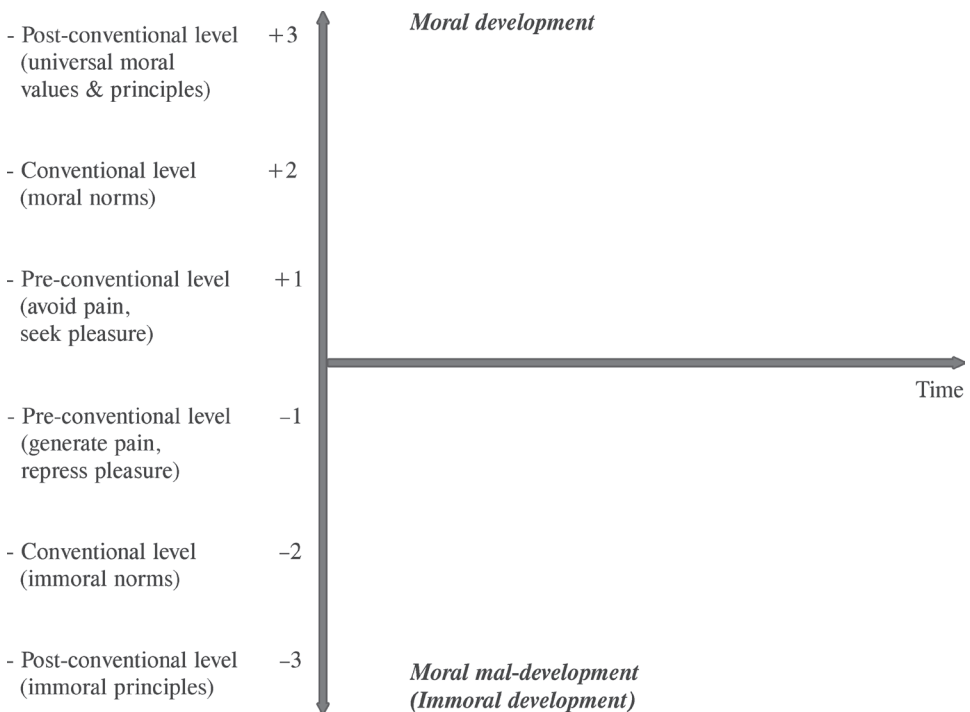


Fig. 1. *Representation of the levels of moral becoming, from one guided by moral principles to one guided by immoral principles*

Explanation: The positive levels are those identified by Kohlberg (Kohlberg, 1976, Lind, 1985). The levels of immoral development introduced here are : (-1) Pre-conventional immoral level : one generates undeserved pain in others and blocks others' attempts to obtain pleasure and to achieve personal pleasure and benefits ; (-2) Conventional immoral norms ; one obeys to existing immoral norms such as ethnocentric superiority, racism, class discrimination, religious exclusion etc. The mutual expectations are construed in an exclusivist mode ("if we/I do not terminate them, then they will not let us to live") ; the respected norms are clearly unjust and the legislation is dehumanizing ; (-3) At post-conventional level, the individuals and/or group conceive auto-centric moral principles that promote their perceived well-being at the expenses, including cultural, financial, physical, religious annihilation of specific others.

Specific hypotheses

(1) The basic knowledge about the genocide suffered by the Armenians is going to be more limited within countries that suffered long-term repression ; (2) Public commemorations, which bring such events into the public discourse, might increase the number of people with basic accurate knowledge of such events. The centennial commemoration (April 2015 – *Pope Francis*) is assumed to play a threshold role in expanding the basic accurate knowledge about the genocide suffered by the Armenians.

Methods

The research uses two types of methods : (a) a short questionnaire which presented 14 pairs of perpetrators and victims, 13 of them being not only false but with an extremely low probability for a credible “history scenario” for the year of 1915 ; (b) a non-directive technique, self-inquiry (Mamali, 1972, 1982) that puts the participants in the position to generate questions instead of answering to the researcher’s pre-established questions. It keeps a fair balance between the two major actors (Turks and Armenians) by reversing their order in the two forms of the technique. Self-inquiry has three major levels : (1) impersonal self-inquiring level, focused on the problem ; (2) interpersonal inquiry, oriented toward specific social actors and roles ; (3) directed self-inquiry, self-addressed questions. These findings will be used here only in an illustrative manner.

Participants

The study, carried out as a non-funded research since 2007, includes 24 convenience samples (N=946 *prior* to the 2015 commemoration, N=341 *post* commemoration, with an almost equal distribution of male and female participants from 5 countries, plus 3 international conferences, participants in the convenience sample from 32 countries) and a national representative sample (N=1231 - a representative sample for gender, age, educational level and SES, for Romania) that received a short questionnaire.

Findings

The convenience samples are processed in three distinct periods : 1. *Before the commemoration of the Armenian genocide, at great temporal distance from the commemoration, (over 4 years) 2007-2011* ; 2. *Before the commemoration, but at a short temporal distance from the commemoration (a few months) – January to March 2015* ; 3. *Post-commemoration of the genocide – May to November 2015.*

1. *The group at great temporal distance from the commemoration (2007-2011).* In the “far temporal distance condition” from the commemoration only 4.3% participants had been able to identify the pair Ottoman Turks versus Armenians as the accurate answer out of 14 pairs. The participants of the “short temporal distance” from the commemoration have been able in a much greater proportion (15.7%) to accurately identify the pair involved in the 1915 conflict. The difference between these two time intervals, a few years before and just a few months before the commemoration, is significant $\chi^2 = 36.297$, $p < .001$.
2. The difference between the answers collected few months before the commemoration of the genocide and few months after it, with the participation of Pope Francis, many

public debates across the world and an increased number of scientific and popularizing publications, shows a significant increase of accurate answers : 15.7% accurate answers before the commemoration and 30.8% after the commemoration of the Armenian genocide ($\chi^2 = 24.017$, $p < 0.001$). These results strongly suggest that societal ignorance on macro-societal violence can be relatively rapidly reduced by modern means of communication, mainly if they are supported by moral authority figures. Also there is a significant difference between participants who are social scientists (psychologists, included) and the other participants ($\chi^2 = 91.519$, $p < 0.0001$).

3. Finally, the findings from the Romanian national representative sample, data collected just prior to the commemoration, show a very low level of basic historical knowledge about the Armenian genocide (7.1%) despite the fact that Romania received Armenian refugees since 1896.

Limitations and conclusions

A main limitation of the present study is that, despite the fact that it has data on a national representative sample, the data cannot yet be compared with those from other countries and this is one of the reasons why the analysis of the data collected after commemoration does not yet look at the sources of the historical knowledge.

From all the convenience samples, 4 display the highest accurate historical knowledge of the 1915 events : a group of Croatian students, a group of Californian students who attended a course on cultural diversity, a group of Czech students and international researchers in liberal arts from a Czech University. In all of the cases it is obvious that the commemoration of the genocide contributed to an increase of public knowledge on the 1915 events. The open question is : how long is this impact going to last? It seems necessary to conduct further studies on national samples with participants from the two main groups.

Bibliography

- Akçam, T. (2006). *A shameful act : The Armenian genocide and the question of Turkish responsibility*. New York, NY: Metropolitan Books.
- Bad-Winterstein, T. (2007). The power of the story : Life stories of the Holocaust survivors as a resource for coping with the Holocaust. *Gerontology*, 34, 79-88.
- Bandura, A. (2002). Selective moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Moral Education*, 31, 101-119, DOI : 10.1080/0305724022014322.
- Berza, M. (1957). Haraciul Moldovei și Țării Românești. *Studii de Istorie Medie*. 11, 7-48.
- Bilali, R. (2013). National narrative and social psychological influences in Turks' denial of the mass killings of Armenians as genocide. *Journal of Social Issues*, 69, 1, 16-33.
- Boyajian, L. & Grigorian, H. (2007). Psychosocial sequelae in the Armenian genocide. (177-194). In R.G. Hovannisian (Ed.). *The Armenian genocide in perspective*. Introduction by Terrace Des Pres. London, UK : Transactions Publishers.
- Bozarslan, H., Dulcert, V., & Kévorkian, R. (2015). *Comprendre le génocide des Arméniens*. Paris : Éditions Tallandier.
- Carzou, J.M. (1975/2006). *Arménie 1915. Un génocide exemplaire*. Paris : Calmann-Lévy.
- Chiro, D., & Karell, D. (2014). Identity construction and the causes of genocidal mass murder. *Studies in Ethnicity and Nationalism*, Vol. 14, No. 3, 484-499.
- Cambon, P. (1940). *Correspondence, 1820-1924*. Paris : Grasset.

- Dadrian, V.N. (1997). *The history of the Armenian genocide. Ethnic conflict from the Balkans to Anatolia to the Caucasus*. Third, revised edition. Providence : Berghahn Books.
- Dadrian, V.N. (1999). *Warrant for genocide. Key elements of the Turko-Armenian conflict*. London. UK : Transaction Publishers.
- Dekmejian, R.H. (2007). Determinants of Genocide : Armenians and Jews as case studies (81-96). In R.G. Hovannisian (Ed.). *The Armenian genocide in perspective*. Introduction by Terrace Des Pres. London, UK : Transactions Publishers.
- Dúndar, F. (2010). *Crime of numbers. The role of statistics in the Armenian question, 1878-1918*. London, UK : Transaction Publishers.
- Francis, Pope (2015). Pope Francis's message to Armenians. *From the Vatican, April 12, 2015*.
- Hanioglu, S. (2011). *Atatürk : An intellectual biography*. Princeton : Princeton University Press.
- Horasangian, B. (2010). Dosar 1915. *Observator Cultural*, 521, 40.
- Hovannisian, R.G. (Ed.) (2007). *The Armenian genocide in perspective*. Introduction by Terrace Des Pres. London, UK : Transactions Publishers.
- Ihrig, S (2014). *Atatürk in the nazi imagination*. Cambridge : Harvard University Press.
- İnalçik, H., & Quataert, D. (1996). *An economic and social history of the Ottoman Empire 1300-1914*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Jost, J.T., & Banaji, M.R. (1994). The role of stereotyping in system-justification and the production of false consciousness. *British Journal of Social Psychology*, 33, 1-27.
- Kanterian, E. (2015). Satul fără nume. *Translated in Observator Cultural from Tachles – Das jüdische Wochenmagazin*, pe 24 aprilie 2015.
- Kévorkian, R. (2006). *Le génocide des Arméniens*. Paris : Odile Jacob.
- Kinross, Lord (1977). *The Ottoman centuries. The rise and fall of the Turkish Empire*. New York. Morrow Quill.
- Lemkin, R. (1944). *Axis rule in occupied Europe : Laws of occupation, analysis of government, proposal for redress*. Washington, D.C. : Carnegie Endowment for International Peace.
- Lepsius, J. (1919). *Rapport secrete sur les massacres d'Arménie*. Paris : Payot.
- MacKeen, D.A. (2016). *The hundred year walk. An Armenian Odyssey*, Boston : Houghton.
- Mamali, C. (1982). Democratization of the social research process. In P. Stringer (Ed.), *Confronting social issues : Applications of social psychology*. London : Academic Press.
- Meissner, A. (2010). *Martin Rades 'Christliche Welt' und Armenians*. Berlin.
- Miskjian, S. (1964-1965). *Yes Der Zori Tzhokhh'n Pakhadz Em (I escaped from the Hell of Deir Zor)*. Part 1 (1916), Part 2 1916-1919. Paris. Haratch.
- Morgenthau, H. (1918). *Ambassador Morgenthau's story. Henry Morgenthau former American Ambassador in Turkey*. New York : Doubleday, Page & Company.
- Panaite, V. (2014). *Limbajul otoman al războiului și păcii. Dicționar de termeni și expresii*. Editura Universității din București.
- Paul II, J. & Karekin II (2001). Common Declaration of His Holiness John Paul II and His Holiness Karekin II at Holy Etchmiadzin, Armenia. Holy Etchmiadzin, 27 Sept. 2001.
- Power, S. (2002). *"A problem from Hell". America and the age of genocide*. New York : Basic Books.
- Rüsen, J. (2004). How to overcome ethnocentrism : Approaches to a culture of recognition by history in the twenty-first century. *History and Theory, Theme Issue 14, Wesleyan University*, 118-129.
- Sidanius, J., Liu, J., Shaw, J., & Pratto, F. (1994). Social dominance orientation, hierarchy-attenuators and hierarchy enhancers : Social dominance theory and the criminal justice system. *Journal of Applied Social Psychology* 24, 338-366.
- Sivin, N. (1990). Research on the history of Chinese alchemy (3-20). In Z. R. W.M. von Martels (Ed.) *Alchemy revisited. Proceedings of the International Conference on the History of Alchemy, at the University of Groningen 17-19 April*. Leiden : E. J.Brill.
- U.N.G.A. (1948). Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide. *Adopted by Resolution 260 (III), UN General Assembly on 9 December 1948, UN web*.
- Witten, J.H. (2016). A stroll through the gardens of computer science. In C. S. Calude (Ed.) *The human face of computing*. London : Imperial College Press.

«*Je suis Charlie*», la liberté au-delà de l'égalité et la fraternité? Interprétation collective des attaques terroristes de janvier 2015 en France et expression online d'un *nexus*³

Résumé : Nous avons examiné la réponse collective française aux attentats terroristes à Paris en janvier 2015 en convoquant les approches socio-identitaires et socio-représentationnelles du comportement des foules à partir de données recueillies en ligne, immédiatement après les attaques de Charlie Hebdo (7 janvier) et de l'épicerie cacher (9 janvier). Nous avons analysé les réponses des internautes sur deux pages Facebook créées ad hoc en réponse aux événements (N = 840 000 participants). Les résultats ont montré une mobilisation massive après l'attaque Charlie Hebdo et beaucoup plus modeste après de l'attaque de l'épicerie cacher. Nous proposons plusieurs interprétations pour cette différence. D'une part, les internautes ont peut-être réagi moins à la deuxième attaque parce qu'elle est venue dans l'onde de choc de la première. Cependant, cette interprétation est incompatible avec les effets d'amplification sociale du risque susceptible de se produire dans une situation où les attaques étaient toujours en cours. D'autre part, il est possible que les internautes aient pris des positions différentes envers les victimes, journalistes français et les français juifs respectivement et qu'ils aient interprété les deux attaques différemment. Ainsi, l'attaque de Charlie Hebdo a pu être interprétée comme une attaque contre l'ingroup français (la «nation»), en particulier une attaque contre des personnes qui représentent les valeurs fondamentales de ce groupe (la «liberté»), activant ainsi un *nexus* mobilisateur. L'attaque contre l'épicerie cacher, cependant, a pu être interprétée comme un assaut contre sous-catégorie de l'ingroup français, ou peut-être même une attaque contre les membres d'un outgroup.

1. Laboratoire Parisien de Psychologie Sociale EA 4386, Université Paris-Nanterre ; Laboratoire de Psychologie Sociale et Etudes Interdisciplinaires Adrian Neculau, Université de Iași ; XTREAMIS-DP “*Xenophobia, Radicalism in Europe, Anti-semitism, Islamophobia – Deradicalisation and Prevention*” ; Corresponding author : aernstvi@u-paris10.fr.
2. Laboratoire de Psychologie Sociale et Etudes Interdisciplinaires Adrian Neculau, Université de Iași.
3. Cette recherche a été menée en partie grâce au financement ANR-15-MRSE-0008 accordé par l'Agence Nationale de Recherche au réseau XTREAMIS-DP coordonné par la première auteure. Les auteures remercient Denise Jodelet, Yechiel Klar, Serge Galam, Mihai Dinu Gheorghiu, Laurent Licata, Winnifred Louis, Gregory Lo Monaco, Patrick Rateau, Steve Reicher, Nicolas Stefaniak, Iannis Roder, Martijn van Zomeren, et un reviewer anonyme pour leurs retours sur cette étude. La première auteure remercie Ewa Drozda-Senkowska pour l'accès exceptionnel consenti dès le 8 janvier 2015 à la Bibliothèque Henri Piéron de l'Université Paris-Descartes. Les résultats de cette note de recherche font partie d'un ensemble plus large proposé pour publication.

Rappel des faits : les attaques terroristes de janvier 2015 à Paris et la réponse de la société française

Les 7, 8 et 9 janvier 2015, trois attentats terroristes ont été perpétrés à Paris. Le premier contre le journal satirique Charlie Hebdo ; le second contre la police ; le troisième, contre le supermarché cacher de la Porte de Vincennes, l'Hypercacher. Alors que la première et la seconde attaque ont été qualifiées par les autorités françaises des attentats terroristes contre la liberté et la démocratie en tant que valeurs fondamentales de la République Française et de ses institutions, la troisième attaque a été reconnue comme un effroyable acte antisémite, perpétré contre des citoyens français parce qu'ils étaient Juifs.

La réponse collective en France a été immense. Le soir-même de la première attaque, plus de 100 000 Français se sont rassemblés dans les villes de France, une minute de silence a été respectée dès le lendemain, et une marche sans précédent à l'appel du président français a réuni près de 4 millions de citoyens et 50 chefs d'Etat et de gouvernement a eu lieu le 11 janvier 2015. Cette immense mobilisation contraste avec le très modeste rassemblement qui a honoré les victimes juives du supermarché cacher, et qui a réuni un millier de personnes le 10 janvier.

Depuis ces attaques, il est clair que les tendances radicales touchent l'Europe durement. Mais, si ces attaques sont la pointe de l'iceberg de la «radicalisation», le succès de l'extrême droite dans plusieurs pays d'Europe et même aux Etats-Unis ne l'est pas moins. Depuis ces attaques, les discours officiels (politiciens, experts, médias) coïncident pour affirmer que l'Europe est devenue une cibles privilégiée des attaques djihadistes, mais aussi que la radicalisation des jeunes y relève d'un phénomène autant dans ses tendances djihadistes que dans les nouvelles formes d'antisémitisme (Wieviorka, 2014), les tendances ultra-nationalistes, les tendances islamophobes et xénophobes, ces dernières souvent dirigées, dans le contexte de la crise migratoire, contre les réfugiés cherchant à échapper les zones de guerre d'Irak et Syrie. Dans ce climat politique, savoir comment le public interprète le terrorisme est important, car ses représentations sociales peuvent être décisives dans les mois et les années à venir pour des raisons dépassant les échéances politiques et électorales, et pointant vers l'escalade de tensions dans les sociétés Européennes et les tendances de radicalisation voire co-radicalisation aux deux extrêmes du spectre politique. Que nous apprend en ce sens l'interprétation collective des attaques terroristes de janvier 2015 et l'énorme mobilisation de la société civile française en réponse à ces attaques ? Pour qui, et pour quoi, les Français se sont-ils mobilisés ? Pour le comprendre, nous avons analysé leur activité sur les réseaux sociaux.

Comment les sociétés répondent-elles au terrorisme ? L'hypothèse de la co-radicalisation réactive

Les études menées dans les pays ciblés par les attaques terroristes de New-York (2001), Madrid (2004), Londres (2005) et Paris (2015) ont montré de manière systématique l'augmentation de l'autoritarisme, de l'attachement aux valeurs conservatrices traditionnelles (Echebarria-Echabé & Fernández-Guede, 2006), des préjugés envers les musulmans et les immigrés et du soutien à ce qui est perçu comme fondation morale du groupe, ainsi qu'une réduction de l'attachement aux valeurs progressistes (Van de Vyver, Houston, Abrams, & Vasiljevic, 2016). De façon assez surprenante, ces effets sont les plus importants chez les

sympathisants de la «gauche», ce qui suggère que c'est surtout le segment «progressiste» de la société, davantage encore que le segment «conservateur», qui penche à «droite» après des attaques (Van de Vyver *et al.*, 2016). Ces éléments tendent à favoriser l'hypothèse de la co-radicalisation réactive de la société (Pratt, 2015 ; Reicher & Haslam, 2016), selon laquelle plus encore que de répandre la peur, le terrorisme vise à provoquer représailles, divisions, et conflits dans la société.

Cependant, ce qui est encore plus étonnant, est que les attaques terroristes djihadistes libèrent non seulement des préjugés islamophobes, mais aussi des préjugés contre des personnes non associées aux terroristes : par exemple, Echebarria-Echabé et Fernández-Guede (2006) ont montré après les attentats à la bombe de Madrid en 2004 une augmentation de l'expression de l'antisémitisme et des préjugés contre les Juifs.

Emotions et identité en ligne : comment les personnes se comportent-elles quand elles sont anonymes dans une foule ou derrière un écran ?

Identité sociale

Le modèle de l'identité sociale appliqué aux effets de déindividuation montre que *«plutôt que de perdre leur sens de soi dans le groupe (et donc de perdre le contrôle de leurs actions), le comportement des personnes peut refléter l'émergence du groupe dans le soi, c'est à dire une tendance à voir les autres, mais aussi soi-même, en termes de groupe, ou plutôt, en termes de l'identité collective significative pour les personnes impliquées»* (Reicher, 1984 ; Social Identity model of Deindividuation Effects, SIDE, Reicher, Spears, & Postmes, 1995).

Nous savons désormais aussi que, sous l'effet d'anonymisation d'internet, les repères permettant d'identifier les différences interpersonnelles s'estompent, voire disparaissent, ce qui favorise un positionnement plus net des personnes en tant que *membres de groupes* (plutôt qu'en tant qu'individus autonomes). Par exemple, les utilisateurs de Twitter qui ont tweeté dans différentes discussions s'identifient eux-mêmes comme faisant partie des *collectifs* dans une plus grande mesure qu'ils ne s'identifient comme des *individus* (Anstead & O'Loughlin, 2015). Dans un contexte où les relations sont antagonistes, les personnes sont d'autant plus susceptibles de répondre *en tant que membres de groupes*, par exemple, en tant que «Musulman» *contre* «l'Occident», ou bien en tant que «autochtone» *autoperçu* dans une société *contre* ceux perçus comme «non autochones», etc. – et parce que l'Autre devient une abstraction (déshumanisation), il est même plus facile, d'envisager des actes extrêmes contre Autrui (Spears, Lea & Lee 1990 ; Lea & Spears, 1991 ; Spears & Postmes, 2015).

Emotions en ligne

Les effets émotionnels, par conséquent, ne s'exercent pas dans un sens aléatoire. On sait que *«percevoir un lien affectif avec les membres d'un groupe oriente l'identification à ce groupe et la signification émotionnelle de ses symboles»* – drapeau, slogan, etc. (Von Scheve, Beyer, Ismer, Kozłowska, & Morawetz, 2013). Qu'en est-il des émotions en ligne ? Pourquoi les personnes expriment-elles leurs émotions en ligne et pourquoi est-il pertinent de

l'étudier? Nous avançons qu'il s'agit d'une double pertinence. Premièrement, dans le conflit individu-collectif, en l'occurrence le conflit entre l'identité de groupe et l'identité individuelle, entre la saillance du groupe en tant qu'entité et les différences intragroupe, c'est à dire les différences inter-individuelles entre les membres d'un groupe, *s'exprimer sur l'internet*, c'est à dire *s'exprimer à partir d'une position «anonyme»*, augmente la saillance du groupe, les effets normatifs, etc. (cf. ci-dessus). Les personnes s'expriment «*au nom de*», c'est à dire au nom d'un groupe, et s'exprimer online (et, ce faisant, prendre connaissance de la position des autres membres de sa «bulle d'opinion») augmente le consensus perçu. Deuxièmement, surtout lors d'événements dits extraordinaires, c'est-à-dire des événements qui rompent avec le quotidien, où les personnes sont *factuellement impliquées* (Rouquette, 1997), l'internet permet de basculer d'une position de *spectateur* passif d'un rituel collectif, à une position de *participant à la mémoire collective et l'histoire* (Courbet, Fourquet-Courbet, & Marchioli, 2015), ce qui répond à un besoin fondamental de participer à la construction collective d'un sens partagé (Moscovici, 1972, 1976 ; [Elcheroth, Doise, & Reicher, 2011](#)).

Etude empirique

Mobilisation, émotion et identité online après les attentats terroristes de janvier 2015

Matériel

Nous nous sommes focalisés sur les deux pages Facebook créées *ad-hoc* dans l'heure qui a suivi l'attaque sur Charlie Hebdo : *Soutien à Charlie Hebdo* et *Soutien à Charlie Hebdo et à la liberté d'expression*. Leur description indique qu'elles ont été créées pour honorer les victimes, se mobiliser contre le terrorisme, appeler à l'unité et à la tolérance. Nous avons relevé les données en direct, depuis la création des pages jusqu'au 12 janvier, lendemain de la Marche républicaine, date à partir de laquelle le nombre des posts a décliné et s'est progressivement éteint (activité quasi-nulle sur les deux pages après le 21 janvier 2015).

Fait important, aucune page similaire n'a été trouvée en réponse à l'attaque de l'Hypercacher. Il s'agit là d'un fait significatif en lui-même : il montre que, bien que des centaines de milliers de personnes aient répondu à l'attaque de Charlie Hebdo en se joignant aux pages en ligne, cela n'a pas été pas le cas après l'attaque sur l'Hypercacher.

Méthode

Participants

Le nombre de membres sur les deux pages est passé de 0 à 840 000 en 4 jours (7-11 janvier 2015).

Procédure

Nous avons examiné la mobilisation collective sur la base des réponses sur ces deux pages autorisées par les fonctionnalités Facebook d'alors, où trois fonctionnalités existaient : *Partage*, *Commentaire*. Nous avons mesuré (cf. Alkabash, McAlister, Hagerstrom, Quilliam, Rifon, & Richards, 2013) : (a) la réponse affective individuelle par le nombre de *Aime* ;

(b) la réponse affective collective («portée virale») par le nombre de *Partage* : partager un post est déjà une forme d'action collective ; c) la réponse «délibérée» (mise en mots) par le nombre de *Commentaires*. En effet, à supposer que la mobilisation allait opérer sur le mode affectif («anté-dialectique», plutôt que délibéré ou «dialectique», Rouquette, 1994), on s'attendait à ce que le nombre de *Partage* dépasse largement le nombre de *Commentaires*, lesquels allaient apparaître éventuellement dans un second temps. En tout état de cause, le marqueur le plus important considéré pour la mobilisation en ligne a été le nombre de *Partage*.

Résultats

Répartition des posts

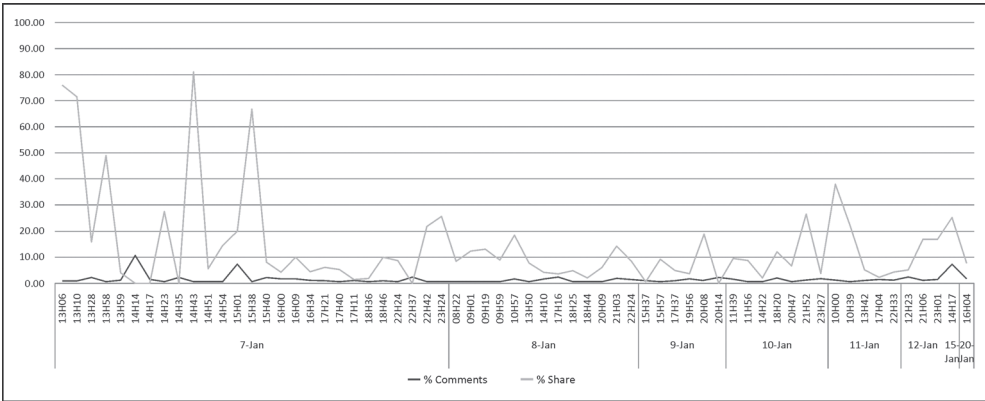
Comment les internautes français ont-ils répondu aux deux attaques ? Dans l'intervalle 7-12 janvier 2015, sur les deux pages Facebook on a décompté 254 posts. Le Tableau 1 présente leur répartition. Sur les 254 posts, un nombre de 248 a concerné l'attaque de Charlie Hebdo et six seulement l'attaque de l'Hypercacher. On pourrait penser que cette différence s'explique par l'intitulé des deux pages, qui fait référence à Charlie Hebdo seulement, et non à l'Hypercacher, discussion (ce qui est un fait remarquable en soi, cf. supra). Il faut cependant noter que ces pages affirmaient être dédiées à honorer les victimes, se mobiliser contre le terrorisme, appeler à l'unité et à la tolérance, sans se limiter aux victimes et événements de Charlie Hebdo, voire même avec un souci d'inclusion signalé par l'unité et la tolérance auxquelles elles affirmaient appeler (il faut aussi rappeler l'absence de page Facebook créée spécifiquement en réponse à l'attaque de l'Hypercacher).

Tableau 1. Répartition des posts en réponse aux attaques de janvier 2015 sur les pages Facebook *Soutien à Charlie Hebdo* et *Soutien à Charlie Hebdo et à la liberté d'expression*

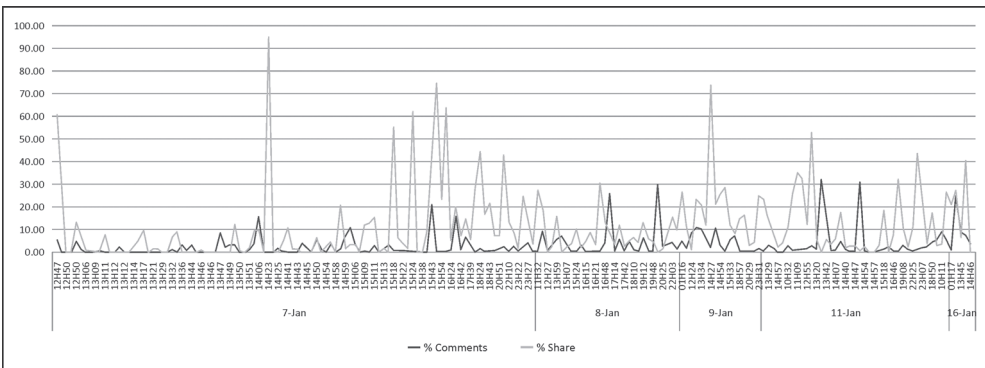
Nombre de posts	Soutien à Charlie Hebdo	Soutien à Charlie Hebdo et à la liberté d'expression
Concernant l'attaque de Charlie Hebdo	62	186
Concernant l'attaque de l'Hypercacher	1	5
Total	63	191

Timing et nature des réponses des internautes

Les Graphiques 1 et 2 montrent la nature des réponses des internautes et leur répartition dans le temps du 7 au 12 janvier : réponses affectives collectives (% *Partage*, courbe supérieure) vs réponses «délibérées» (% *Commentaires*, courbe inférieure).



Graphique 1. Nature et répartition dans le temps des réponses des internautes dans l'intervalle 7-12 janvier 2015 (réponses affectives collectives, % Partages, courbe supérieure) vs réponses «déli­bérées», % Commentaires, courbe inférieure) sur la page Facebook «Soutien à Charlie Hebdo». En abscisse, la répartition des posts dans le temps ; en ordonnée, les pourcentages de réponses Partage vs Commentaires, de 0% à 100%



Graphique 2. Nature et répartition dans le temps des réponses des internautes dans l'intervalle 7-12 janvier 2015 (réponses affectives collectives, % Partage, courbe supérieure) vs réponses «déli­bérées», % Commentaire, courbe inférieure) sur la page Facebook «Soutien à Charlie Hebdo et à la liberté d'expression». En abscisse, la répartition des posts dans le temps ; en ordonnée, les pourcentages de réponses Partage vs Commentaires, de 0% à 100%.

Les Graphiques 1 et 2 montrent premièrement que les internautes ont surtout répondu sur le mode affectif (*Partage* >> *Commentaires*).

Deuxièmement, elles montrent l'augmentation spectaculaire de la réponse affective collective (*% Partage*) dès l'après-midi de l'attaque Charlie (7 Janvier). Cet effet massif contraste avec l'augmentation beaucoup plus modérée constatée après l'attaque de l'Hypercacher (9 janvier).

Troisièmement, les deux graphiques montrent qu'après l'attaque de Charlie Hebdo la réponse affective collective (*% Partage*) est non seulement plus massive, mais aussi elle précède la réponse «déli­bérée» (*% Commentaire*). Ce pattern suggère une réponse en deux temps : le premier temps de la mobilisation après Charlie Hebdo est de nature affective

(«anté-dialectique» dans les termes de Rouquette, 1994), et c'est le deuxième temps émerge une composante délibérée («dialectique»). Ce résultat est une nouveauté dans les données sur la mobilisation en ligne. La succession affect-délibération est compatible avec l'hypothèse de Rouquette (1994) selon laquelle un *nexus mobilisateur* s'active en amont de la «rationalité» (ici, le *nexus Liberté* ; cf. infra) ; «*le raisonnement à leur propos n'est qu'une éventualité toujours seconde*» écrivait Rouquette à propos des *nexus* (1994, p. 69). Si l'ampleur de la mobilisation peut être interprétée par l'activation d'un *nexus*, il convient cependant de noter cette activation concerne seulement l'attaque sur Charlie Hebdo, mais non l'attaque contre l'Hypercacher, ce qui révèle que les deux attaques ont bénéficié d'interprétations collectives différentes, l'une ayant donné lieu à une forte mobilisation affective, tandis que l'autre non.

En conclusion, nous retenons que les indicateurs en ligne ont montré une nette différence dans la façon dont la société française a répondu aux deux attaques : l'attaque de Charlie Hebdo a donné lieu à la création de pages Facebook qui ont rassemblé 840 000 membres en 4 jours, des posts nombreux et très réguliers, et une mobilisation intense des internautes dont la nature a été massivement affective. Par contraste, la réponse à l'attaque de l'Hypercacher a été loin de ce pattern. Plus précisément, c'est seulement après l'attaque de Charlie Hebdo que l'intensité de la mobilisation et la primauté de l'affect collectif convergent pour montrer que la réponse des internautes à cette attaque a authentifié un *nexus mobilisateur* ; tel n'a pas été le cas de la réponse à l'attaque de l'Hypercacher.

Discussion : nexus, mobilisation, identité

En articulation avec l'approche socioidentitaire (modèle SIDE), l'approche socioreprésentationnelle propose un modèle interprétatif des mobilisations de masse basé sur la notion de *nexus mobilisateur* (du latin *nexus*, nœud, acte de se lier ensemble), une formation explicative avancée par Rouquette (1988, pp. 48 et 100-101, et 1994, pp. 67-84) pour interpréter les mobilisations collectives à forte composante affective (collectif, ici, doit être compris au sens durkheimien, où il renvoie à la société dans son ensemble et non seulement à l'ensemble d'un groupe). Sur le plan théorique, il s'agit d'une forme de pensée sociale plus tranchante que les représentations sociales, plus affective, largement collective et profondément mobilisatrice (Rouquette, 1994). Les *nexus* «*correspondent à une entité cognitive plus restreinte que les représentations sociales*», mais ils peuvent «*jouer dans l'économie de ces dernières un rôle focal*» (*ibid.*, p. 73). Ils s'en distinguent à plusieurs titres : ils sont des élaborations de l'imaginaire social (et non du réel, comme les représentations) ; ils sont dépourvus de prescriptions comportementales concrètes (alors que les représentations sont des guides d'action) ; ils permettent non de comprendre, mais de juger ; enfin, si «*la représentation alimente ou motive le dialogue (...) le nexus demeure toujours en amont : il ne se discute pas (...) parce qu'il est indiscutable pour les uns et n'existe pas pour les autres*» (*ibid.*, p. 72). Bien que cette notion ne soit pas nouvelle et qu'elle ait fait l'objet d'une certaine attention dans la littérature (environ 30 publications), elle a rarement été révélée sur le vif avec une clarté telle que l'a fait la Marche Républicaine qui a réuni 4 millions de Français répondant à ce qui a été interprété comme une menace à la liberté par le meurtre terroriste des journalistes de Charlie Hebdo. Les *nexus* sont authentifiés par leur capacité à mobiliser une foule. De toute évidence, nous avons rarement été témoins d'une situation où cette notion a été si pertinente : «*Opinions, prises de positions, propagandes, mobilisations, slogans, rumeurs, manifestent l'existence et la prégnance de noyaux de sens irraisonnés qui ont valeur de référentiels pour une communauté donnée à une époque*

donnée : ainsi, par exemple, la “patrie”, la “liberté”, la “révolution”, la “justice”, etc.» (ibid., pp. 67-68).

Les *nexus* ont été pensés par Rouquette comme des «*crystallisations temporaires des mentalités*» (ibid., p. 48), des «*noyaux de sens irraisonnés inhibiteurs de la pensée réflexive, qui portent leur propre justification et servent d'étalons de pertinence*» (ibid., p. 100) : ils servent ainsi de repères pour des jugements et des actes publics. Ils se présentent le plus souvent sous la forme d'idées abstraites, mots étiquette puissants ou emblèmes symboliques, correspondant à des «*nœuds affectifs prélogiques partagés par un grand nombre d'individus dans une société particulière*» (Rouquette, 1994, p. 68). Ils sont appelés *nœuds* parce qu'ils fusionnent affect, cognitions et attitudes en introduisant une forme de cohérence. Ils sont *affectifs* et *prélogiques* parce qu'ils sont fortement polarisés et entraînent l'adhésion (ou le rejet) unanime et immédiat, ne laissant pas de place au raisonnement ou à la réflexion. Rouquette suppose d'ailleurs qu'ils sont situés «*en amont de la rationalité*», ou «*ante-dialectiques*» : au-delà des arguments et des questions, ils commandent des positions claires et apportent une adhésion immédiate, unanime et inconditionnelle, ou un rejet fondé sur l'affect et non sur le raisonnement. Ces termes, peu nombreux à une époque historique particulière, sont loin d'être des «*simples éventualités du lexique : leur réalité cognitive et collective pèse sur les conduites des individus et des foules au point de les pousser parfois jusqu'au sacrifice et au meurtre*» (ibid., p. 68). Leur puissance symbolique est profondément fédératrice par-delà les différences interindividuelles et intergroupes précisément parce qu'elle est ancrée dans la mémoire collective et le positionnement vis-à-vis de leur objet.

Cette forme de pensée sociale dont l'activation «galvanise» les foules apparaît dans des situations de conflit ou menace, que ces situations soient réelles, implicites, supposées, ou imaginées : la «*patrie*», la «*liberté*», la «*justice*», la «*démocratie*», etc., ne sont jamais plus réelles et plus concrètes que lorsqu'on les *pense* «en danger» (Rouquette, 1994). Près de nous, le 11 septembre 2001, jour de l'attaque du World Trade Center de Manhattan par deux avions pilotés par des membres du réseau terroriste islamiste Al-Qaeda, est devenu un de ces symboles (Rouquette, 1994) porteur d'affects fortement polarisés et indiscutables pour une communauté donnée. Ce puissant ancrage s'est renforcé avec la succession d'attaques terroristes perpétrés dans le monde occidental au nom de l'extrémisme islamiste : Madrid (attaques du 11 mars 2004), Londres (7 juillet 2005), Paris et Bruxelles en 2015 et 2016.

Les *nexus* répondent à six propriétés (Rouquette, 1994, pp. 69-71) : a) ils sont collectifs, partagés par la plupart des membres «*d'une nation entière, à un moment donné*» (ibid., p. 69) ; b) ils s'activent sur une durée courte, pendant laquelle ils masquent les différences intra- et intergroupe Gauche-Droite, minorité-majorité ; c) ils sont l'expression mobilisatrice d'une idéologie ; d) ils sont une élaboration non de la réalité, mais de l'imaginaire social ; e) ils sont indexés par un terme unique (patrie \neq pays) ; f) ils sont marqués par une rhétorique de l'emphase.

Les études empiriques ont montré les effets des fédérateurs *nexus* sur les groupes sociaux par-delà leurs frontières habituelles (masquage de différences intergroupes, ou homogénéisation intergroupe : Campos & Rouquette, 2000 ; Lo Monaco, Rateau, & Guimelli, 2007), sur l'adhésion ou le rejet d'objets indexés par un label activant un *nexus* (par contraste aux labels «neutres» ; Rouquette, 1994 ; Wolter, 2011 ; Wolter & Rouquette, 2006) ; sur l'implication personnelle et l'intention d'agir (Wolter & Rouquette, 2006), sur la modification des critères qui définissent l'action possible allant de critères individuels aux critères collectifs (Ernst-Vintila, Delouée, & Roland-Levy, 2011). Concernant le *nexus Liberté*, Lo Monaco, Rateau et Guimelli (2007) ont montré que des participants français classant cette

valeur en tête des valeurs exprimées par les devises nationales des Etats et que l'activation du nexus *Liberté* (obtenue lorsque cette valeur était menacée) amenait les participants à *rejeter* une représentation (celle du groupe idéal), même lorsque d'autres éléments centraux de cette représentation (l'*Égalité* entre les membres) étaient confirmés. L'activation du nexus *Liberté* masquait les différences inter-catégories (entre les membres du groupe présentés comme défendant des opinions politiques opposées). Ils concluent qu'une représentation sociale peut être mise en cause, mais un nexus est incontestable et ordonne «*une adhésion ou un rejet unanime et inconditionnel*» (*ibid.*, p. 585).

Nexus et slogan

En effet, ce qui a suscité l'indignation, l'émotion et qui a mobilisé les internautes a été la «*Liberté*» (en l'occurrence, la liberté d'opinion). La mobilisation a eu lieu car, dans l'interprétation collective des attentats, cette *valeur*, collectivement perçue comme fondamentale et fondatrice de l'identité de la nation, a été perçue comme menacée. Le slogan «*Je suis Charlie*» a condensé momentanément ce sentiment de menace et d'implication, rendant en même temps saillant le contour d'une certaine identité collective et «communauté morale» (Reicher et al., 2006 ; Reicher & Hopkins, 2001). Bennett et Segerberg (2012) donnent d'autres exemples où, dans «l'action connective» contemporaine à grande échelle (terme condensant le concept traditionnel d'*action collective* et de *connectivité* en ligne), le contenu politique est exprimé sous la forme d'idées facilement personnalisées, par exemple «*We Are the 99 Percent*» lors du mouvement Occupy Wall Street aux États-Unis en 2011, «*Horrja-Freedom-Liberté*» lors de la Révolution de Jasmin en Tunisie 2011. Selon ces auteurs, ces «slogans personnalisés» (appelés «cadres d'action personnels», par Anstead et O'Loughlin, 2015), sont non seulement *impliquants* (au sens de l'implication factuelle/culturelle, Rouquette, 1997 ; Balan, Ernst-Vintila, & Lo Monaco, 2010 ; Ernst-Vintila, 2016) mais aussi particulièrement *inclusifs* sur le plan de l'identité collective rendue significative (*identity formation*) : ils impliquent collectivement, mettent l'accent sur une identité collective, une «communauté morale» exprimée dans un court laps de temps, le temps de l'activation du *nexus*, peuvent être facilement transmis d'une plateforme à l'autre, en ligne et hors ligne. Ils ne sont pas mobilisateurs en eux-mêmes, mais dénoncent une menace de l'identité qui, elle, l'est.

Conclusion

Suite aux attentats terroristes de janvier 2015 (Charlie Hebdo, 7 janvier ; Hypercacher, 9 janvier) nous avons examiné la réponse des internautes en analysant l'activité sur deux pages Facebook créées en réponse immédiate à ces événements (N = 840 000 participants). Les résultats ont montré une mobilisation massive après l'attaque Charlie Hebdo et plus modeste après l'attaque de l'Hypercacher. Plusieurs interprétations sont possibles pour cette différence.

La première peut venir de la différence d'interprétation collective des deux attaques : l'attaque de Charlie Hebdo a été interprétée comme une attaque sur des membres (les journalistes) qui représentent les valeurs les plus fondamentales du «ingroup français» (le «Nous» dans «Nous sommes Charlie»), alors que l'attaque de l'Hypercacher a été interprétée comme une agression contre une sous-catégorie de cet ingroup, ou peut-être une attaque contre les membres d'un groupe extérieur, ou même sur les membres d'un groupe contre lequel les agressions sont si fréquentes que qu'une désensibilisation est survenue par l'usure.

Cette différence d'interprétation collective est troublante. Elle attire l'attention sur un positionnement différencié face aux victimes. Alors que les données montrent clairement que les internautes ont réagi différemment parce qu'ils ont donné une plus grande importance à une attaque et pas à l'autre, il est évident qu'avoir la preuve formelle que la base de la catégorisation des victimes a en effet été «journalistes» et «Juifs» rendrait ce propos encore plus fort. Le mode de collecte des données sur le vif ne pouvait évidemment pas produire formellement cette preuve. Cependant, cette «catégorisation» a été clairement avancée par les déclarations officielles au moment-même des événements. Pour ne donner qu'un exemple, la situation de Paris après les attentats a été résumée en ces termes : «En trois jours qui ont traumatisé la nation, trois hommes ... ont mené trois attaques meurtrières : la première contre un journal, la seconde contre un agent de police et la troisième contre une épicerie cacher. La dernière, a déclaré le président François Hollande en s'adressant à la nation vendredi soir, était sans aucun doute “un acte antisémite effroyable”¹».

Mais on pourrait aussi penser que les internautes se sont moins mobilisés parce que l'attaque du Hypercacher est survenue dans l'onde de choc de celle de Charlie Hebdo. Si cette hypothèse est plausible, encore faudrait-il justifier pourquoi on choisit de la poser en ce sens : en effet, pourquoi faire l'hypothèse que le caractère consécutif *réduirait* la réponse online plutôt que de *l'augmenter*? Au contraire, le cadre théorique de l'amplification sociale du risque, qui s'applique pleinement dans cette situation où les internautes font face à des événements en plein déroulement, où l'incertitude est totale face à un risque «nouveau» et terrifiant et dont on ne connaît pas l'issue (*Social Amplification of Risk Framework*, SARF, Kasperson, Renn, Slovic, Brown, Emel, Goble, Kasperson, & Ratick, 1988 ; Pidgeon & Kasperson, 2003), nous conduirait à poser l'hypothèse dans le sens inverse – sens qui serait congruent aussi avec la prédiction du modèle SIDE (à condition que la «communauté morale» menacée par la série d'attentats soit perçue comme incluant, de façon équivalente, toutes les catégories de victimes). En effet, en l'occurrence, la réponse des internautes devrait augmenter, et non diminuer ; or, les données témoignent d'une réduction massive.

Bien que le mode de collecte sur le vif de données ne puisse pas tester empiriquement «le caractère consécutif» comme explication alternative des résultats (explication selon laquelle l'attaque de l'Hypercacher mobiliserait moins car elle survient après le choc de Charlie Hebdo), la réalité l'a fait et a invalidé cette explication alternative : toutes les attaques ayant ciblé des citoyens français juifs depuis une dizaine d'années, y compris l'assassinat de trois enfants âgés de 3, 6 et 8 ans dans une école juive à Toulouse en 2012, contrastent par leur faible taux de mobilisation avec la solidarité massive après l'attaque de Charlie Hebdo. Si le «caractère consécutif» suffisait à expliquer le peu de mobilisation suscité par l'attaque sur l'Hypercacher, comment expliquer le peu de mobilisation après l'attaque de Toulouse? Cette attaque n'avait pourtant pas été précédée par un événement similaire à Charlie Hebdo : le «caractère consécutif» est donc absent, mais la mobilisation aussi. Cette explication alternative se trouve ainsi invalidée. La différence de réponse suscitée par Charlie Hebdo et l'Hypercacher montre que la mobilisation et le nexus n'ont pas été déclenchés par compassion pour les victimes ou en raison d'un sentiment de menace suite aux attaques, mais bien parce que les deux attaques ont *impliqué* les internautes *différemment*, et que l'attaque de Charlie Hebdo, *mais pas les autres*, a été vécue comme si la nation elle-même était attaquée.

1. <http://www.slate.fr/story/96627/attentat-charlie-hebdo-jour-3-en-direct>, publié et consulté le 9 janvier 2015.

Conclusion générale : Liberté, Égalité, Fraternité ?

La liberté est la valeur première de la devise nationale française «Liberté, Égalité, Fraternité». On sait qu'elle a les propriétés d'un *nexus* (Rouquette, 1994, Lo Monaco *et al.*, 2007). Au vu des données, il est difficile ici d'éviter l'hypothèse qui résulte des travaux de Lo Monaco *et al.* (2007) et Zouhri et Rateau (2015) selon laquelle la centralité de cette valeur à la fois pour l'identité collective rendue significative, pour l'interprétation des attaques de janvier 2015, et pour la mobilisation, a révélé les contours d'une «communauté imaginée» de la «nation» (Anderson, 1983). Dans le prolongement de ces mêmes travaux, on ne peut pas non plus écarter l'idée que la mobilisation réduite suscitée par l'attaque de l'Hypercacher questionne l'équivalence des trois valeurs dites fondamentales de la République française, la Liberté, l'Égalité, et la Fraternité. Les données montrent que la solidarité ne s'est pas manifestée de manière égale pour toutes les victimes et suggèrent que, dans l'imaginaire collectif, la Liberté a eu priorité sur l'Égalité et la Fraternité. Au plan de l'approche structurale des représentations sociales, ce type de résultat laisse penser que ces trois valeurs ont des degrés de centralité différents, avec toutes les conséquences pour l'interprétation de la réalité et l'orientation des conduites que cela comporterait. Au plan théorique plus général, cette hypothèse est l'une des principales questions qui demandent à être élucidées dans les études à venir. Sur le plan pratique, ses conséquences sont essentielles pour la cohésion sociétale et l'éducation des jeunes contre l'exclusion.

“I’m Charlie”, freedom beyond equality and fraternity? Collective interpretation of the terrorist attacks of January 2015 in France and the online expression of a *nexus*

Abstract. Drawing on social identity and socio-representational approaches to crowd behaviour, we examined the French collective response to the terrorist attacks in Paris in January 2015. We collected data online, immediately after the events (Charlie Hebdo, January 7th; kosher supermarket, January 9th). We analysed the web users' responses on two Facebook pages created *ad-hoc* after the first attack (N=840000 participants). The results showed a massively supportive response towards the victims of the Charlie Hebdo attack and a more controversial, less supportive response regarding the victims of the attack at the kosher supermarket. We offer several interpretations for these distinct responses. On one hand, the web users may have responded less to the second attack because it came in the after shockwave of the first. However, this interpretation is incompatible with the *social amplification of risk* effects likely to occur under ongoing threat circumstances. On the other hand, it is possible that they held different positions towards the victims, French journalists and French Jews respectively. As such, the Charlie Hebdo attack might have been interpreted as an attack on the French ingroup (the “nation”), specifically an attack on people who represent the group's most fundamental values (“liberty”), by that touching on a *mobilisation nexus*. The attack on the kosher supermarket, however, might have been interpreted as an assault of a subcategory of the French ingroup, or perhaps even an attack on members of an out-group.

„Sunt Charlie”, libertatea dincolo de egalitate și de fraternitate ? Interpretarea colectivă a atacurilor teroriste din ianuarie 2015 din Franța și expresia online a unui *nexus*

Rezumat. Am examinat mobilizarea colectivă a societății franceze după atacurile teroriste de la Paris din ianuarie 2015 cu ajutorul abordărilor socioidentitare și socioreprezentative ale comportamentului mulțimii. Datele au fost colectate on-line, imediat după atacurile asupra revistei satirice Charlie Hebdo (7 ianuarie) și a magazinului cașer (9 ianuarie). Am analizat răspunsurile exprimate de utilizatorii de Internet pe două pagini de Facebook create *ad-hoc* ca reacție la evenimente (N = 840.000 de participanți). Rezultatele arată mobilizarea masivă după atacul de la Charlie Hebdo și una mult mai modestă după atacul asupra magazinului cașer. Oferim mai multe interpretări pentru această diferență. Pe de o parte, poate că utilizatorii au reacționat mai puțin la al doilea atac fiindcă a venit în unda de șoc a primului. Această interpretare este dezmințită de efectele de amplificare socială a riscului care ar fi trebuit să apară într-o situație în care atacurile erau încă în desfășurare. Pe de altă parte, este posibil ca ei să fi avut poziții diferite față de victime, jurnaliști francezi și evrei francezi, respectiv, și să fi interpretat în mod diferit cele două atacuri. Astfel, este posibil ca atacul asupra lui Charlie Hebdo să fi fost interpretat ca un atac împotriva ingroup-ului francez („Națiunea”), în special un atac împotriva persoanelor care reprezintă valorile fundamentale ale acestui grup („Libertatea”), activând astfel un *nexus* mobilizator. Dimpotrivă, atacul împotriva magazinului cașer a fost interpretat ca o agresiune împotriva unei subcategorii a ingroup-ului francez, sau poate chiar ca un atac împotriva membrilor unui outgroup.

Références bibliographiques

- Alhabash, S., McAlister, A.R., Hagerstrom, A., Quilliam, E. T., Rifon, N.J., & Richards, J.I. (2013). Between likes and Partages : Effects of emotional appeal and virality on the persuasiveness of anticyberbullying messages on Facebook. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(3), 175-182.
- Anderson, B. (1983). *Imagined Communities. Imagined communities : reflections on the origin and spread of nationalism*. London : Verso.
- Anstead, N., & O’Loughlin, B. (2015). Social media analysis and public opinion : The 2010 UK general election. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 20(2), 204-220.
- Balan, I., Ernst-Vintila, A., & Lo Monaco, G. (2010). Implication «culturelle» et implication «factuelle» : une illustration expérimentale. 10th International Conference on Social Representations, 4-8 July 2010, Tunis-Gammarth, Tunisia.
- Bennett, W.L., & Segerberg, A. (2012). The logic of connective action : Digital media and the personalization of contentious politics. *Information, Communication & Society*, 15(5), 739-768.
- Campos, P.H.F., & Rouquette, M.L. (2000). La dimension affective des représentations sociales : deux recherches exploratoires. *Bulletin de psychologie*, 53, 435-442.
- Courbet, D., Fourquet-Courbet, M.P., & Marchioli, A. (2015). Les médias sociaux, régulateurs d’émotions collectives. *Hermès, La Revue*, 1, 287-292.
- Echebarria-Echabe, A., & Fernández-Guede, E. (2006). Effects of terrorism on attitudes and ideological orientation. *European Journal of Social Psychology*, 36(2), 259-265.
- Elcheroth, G., Doise, W., & Reicher, S. (2011). On the knowledge of politics and the politics of knowledge : How a social representations approach helps us rethink the subject of political psychology. *Political Psychology*, 32(5), 729-758.
- Ernst-Vintila, A. (2016). Représentations sociales et implication personnelle. Questions théoriques et résultats récents. In G. Lo Monaco, S. Delouvé, P. Rateau (Eds.) *Les représentations sociales. Théories, méthodes et applications*. De Boeck. 557-576.

- Ernst-Vintila, A., Delouée, S., & Roland-Lévy, C. (2011). Under threat. Lay thinking about terrorism and the three-dimensional model of personal involvement: a social psychological analysis. *Journal of Risk Research*, 14(3), 297-324.
- Kasperson, R.E., Renn, O., Slovic, P., Brown, H.S., Emel, J., Goble, R., Kasperson, J. & Ratick, S. (1988). The social amplification of risk: A conceptual framework. *Risk analysis*, 8(2), 177-187.
- Lea, M., & Spears, R. (1991). Computer-mediated communication, de-individuation and group decision-making. *International Journal of Man-Machine Studies*, 34(2), 283-301.
- Monaco, G.L., Rateau, P., & Guimelli, C. (2007). Nexus, représentations sociales et masquage des divergences intra et intergroupes. *Bulletin de psychologie*, 6, 581-592.
- Moscovici, S. (1972). Society and Theory in Social Psychology. In J. Israel & H. Tajfel (Eds.) *The context of social psychology*. London and New York Academic Press, in cooperation with the European Association of Experimental Social Psychology, 17-68.
- Moscovici, S. (1976). *Social influence and social change* (Vol. 10). London, New York: Academic Press.
- Pidgeon, N. & Kasperson, R.E. (2003). *The social amplification of risk*. Cambridge University Press.
- Pratt, D. (2015). Reactive Co-Radicalization: Religious Extremism as Mutual Discontent. *Journal for the Academic Study of Religion*, 28(1).
- Reicher, S.D. (1984). The St. Pauls' riot: An explanation of the limits of crowd action in terms of a social identity model. *European journal of social psychology*, 14(1), 1-21.
- Reicher, S., Cassidy, C., Wolpert, I., Hopkins, N., & Levine, M. (2006). Saving Bulgaria's Jews: An analysis of social identity and the mobilisation of social solidarity. *European Journal of Social Psychology*, 36(1), 49-72.
- Reicher, S.D., & Haslam, S.A. (2016). Fueling Extremes. *Scientific American Mind*, 27(3), 34-39.
- Reicher, S. & Hopkins, N. (2000). *Self and nation*. London: Sage.
- Reicher, S.D., Spears, R., & Postmes, T. (1995). A social identity model of deindividuation phenomena. *European review of social psychology*, 6(1), 161-198.
- Rouquette, M.-L. (1988). *La psychologie politique*. Paris: Presses Universitaires de France
- Rouquette, M.-L. (1994). *Sur la connaissance des masses*. Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble
- Rouquette, M.-L. (1997). *La chasse à l'immigré: violence, mémoire et représentations* (Vol. 219). Editions Mardaga.
- Spears, R., Lea, M., & Lee, S. (1990). De-individuation and group polarization in computer-mediated communication. *British Journal of Social Psychology*, 29(2), 121-134.
- Spears, R. & Postmes, T. (2015). Group Identity, Social Influence, and Collective Action Online. *The Handbook of the Psychology of Communication Technology* (pp. 23-46). Oxford: John Wiley & Sons.
- Van de Vyver, J., Houston, D.M., Abrams, D., & Vasiljevic, M. (2016). Boosting Belligerence How the July 7, 2005, London Bombings Affected Liberals' Moral Foundations and Prejudice. *Psychological science*, 27(2), 169-177.
- Von Scheve, C., Beyer, M., Ismer, S., Kozłowska, M., & Morawetz, C. (2013). Emotional entrainment, national symbols, and identification: A naturalistic study around the men's football World Cup. *Current Sociology*, 62(1) 3-23
- Wiewiorka, M. (2014). *L'antisémitisme expliqué aux jeunes*. Paris: Seuil.
- Wolter, R. P. (2011). Effet du contexte dans l'évaluation d'un objet social: le cas d'une manifestation collective en France. *Temas em Psicologia*, 19(1), 139-146.
- Wolter, R.P. & Rouquette, M.L. (2006). A influência de certos termos socialmente salientes (nexus) e da imagem sobre a percepção de um objeto social. *Revista de Educação Pública*, 15(29), 79-89.
- Zouhri, B. & Rateau, P. (2015). Social representation and social identity in the black sheep effect. *European Journal of Social Psychology*, 45(6), 669-677.

Andreea ERNST-VINTILA¹, Dorra BEN ALAYA²,
Annamaria de ROSA³, Adrian NECULAU⁴

Do the Shoemaker's Children go barefoot ? Diversity in Social Psychology and the Two Worldmaps of its Diachronic Evolution⁵

Abstract : In social sciences the status of diversity changed in the recent years from a “research object” to a matter of concern : some social scientists questioned their own communities’ diversity in terms of geography, gender, language, traditions, methodology, etc. Science is a social field like any other (Bourdieu, 1975), an organized form of social life, which may be characterized and described by a number of *invariants*, termed *fundamental categories* (Bouthoul, 1952). We conducted a diachronic case study on the geographic diversity of two social scientists’ communities, the social representations community and the European Association of Social Psychology (EASP), using Bouthoul’s categories to describe them operationally. The results show that the two communities share some aspects but differ in their *values*, *hierarchy* and *boundaries*. We then analyzed the evolution of their geographic diversity over time, by comparing their *diversity index* in 1992 and 2012. The results showed that the geocultural diversity increased in the social representations community, but decreased in EASP ; the results also show that the two cover different areas in the world. The results call for a discussion on research inclusiveness and its consequences.

Keywords : diversity, social psychology, geography, inclusiveness.

Science as a social field

“*The ‘pure’ universe of science is a social field like any other, with its power relations and its monopolies, its struggles and its strategies, its interests and its profits, but in which all these invariants assume specific forms*”, wrote Bourdieu in 1975. Scientific communities not only have the capability to be opinion leaders on “socially relevant matters”, more

1. Laboratoire Parisien de Psychologie Sociale LAPPS EA 4386, Université Paris-Nanterre ; Research Center for Social Psychology and Interdisciplinary Studies, University Alexandru Ioan Cuza, Iași.
2. Université de Tunis-El Manar – Institut Supérieur des Sciences Humaines de Tunis.
3. Università Roma «La Sapienza».
4. Research Center for Social Psychology and Interdisciplinary Studies, University Alexandru Ioan Cuza, Iași.
5. The authors are grateful to Ivana Markova, Wolfgang Wagner, and Mihai Dinu Gheorghiu for their comments on an earlier version of the manuscript.
Some of the results have been presented at the EASP Small Group Meeting held in Lausanne (2013).

precisely on how matters come to be viewed as relevant at a specific moment in time (diversity among others), but they are *institutions* of the scientific fields. If, as Levi-Strauss wrote, a community's diversity contributes to knowledge as it does to civilization, then this is even more true about the diversity of a scientific community. If a contribution is distinctive, "*the fact is to be accounted for by geographic, historical and sociological circumstances*", wrote this anthropologist who thought that civilization implied a "*coalition of cultures*", and indeed even *depends* on it (1952).

Diversity is a recurrent topic in many contexts: schools, work, academia, culture, biology, health, etc. In the field of social sciences, diversity has been a more or less traditional "research object". However, in recent years, a change in status made it change from pure "research object" to a matter of explicit concern including in major scientific communities. For example, the European Association of Social Psychology devoted a special meeting to addressing several aspects of its own diversity in Lausanne, 2013, and a full session at its latest General Meeting in Amsterdam, 2014. On both occasions, high profile researchers voiced concerns about the Association's own diversity in terms of geography, gender, language, intellectual tradition, methodology etc. and their voices have even been echoed by the Association's European Bulletin of Social Psychology (Doise, 2012; Ben Alaya, Chrysochoou, Clémence, De Rosa, Drozda-Senkowska, Elcheroth, Ernst-Vintila, Goncalves, Green, Hansen, Howarth, Kalampalikis, Reicher, Schruijer, Simon, Staerklé, Uskul, Vala, Verkuyten, Volpato, Wagner, 2013; Reicher, 2014). Although, as Doise noted, amid the Association's foundation during the Cold War (1966), "*at the time of the Berlin Wall, a main concern of the Association was to deal with diversity within Europe; with ideological diversity (see Batur, 2011) but also economic, cultural and institutional diversity (...), after the Fall of the Berlin Wall, dealing with such differences was no longer considered to be a priority for the Association*" (Doise, 2012, pp. 8-9). Reicher concluded that at present, "*whether it is a matter of our membership, our publications, our prize winners or our presidents, we remain dominated by Northern European men doing work in the experimental mainstream of the discipline*" (Reicher, 2014, p. 7).

The question of domination of a scientific field cannot be avoided, as Bourdieu showed (1975, 2001), and neither can be avoided its corollary, or the possibility to progressively exclude that over which such domination has the power.

Do the shoemaker's children go barefoot? How are social scientists' communities doing in terms of diversity? To study diversity in social science communities, we conducted a diachronic case study of the geocultural diversity in two leading communities, both of which were born in Europe and have worldwide outreach in terms of membership and influence: the social representations community and the European Association of Social Psychology (EASP).

We focused on their *geographic diversity* among other possible forms of diversity because it encompasses both the geo-spatial component of the communities' members and, most importantly, their cultural anchoring in different intellectual and research traditions and societal needs.

Several sociologists (Durkheim, 1912; Bouthoul, 1952) noted that a number of *invariants*, which Bouthoul termed *fundamental categories* (1952), are inseparable from any form of social life, and hence also apply to scientific communities as organized forms of social life. These fundamental categories include values, hierarchy and the Us-Them distinction¹.

1. To these should be added a fourth category, defining what is beyond questioning and what is not (a distinction that Bouthoul had termed as *sacré-profane*).

While their *content* varies from one community to another, the categories themselves emerge and contribute to cohesion and differentiation in every community. Here, they allowed to operationally describe the two communities.

Design and method

We observed and described two social scientific communities based on Bouthoul's categories mentioned above. We then analyzed their geographic diversity evolution in time by calculating the *diversity index* (*d-index* Flament & Rouquette, 2003¹) of their membership in 1992 and 2012 (prior to the EASP Diversity meetings in Lausanne and Amsterdam, cf. above). The year 1992 was chosen as it was the first common milestone: while the EASP exists since since 1966, the social representations community started to exist only in 1992.

The *d-index* was calculated (cf. Flament & Rouquette, 2003) by dividing the *Number of represented countries* in each community by the *Number of members from each country* in that community ($0 < d \leq 1$): $d \approx 0$ means that in a community only country is represented, by a tendentially infinite number of members; $d = 1$ means that all countries are represented by an equal number of members; the higher the *d-index*, the more the countries' representation is balanced. Therefore, beyond the *Number of represented countries*, which only measures a community's *apparent* diversity, the *d-index* tells us if the countries have similar numbers of members, or if some countries are more massively represented than others, and thus "weigh" more in a community's membership, which means holding a dominant or majority status, and by so creating a "minority" status for others. This is important because a more massive number of members per country (or region) gives, at a minimum, a bigger power in voting on important decisions, for example. Finally, we compared the *d-index* for each community in 1992 and 2012, and highlighted the respective evolution of their membership's geographic diversity.

Results

Description of the two social scientists communities

The social representations community and the EASP share several aspects. Their members are mostly social psychologists, both communities publish peer-reviewed scientific journals, hold periodic international conferences, organize training activities (summer schools), etc.

However, the analysis based on Bouthoul's (1952) categories showed that they also have specific aspects (cf. Table 1).

1. Flament & Rouquette, 2003 suggested the *d-index* to measure the diversity of a population of items: *d-index* is defined as the *Number of different item types / Total number of items*: $\mathbf{d-index} = \mathbf{T/N}$. Here, *d-index* is the *Number of different types of participants' countries / Total number of participants*: $\mathbf{d-index} = \mathbf{T}_p/\mathbf{N}_p$.

Table 1. *Comparison and description of communities A and B's specific aspects.*

	Social representations community	European Association of Social Psychology (EASP)
Boundaries Legal status	Informal : free belonging to a worldwide scientific community	Formal : <i>legal status</i> as International Association (application procedure, membership fee, etc.)
Mission Values	International openness Promoting research inspired by a specific <i>psychosocial gaze</i> : a unified meta-theoretical view on social psychology and related social sciences interested in societal issues	Promoting “ <i>European excellence in social psychology</i> ” and “ <i>developing a social psychology which embraces all of Europe</i> ”
Languages	English, French and Spanish are all official languages in conferences and publications A’s journal was originally Multilanguage (now mostly English)	Dominance of English as official language for the conferences and publications
Evolution with regard to the geo-cultural area of influence and attractiveness	Worldwide development and dissemination. After a 20 years latency period (60’s-80’s), the community disseminated from France to other European countries (Italy, Portugal, Spain, Switzerland, UK, etc.) and then to the world (Latin America, Canada, and later Eastern Europe, Australia, Asia and Africa)	Progressive <i>americanisation of the European Social Psychology</i> , which goes back to the EASP foundation by US researchers initiative and funds (cf. number of inter-institutional research collaborations with the US, joint conferences with US associations, dominance of the experimental approach)
Methodology	Different paradigms, multiple methods	Experimental methodology explicitly valued (the EASP was formerly known as “EAESP”, with <u>E</u> standing for “experimental”)
Similar activities	International conferences International Small Meetings Training activities : international summer schools	International conferences Small Group Meetings Training activities : international summer schools

With respect to Bouthoul’s categories, we highlight here three of the two communities’ specificities identified in Table 1 :

(1) their *values* :

- scope : the social representations community stated from the outset its international openness (Wagner, 2011), and promoting research and application of a specific *gaze* on social psychology ; the EASP’s mission statement is to promote *excellence* in social psychology (see Table 1).
- methodology : the social representations community has no dominant methodological model ; the EASP was founded to promote a specific methodological approach, namely the experimental approach (a recently abandoned tendency, confirmed by the dropping of “experimental” from the EASP’s name).

- (2) their *hierarchy*: the social representations community has no country dominance, while in the EASP a number of three countries is massively represented among its members, holding an implicit majority status (Germany, the United Kingdom, The Netherlands).
- (3) their *boundaries* “*Us-Them*”:
- formal membership degree: the social representations community was not formalized as an association until 2016; the EASP existed as an association since 1966, with formal membership requiring a formal application and support from two previous members.
 - linguistic orientation: the social representations community accepts four languages in its international conferences and publications (English, French, Portuguese, Spanish); the EASP accepts one, English.

To take just one example, a notable impact of the one-language-only policy is the reduction in intellectual and geocultural diversity: “*considering only English language sources [leads to] important parts of the European heritage in social psychology [being] cast aside*” (Doise, 2012, p. 9). In the same vein, if we admit that language is an “objective” boundary to geographic diversity and we take a look at the number of “official” languages in the social representations community and EASP, then it is important to keep in mind the consequence that results from the above, i.e. that “*mainstream English language journals often results in homogenization and not universality or diversity in scientific thinking*” (Doise, 2012, p. 9).

Is the “*greater preponderance of publication in languages other than English*” (Smith, 2005, p. 260) related to a higher geographic diversity in the social representations community?

The evolution of the geographic diversity in time

How did the geographic diversity in the social representations community and the EASP evolve in 20 years? The absolute *Number of represented countries* increased in both and especially in the EASP. Such a result appears as optimistic. However, as previously mentioned, we wanted to go beyond the *apparent* diversity (*Number of represented countries*). The *d-index* allowed us to do so, for example to check if some countries were more represented than others (i.e. if they “weigh” more in a community’s membership). Comparing the *d-index* for each community in 1992 and 2012 highlighted the respective evolution of their membership’s geographic diversity. This comparison showed that the *d-index* increased in the social representations community ($d_{A\ 1992}=0,27$, $d_{A\ 2012}=0,59$), while it remained low in the EASP ($d_{B\ 1992}=0,03$, $d_{B\ 2012}=0,05$), and even decreased from the Association’s foundation ($d_{B\ 1966}=0,18$), especially for the non-European countries.

Mapping the two communities’ membership structure (2012)

Mapping the two communities’ membership structure in 2012 showed two different world maps of social psychology. Indeed, if we focus on the social representations community and the EASP’s top 20 membership countries, the area covered by the EASP is mainly Europe’s North and the Northern area of what is known as North-South divide – a world divide that is broadly considered a socio-economic and political one (the Global North refers to North America, Western Europe and developed parts of East Asia; the Global South refers to Africa, Latin America, and developing Asia including the Middle East). In

contrast, the social representations community membership countries includes broad areas of Latin America and even countries in Africa (Tunisia, Côte d'Ivoire).



Chart 1. *Areas of origin of the social representations community members (first 20 countries in terms of membership, 2012).*



Chart 2. *Areas of origin of EASP members (first 20 countries in terms of membership, 2012).*

Conclusion

The social representations community and the EASP are leading communities in social science, both gathering mostly social psychologists. However, they differ in terms of values, hierarchy, and boundaries, and, as the results showed, in the evolution of their respective geocultural diversity in time.

In Moscovici's terms, who was a founder of both the social representations community and of the EASP, "*I have had, for a long time, an explanation of this which has nothing to do with science, only with the power that is today concentrated in one part of the world, one language and institutions of diffusion of knowledge. In this respect, what to [Gergen] appears as 'owning the territory' to me appears as 'owning independence or freedom', the right to think and write in a world of diverse people, diverse culture, diverse ideas and especially diverse social problems*". This diversity, Moscovici continued, appears to be reflected among the people interested in social representations. The evolution in time of the social representations community's geographic diversity found in this study may be related to this care for diversity and inclusion.

However, a number of limitations need to be overcome in order to give a clearer picture in future studies. For example, we know that women's work is repeatedly and systematically under-cited and overlooked in some disciplines (Cuomo, 2007). Does this concern other "minorities" in social psychology, for instance do we under-cite work coming from underrepresented geocultural research traditions? A content analysis of the citation index and of article reviews in the two communities publications (Papers on Social Representations, the European Journal of Social Psychology, to name only two) could bring us some answers (for example, do authors and referees refer to work done by Latin American, African colleagues?).

In a reflexive and self-analytical approach of the scientific field of social psychology, the differences in the geographic diversity highlighted in our findings and especially the two worldmaps of social psychology reflected in the two communities could be referred to what Lévi-Strauss (1952) called the communities' *conduct*, rather than their *nature*. They may open questions that are difficult to avoid about dominance in the scientific field (Bourdieu, 1976, 2001), inclusion and exclusion (Hewstone *et al.*, 2005), engagement and disengagement (Doise, 2012; [Stroebe, Barreto & Ellemers, 2010](#)), consequences for research in social psychology: missing research topics, valued vs underrepresented methodologies¹ and levels of explanation ([Doise, 1980](#)), how territories of land relate to territories of thought ([Kalampalikis, Haas, 2008](#)), research traditions that are underrepresented or missing as an effect of underrepresented or missing membership area (the Arab spring, humanitarian crises such as the refugee crisis in 2015, youth radicalization, etc.), how the membership structure of a community may reflect a degree of inclusiveness or forms of institutional exclusion, and what is the place and role of "minority" members in what could be a process of social change in this scientific field (Moscovici, 1976; Ramos, Jetten, Zhang, Badea, Iyer, Cui, & Zhang, 2013; Reicher, 2014).

1. When one method is valued over others, one cannot avoid referring to Moscovici's observation that no discipline can remain in good health if it prioritises the way in which questions are investigated over the way in which questions are asked (1972), and to Reicher's warning that in such cases "*experimentation and quantification cease to be tools that are appropriate to a particular form of enquiry, and become rituals that are demanded in all enquiry*" (2000, p. 1).

Bibliography

- Batur, S. (2011). Marxism, Social Psychology and Marxist Social Psychology. In J.P. Valentim (Ed.) *Societal Approaches in Social Psychology* (pp 107-127). Bern : Peter Lang.
- Ben Alaya, D., Chrysochoou, X., Clémence, A., De Rosa, A., Drozda-Senkowska, E., Elcheroth, G., Ernst-Vintila, A., Goncalves, I., Green, E., Hansen, K., Howarth, C., Kalampalikis, N., Reicher, S., Schrujver, S., Simon, B., Staerklé, C., Uskul, A., Vala, G., Verkuyten, M., Volpato, C., Wagner, W. (2013). Developing diversity in EASP as a means to achieve a vibrant and relevant social psychology. *European Bulletin of Social Psychology* 25-2, 5-9.
- Bouthoul, G. (1952). *Les mentalités*. Paris : Presses Universitaires de France
- Bourdieu, P. (1976). Le champ scientifique. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2(2), 88-104.
- Bourdieu, P. (2001). Science de la science et réflexivité. *Raisons d'Agir*, Paris.
- Cuomo, C. (2007). Women's work. *The Philosophers' Magazine* 39, 56-58.
- Doise, W. (1980). Levels of explanation in the *European Journal of Social Psychology*. *Eur. J. Soc. Psychol.*, 10, 213-231. doi : 10.1002/ejsp.2420100302.
- Doise, W. (2012). On a persistent shortcoming in the recent policy of the EASP. *European Bulletin of Social Psychology* 24-1, 8-10.
- Durkheim, E. (1912). *Les formes élémentaires de la vie religieuse. Le système totémique en Australie*. Paris : PUF.
- Flament, C. & Rouquette, M.-L. (2003). *Anatomie des idées ordinaires. Comment étudier les représentations sociales*. Paris : Armand Colin.
- Hewstone, M., Cairns, E., Voci, A., Paolini, S., McLernon, F., Crisp, R., Niens, U., & Craig, J. (2005). Intergroup Contact in a Divided Society : Challenging Segregation in Northern Ireland. In D. Abrams, J.M. Marques, & M.A. Hogg (Eds.), *The social psychology of inclusion and exclusion*. (pp. 265-292). Philadelphia : Psychology Press.
- Kalampalikis, N. & Haas, V. (2008). More than a theory : a new map of social thought. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 38(4), 449-459.
- Lévi-Strauss, C. (1952). *Race et histoire*. Paris : UNESCO.
- Moscovici, S. (1972). Society and Theory in Social Psychology. In J. Israel & H. Tajfel (Eds.), *The context of social psychology* (pp. 17-68). London and New York Academic Press, in cooperation with the European Association of Experimental Social Psychology.
- Moscovici, S. (1976). *Social Influence and Social Change*. New York : Academic Press.
- Moscovici, S. (1997). *Social Representations Theory and Social Constructionism*. [http : //psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/mosc1.htm](http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/mosc1.htm)
- Ramos, M.R., Jetten, J., Zhang, A., Badea, C., Iyer, A., Cui, L., & Zhang, Y. (2013). Minority goals for interaction with the majority : Seeking distance from the majority and the effect of rejection on identification. *European Journal of Social Psychology*, 43(1), 72-83.
- Reicher, S. (2000). Against methodolatry : some comments on Elliott, Fischer, and Rennie. *British Journal of Clinical Psychology*, 39(1), 1-6.
- Reicher, S. (2014). Promoting Diversity in EASP : Ideas from the roundtable at the Amsterdam General Meeting. *European Bulletin of Social Psychology* 26-2, 6-9.
- Smith, B. P. (2005). Is there an indigenous European social psychology ? . *International Journal of Psychology*, 40, 4, 254-262.
- Stroebe, K., Barreto M., & Ellemers, N. (2010). Experiencing Discrimination : How Members of Disadvantaged Groups Can Be Helped to Cope with Discrimination. *Social Issues and Policy Review*, 4, 1, 181-213.
- Wagner, W. (2001). The social representations network and its consequences – a personal account. In F. Buschini, N. Kalampalikis (Eds.), *Penser la vie, le social, la nature. Mélanges en l'honneur de Serge Moscovici*. Editions de la Maison des Sciences de l'Homme : Paris.

RECENZII/REVIEWS/COMPTE-RENDUS

Jean-Louis Fabiani, *Pierre Bourdieu : un structuralisme héroïque*, Éditions du Seuil, Paris, 2016

Depuis plusieurs années, Jean-Louis Fabiani est l'un des professeurs invités de l'École doctorale francophone en sciences sociales de Bucarest où il a également codirigé des thèses. En 2013, Jean-Louis Fabiani avait déjà proposé aux doctorants de l'EDSS une série de conférences sous le titre «Relectures de Pierre Bourdieu», témoignant de son intérêt pour la redécouverte de cette œuvre. Il s'étonnait d'ailleurs à l'époque de la popularité du grand sociologue français parmi les jeunes chercheurs roumains.

Directeur d'études à l'EHESS et professeur de sociologie à Central European University (Budapest), Jean-Louis Fabiani est l'auteur d'une dizaine de livres, dont *Les Philosophes de la République* (Minuit, 1988) et *Qu'est-ce qu'un philosophe français ?* (Éditions de l'EHESS, 2010). Ancien élève de l'École normale supérieure et agrégé en philosophie, il a écrit sa thèse en sociologie sous la direction de Pierre Bourdieu et il a également travaillé avec Jean-Claude Passeron et Randall Collins. L'auteur témoigne d'ailleurs dans la page de remerciements du livre : «*J'ai commencé la discussion avec Pierre Bourdieu en 1972 : elle fut souvent difficile mais toujours revigorante. Je ne l'ai jamais interrompue*» (p. 9). Les pages de conclusion insèrent une confidence de l'auteur qui transparait aussi ailleurs : «*Comme beaucoup de sociologues de ma génération, j'ai beaucoup aimé Bourdieu*» (p. 301).

«*Peut-on aujourd'hui parler sereinement de Pierre Bourdieu ?*», c'est à cette question qui ouvre l'Introduction que Jean-Louis Fabiani essaie de répondre dans les 307 pages de son ouvrage, en employant les outils créés par le maître lui-même : «*Il s'agit de réintégrer le sociologue dans le cadre analytique qu'il a lui-même construit, mais pour le mettre à l'épreuve et en mesurer éventuellement les limites*» (p. 14).

Le livre est structuré en trois parties : une première partie propose une analyse des trois concepts de base de Bourdieu (le champ, l'habitus et le capital), la deuxième «*rend compte des innovations méthodologiques et narratives de Bourdieu*» et, enfin, la troisième «*envisage la figure du sociologue, au travers de la politique, de la souffrance et l'amour*» (p. 25). Chacune des trois parties comprend, dans une structure très équilibrée, trois chapitres.

La première partie du livre s'est tournée au cœur de la conférence de l'auteur à Bucarest dont vous pouvez lire la transcription ci-dessous. Jean-Louis Fabiani sillonne aisément dans toute l'œuvre de Pierre Bourdieu à la recherche de cette Théorie des champs annoncée dès 1972 sur la quatrième de couverture de son *Esquisse d'une théorie de la pratique*, le tout pour déchiffrer «*le concept le plus utilisé et aussi le plus galvaudé par les utilisateurs de sa sociologie*» (p. 30). Ensuite, son investigation se concentre sur le concept d'habitus. Dans ce cas, Bourdieu a «*largement renouvelé les usages de la notion et l'a complexifiée*

au cours du temps de façon qu'elle puisse rendre compte de l'ambivalence du rapport des individus au monde» (p. 65). Pour le concept de capital, l'auteur suit le même parcours analytique que pour les deux précédents : *«Pour y voir plus clair, il faut revenir aux différentes justifications de l'usage de la notion au cours du développement de l'œuvre»* (p. 100).

Le deuxième volet du livre suit l'approche méthodologique de Bourdieu, son rapport à l'ethnographie et à la statistique avec, en exergue, l'analyse géométrique de données considérée comme *«la marque méthodologique de Bourdieu»* (p. 145). L'auteur identifie dans les travaux de jeunesse de Bourdieu sur la société kabyle une «dimension de critique de l'ethnographie classique» (p. 135), mais rappelle également ses avertissements à propos de la statistique quand il enseignait à l'ENSAE : *«il voulait éviter que les futurs statisticiens ne considèrent que leurs grilles d'analyse étaient neutres et qu'elles n'avaient pas d'effet sur la saisie du réel»* (p. 142). «Un des aspects les plus significatifs de son apport méthodologique réside incontestablement dans l'historicisation des catégories d'analyse», souligne Jean-Louis Fabiani (ibidem). Trois des ouvrages de Bourdieu – *Les règles de l'art*, *Manet, une révolution symbolique* et *Homo Academicus* sont lus, cette fois, à travers leur approche historique. Enfin, l'auteur identifie dans l'œuvre de Bourdieu trois «régimes d'écriture» : un qui correspond à ses publications de jeunesse, soit un Bourdieu *«pré- ou a-théorique»* (p. 195), un deuxième considéré comme «le plus important et le plus intéressant» au cours duquel *«le sociologue s'efforce de créer son propre univers théorique»* (idem) et de lancer son propre lexique et un troisième régime *«qui a dominé les dix dernières années du sociologue»* (p. 205). Ce dernier, particulièrement présent dans l'ouvrage collectif *La misère du monde*, est perçu comme un compromis au grand public afin de *«satisfaire ses exigences de compréhension à un coût minimal pour le chercheur : livrer des entretiens bruts amortis d'un chapeau»* (p. 211). *«On pourrait penser que le troisième régime d'écriture, qui fait des emprunts considérables au monde du journalisme est en contradiction avec la libido sciendi dont le sociologue ne s'est jamais départi. Il faut pourtant dire que Bourdieu n'aurait jamais accepté la distinction entre différents régimes d'écriture»*, conclut l'auteur (ibidem).

La dernière partie du livre s'intéresse à la personnalité de Pierre Bourdieu et surtout aux dernières années de la vie du sociologue français quand il devient *«un des personnages clés de la protestation publique en France»* (p. 216). *«Lorsqu'il fait état de son nouvel engagement, Bourdieu l'exprime en termes d'obligation» et propose ses écrits politiques pour fournir «des armes à tous ceux qui s'efforcent de lutter contre le fléau néolibéral»* (ibidem). L'auteur constate aussi une emprise de cet engagement sur son œuvre sociologique car *«l'engagement du chercheur est contemporain de la fin de la censure théorique et méthodologique qu'il s'était imposée en début de carrière»* (ibidem). Fabiani explique cet engagement par *«un bouillonnement extérieur et une exaspération profonde à l'égard de la mise en question de l'État providence en France»* (ibidem). Il s'intéresse à cette relation de Bourdieu avec l'État notamment à travers son intervention, le 12 décembre 1995, à la Gare de Lyon, devant des cheminots en grève contre le plan de réforme de la Sécurité sociale annoncé par le Premier ministre Alain Juppé : *«Je suis ici pour dire notre soutien à tous ceux qui luttent, depuis trois semaines, contre la destruction d'une civilisation, associée à l'existence du service public, celle de l'égalité républicaine des droits, droits à l'éducation, à la santé, à la culture, à la recherche, à l'art, et, par-dessus tout, au travail»* (p. 217).

Jean-Louis Fabiani constate que, dans certains de ses derniers textes et notamment dans le volume collectif *La misère du monde*, Bourdieu *«fait entrer l'émotion dans la boîte à outils des sociologues»* (p. 254) et *«sort de la froideur de la science pour entrer dans la chaleur de la littérature»* (p. 255). L'auteur pense que, par son œuvre, Bourdieu a réussi à échapper, paradoxalement, aux déterminations sociales qu'il a incarnées *«au plus haut*

degré» (p. 273) et son héroïsme «tient à la contradiction qui existe entre le projet critique de la sociologie, qui vise à révéler d'un côté les secrets de l'institution et les effets de domination qui sont dissimulés derrière les prétentions à la justice ou à l'objectivité, et d'un autre côté l'insécurité épistémologique et quelques fois sociale qui est le lot du chercheur» (p. 282).

Le livre ne manque pas d'anecdotes qui permettent au lecteur d'apercevoir des bribes d'intimité du monde des sociologues parisiens avec quelques-unes de leurs adresses symboliques : rue d'Ulm, boulevard Raspail, Collège de France. On apprend ainsi que les doctorants de Pierre Bourdieu «s'inquiétaient quelquefois de l'entendre dire : 'Thèse égale foutaise'». Ou, encore, témoigne l'auteur, il «me décrit un soir, alors que nous étions tous les deux restés seuls au quatrième étage du bâtiment du boulevard Raspail, qui abritait le Centre de sociologie de l'éducation de la culture française, un des plus grands noms de la sociologie française comme 'un abruti, bitté quatre fois à la licence de philo'» (p. 21). On apprend ainsi que, dès sa trentaine, le sociologue français «fut doté de moyens de recherche inhabituels pour un chercheur de sa génération» et que, «lui même a su trouver les moyens financiers d'une recherche dont l'échelle était souvent supérieure à la moyenne» (p. 189) auprès des compagnies (Kodak) ou des banques (Caisse des dépôts et des consignations). Les confidences s'enchaînent et le portrait du maître ne reste pas sans tache : «le maître savait jouer des origines sociales de ses collaborateurs qui étaient aussi ses informateurs, pour installer des tensions scientifiquement productives et humainement éprouvantes. (...) Les mieux dotés en capital culturel et scolaire se voyaient fréquemment humiliés, subissant de cruels corrigés devant les membres réunis de son séminaire, qui n'avait rien d'un lieu festif. (...) Pourtant, l'homme était accueillant aux plus provinciaux et aux plus patauds d'entre eux et savait se montrer extraordinairement généreux. Si plusieurs parmi les disciples continuent de reconnaître la chance qu'ils ont eue de le rencontrer, fût-ce dans la confrontation, beaucoup ont gardé de leur apprentissage avec Bourdieu une rancœur qui résiste au temps» (p. 189). On peut se demander déjà si Jean-Louis Fabiani envisage aussi de publier ses mémoires...

Camelia Cușnir¹

1. Universitatea din București ; cameliacusnir@yahoo.fr.

Luciana M. Jinga, *Gen și reprezentare în România comunistă : femeile în cadrul Partidului Comunist Român : 1944-1989*, Editura Polirom, Iași, 2015

Cartea Luciane M. Jinga, *Gen și reprezentare în România comunistă : femeile în cadrul Partidului Comunist Român : 1944-1989*, vine să completeze studiile de gen efectuate în ultimii ani în spațiul românesc, propunând modalități noi de abordare a problematicii feminine și recuperând informații din surse primare, din arhive, diverse materiale memorialistice și din presa vremii. Inițial lucrare de doctorat a autoarei, cartea se încadrează într-un curent relativ recent, de recuperare a istoriei *invizibile*, a acelor evenimente care marchează, dar nu în mod direct și imediat, cursul istoriei, cum ar fi viața privată sau, în cazul de față, femeile în perioada comunistă, perioadă în care, așa cum menționează și autoarea, două mari figuri au dominat spațiul public și apoi pe cel istoriografic : Ana Pauker și Elena Ceaușescu. O perioadă în care imaginarul asupra femeii a fost divizat în două categorii simplificatoare : *victimele* – majoritatea femeilor, și *călăii* – femeile care au avut un rol important în diverse domenii, către care s-a îndreptat atenția cercetărilor, și care au fost prezentate într-o lumină negativă (p. 13).

Luciana M. Jinga încearcă să răspundă întrebărilor pe care și le pune la începutul lucrării, puțin abordate în istoriografia românească post-decembristă : care au fost formele concrete de organizare politică a femeilor și în ce au constat politicile pentru promovarea egalității între bărbați și femei, care au fost efectele acestor politici și cum s-a construit în timp *actorul politic femeie*, cum au fost implementate măsurile egalitariste și în ce a constat specificul membrilor PCR ca individualități și populație (p. 22). Perioada vizată este, în mare, cea dintre 23 august 1944 și decembrie 1989, dar, pentru o necesară comparație, un capitol este dedicat și perioadei anterioare anului 1944. Datele statistice expuse sunt completate cu informațiile furnizate de arhive, cu mărturiile ale actorilor, fiind creionate și câteva schițe biografice ale reprezentanților partidului comunist. De altfel, lucrarea se încheie și cu un studiu prosopografic al membrilor Comitetului Central al PCR, prin care sunt surprinse *mecanismele de socializare, rețelele de influență, solidaritatea în cadrul grupului*. Analiza comparativă a politicilor privind femeile și a efectelor acestora în mai multe țări din fostul bloc comunist completează perspectiva diacronică a studiului.

Autoarea precizează cu scrupulozitate limitele demersului ei : lipsa fondurilor de arhivă ale organizației de femei din cadrul PCR (Uniunea Femeilor Democratice din România), imposibilitatea folosirii surselor de istorie orală (în condițiile în care principalele reprezentante ale organizației nu mai trăiau), imposibilitatea accesului la arhive încă secrete precum cele ale ministerului de interne (p. 15). Luciana M. Jinga încearcă să compenseze aceste limite printr-o diversificare cât mai mare a surselor : fonduri de arhivă naționale sau județene,

ale Ministerului Muncii și Ministerului Sănătății, arhive din străinătate, precum cele ale Partidului Comunist Francez ; presa vremii considerată „*liantul informațiilor din arhive*” (p. 18) și care, deși are un evident caracter propagandistic, indică obiectivele PCR legate de populația feminină : „*colectivizare, intrare în viața activă, activitatea obștească, realizarea politicii demografice*” (p. 18) ; broșuri, cărți propagandistice care apar încă din 1946 în România, și care tratau tema rolului femeii în societatea românească, cu accent pe „*legislația egalitară, încadrarea în muncă a femeilor, asigurarea infrastructurii pentru copiii mici, participarea egală la viața publică*” (p. 19). Autoarea surprinde și deviații mai mari sau mai mici de la directivele vremii : astfel, ea analizează mesajele indirecte pe care le transmit unele reviste, precum revista *Femeia*, legate de „*menținerea poziției de inferioritate a femeii în societate*” (p. 18) și subliniază că „*cifrele prezentate erau cele reale, schimonosirea situației reale fiind operată prin simpla omisiune*” (p. 19). Sunt folosite și statisticile vremii, precum Anuarele statistice pentru anii 1957-1989, recensămintele din 1930, 1956, 1966, 1977, 1992 sau studiile privind școlarizarea, angajarea sau nivelul de salarizare al femeilor. Istoriografia perioadei este utilizată pentru a completa sursele de informare, mai ales în ceea ce privește aspectele cronologice sau cele legate de organizarea Partidului Comunist Român, pornind de la constatarea că, înainte de 1989, cercetările au fost realizate mai ales în spațiul anglo-saxon, prin realizarea de interviuri sau prin analiza presei și au dus la „*diabolizarea Elenei Ceaușescu și a grupului feminin care a deținut poziții de autoritate în anii 70 și 80*” (p. 20).

Prima parte a lucrării este dedicată mișcării feminine comuniste din România înainte de 1944, prezentându-se pe scurt modelul sovietic al *Jenotdel-ului*, care a stat la baza organizării femeilor și în cadrul Partidului Comunist din România (PCdR), precum și diversele încercări de cooptare a femeilor în PCdR. Vanda Nicolschi, membră a PCdR, o prezintă astfel pe Ella Negruzzi, membră a Partidului Național Țărănesc, prima femeie avocat din România și reprezentantă de frunte a mișcării feministe : „*Ella Negruzzi provine dintr-o familie veche de boieri, frecventează palatul regal și se învârt, în general, în cercuri înalte. Este membru PNȚ și considerăm o mare realizare a noastră faptul că am reușit să o atragem pe ea, precum și o serie de activiști PNȚ, în activitatea de creare a Comitetelor de Apărare a Anei Pauker*” (p. 49). Foarte reușite sunt de altfel, în carte, schițele biografice ale unor reprezentante ale mișcării comuniste precum Sabina Weissman Petruc sau Sulamita Bloch Constantinescu din subcapitolul „*Apărarea Patriotică*” (pp. 51-53) ori cea a Olgăi Bancic (pp. 55-59).

Partea a doua a lucrării este axată pe organizarea mișcării feminine în cadrul PCR, în perioada 1944-1989. Formele de organizare sunt prezentate cronologic, subliniindu-se elementele de continuitate în revendicarea drepturilor politice pentru femei, diminuarea analfabetismului și atragerea femeilor în diferite activități, toate acestea urmărind inițial atragerea femeilor în cadrul partidului. De asemenea, sunt detaliate modurile de organizare și activitatea desfășurată de fiecare organizație, fie Uniunea Femeilor Antifasciste din România, fie Federația/Uniunea Democrată a Femeilor din România sau Consiliul Național al Femeilor, folosindu-se de fiecare dată combinația metodelor : descrierea organizării și a activităților desfășurate, elementele biografice, mărturiile culese din arhive sau din presa vremii. Așa este și momentul alegerii Anei Mureșan ca președintă a Consiliului Național al Femeilor din 1978, în locul Linei Ciobanu, și părerile exprimate de aceasta din urmă referitoare la alegerea unui președinte onorific – respectiv Elena Ceaușescu : „*Nu văd necesitatea faptului ca neapărat să avem o președintă de onoare și nici nu am avut niciodată. În anumite țări se obișnuiesc astfel de lucruri, dar la noi nu am avut așa ceva și nu văd*

de ce este necesar. Se poate lucra, se poate face treabă, dar este nevoie de o președintă care să lucreze acolo efectiv și avem femei care pot să lucreze acolo” (p. 129).

O atenție mai mare este acordată problematicii feminine în perioada lui Nicolae Ceaușescu, analiza începând cu trecerea în revistă a principalelor aspecte legate de politica față de femei : politica demografică (care transpare din datele culese de către medici și transmise Ministerului Sănătății) ; promovarea femeilor, cu accent pe analiza articolelor apărute în revista *Femeia* și extragerea principalelor teme formulate (analizând interviurile realizate de Ecaterina Oproiu, Luciana M. Jinga identifică două ideal-tipuri : femeia care își sacrifică evoluția profesională pentru a avea grija familiei și femeia care face sacrificii foarte mari pentru a avea și o carieră) (p. 149) ; politicile ocupaționale – promovarea încadrării femeilor în posturi despre care se consideră că li se potrivesc mai bine : în industria chimică, a sticlăriei, a porțelanurilor, poligrafică, textilă sau în alte domenii, precum creșterea păsărilor și a viermilor de mătase (în cel din urmă caz, Consiliul Național al Femeilor primea o cotă din profit) ; de asemenea, un ultim aspect analizat este implicarea în activități din cadrul comunității sau în activități culturale ori legate de școală.

În partea a treia a lucrării sunt analizate politicile publice legate de promovarea femeii și rezultatele acestora, realizându-se comparații atât cu URSS, cât și cu alte țări comuniste, pornind de la premisa că aceste politici au avut „*trei paliere diferite de influență : marxism-leninismul, modelul sovietic și contextul internațional prezent în cadrul blocului comunist*” (p. 163). Demersul începe cu prezentarea concepției marxist-leniniste despre egalitatea dintre sexe și condiția femeii, cu accent pe ceea ce a făcut ca principiul egalității să nu ducă la eliberarea femeii, ci la extinderea muncii ei și în sfera publică, pe lângă cea privată : faptul că nu s-a reușit (din motive economice) realizarea unei „*socializări a muncii casnice și de creștere a copiilor*” (p. 168), iar în subcapitolele următoare se prezintă felul în care au fost transpuse în acțiune aceste principii în URSS, Ungaria, Iugoslavia, Bulgaria sau Polonia. În ceea ce privește egalitatea dintre bărbați și femei în România, autoarea pornește de la ipoteza că „*evoluția acestui sistem de valori în cadrul binomului drepturi/obligații, raportat la nivelul de evoluție a mișcării comuniste din România și a condițiilor socio-economice, a influențat decisiv natura și rezultatul politicilor egalitariste*” (p. 95). Sunt identificate în acest sens mai multe etape : prima este cea de la sfârșitul anilor 1940, caracterizată prin promovarea unei legislații egalitare, intrarea în *câmpul muncii* a femeii și socializarea activităților domestice ; etapa a doua este după 1950, când „*Drepturile femeii* existente înainte de momentul noiembrie 1946, s-au transformat în doar câteva luni în *obligațiile femeii*, perspectivă care a rămas neschimbată până la înlăturarea regimului comunist” (p. 199). Elementul de legătură între cele două perioade este concepția conform căreia „*calitatea de actor politic va depinde în primul rând de participarea la viața activă, ca salariat al sistemului socialist*” (p. 199). Și în acest caz, perioada Nicolae Ceaușescu este tratată separat, punctul de plecare fiind cel conform căruia *emanciparea femeii este unul dintre pilonii programului politic* al lui Nicolae Ceaușescu. O serie de lucrări apărute în acea perioadă, precum cea a Ecaterinei Deliman, *Femeia ca personalitate politică în societatea noastră socialistă* (1977), oferă informații despre „*proiectul pe termen lung al statului comunist, principala inovație fiind definiția persoanei active*”, care poate corespunde oricărei femei, nu doar celor încadrate în *activitățile de producție* (p. 203).

Politicile egalitare sunt analizate pe mai multe dimensiuni, prima fiind cea a legislației, pornind de la legea electorală din 1946 care acorda drept de vot femeilor, precum și reglementările legate de prioritatea la angajare a văduvelor și orfanilor din 1945, până la Constituția din 1948, care stabilește „egalitatea femeilor cu bărbații în toate sferele vieții

economice, sociale, politice” (p. 209), și la codurile muncii (1950 și 1972), sau la Codul familiei din 1954 care reglementa căsătoria și divorțul. Autoarea observă *efectul pervers* al politicilor de sprijinire a femeii: măsuri precum acordarea mai multor zile de concediu postnatal sau posibilitatea de a lucra cu jumătate de normă până la împlinirea vârstei de 6 ani a copilului, au dus la reticențe din partea angajatorilor în a angaja femei sau la încadrarea lor pe posturi inferioare pregătirii profesionale. În ceea ce privește dezbaterile referitoare la „*pierderea în prestigiu a sectorului care se feminizează*”, Luciana M. Jinga consideră că un asemenea fenomen nu poate fi observat în România și aduce în acest sens trei argumente: bărbații nu au părăsit acele domenii, salarizarea nu a înregistrat modificări și nici prestigiul acelor domenii nu a scăzut (p. 236). În ceea ce privește prezența femeilor în funcții de conducere (atât în structura partidului, cât și în aparatul de stat sau în alte domenii), este remarcat procentul mic (9%) al femeilor care ocupau astfel de poziții și sunt prezentate măsurile luate după 1967, mai ales aplicarea principiului de reprezentare bazat pe cote de gen (p. 259). De asemenea, sunt analizați factorii care au determinat această situație precum și modul ei de prezentare în presă sau televiziune: „*Sistemul de selecție a cadrelor de conducere, interiorizarea de către femei a unui complex de inferioritate coroborat cu subzistența unui sistem patriarhal de gândire au făcut ca singura posibilitate reală de a promova femeile în funcții de răspundere pe linie de stat și de partid să fie aplicarea unui sistem de reprezentativitate bazat pe cote*” (p. 251).

Ultima parte a lucrării este un studiu despre cele 288 de membre ale Comitetului Central al PCR, din perioada 1944-1989. Folosind ca surse de informare dosarele de personal, presa vremii și alte publicații, autoarea și-a dorit „*scrierea unei istorii sociale, dar și politice a femeilor cadre ale partidului comunist [...], a sublinia diversitatea mijloacelor de implicare politică, fără a pierde din vedere caracteristicile generale ale grupului*” (p. 287), precum și „*urmărirea mobilității membrilor și relațiile personale întreținute de acestea cu puterea, în cadrul unui regim autoritar*” (p. 287). Din acest ultim studiu aflăm că *referențialul identitar comunist* se baza pe *originea proletară, adeviziunea la mișcarea comunistă, precocitatea revoluționară, militantismul clandestin și experiența închisorii* (p. 286), elemente a căror importanță în traiectoria acestor femei a variat în funcție de perioadele analizate. Autoarea împarte intervalul de timp în trei perioade: 1945-1969, 1969 – noiembrie 1989 și după noiembrie 1989, fiind surprinse schimbările referitoare la origine, profesie, primul contact cu partidul comunist, evoluții care reflectă modificările ideologice și din societatea românească.

Prin faptul că pornește de la perspectiva continuității fenomenelor sociale, descrise atât de pe pozițiile istoriei sociale, cât și cele ale demersului istoriografic clasic, utilizând surse de documentare multiple, autoarea reușește să ofere o imagine coerentă și unitară a femeii ca *actor politic* în perioada comunistă. Totodată, acest demers lasă deschisă calea unor noi direcții de cercetare, fie prin analize asupra efectelor politicii comuniste după 1989 (atât cele negative, precum consecințele politicii demografice agresive, dar și cele pozitive, precum accesul femeilor la educație și implicarea lor în diverse domenii de activitate) sau prin completarea tabloului odată cu accesul la noi fonduri de arhivă.

Mihaela Turcu¹

1. Universitatea Alexandru Ioan Cuza, Iași; comte29@yahoo.fr.

Mihai Dinu Gheorghiu, Paul Arnault (éds.), *Les sciences sociales et leurs publics. Engagements et distanciations*, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, Iași, 2013

Volumul colectiv *Les sciences sociales et leurs publics. Engagements et distanciations* reunește 23 din lucrările prezentate la Colocviul internațional cu același nume organizat de Mihai Dinu Gheorghiu¹ la Iași, în perioada 22-23 septembrie 2011, la care au participat 40 de sociologi, psihologi, politologi și etnologi. Autorii provin din sud-estul Europei (România, Bulgaria, Macedonia), Europa Occidentală (Franța, Belgia, Elveția), țările nordice (Suedia), Africa (Senegal), Canada (Québec) și China. Diversitatea domeniilor, temelor, abordărilor, precum și a spațiilor socio-culturale reprezentate constituie punctul central al lucrării.

Articolele se situează în miezul dezbaterilor actuale ce aduc răspunsuri diverse la întrebări precum „Sociologie, pentru cine?”, „Sociologie, pentru ce?”² sau „Sociologie, cum?”³ (am adăuga noi), întrebări care provoacă fundamentele și realizările științelor sociale. În 2004, Michael Burrawoy⁴ argumenta necesitatea unei „sociologii publice”, a luărilor de poziție explicite ale cercetătorilor ca formă de angajare în dezbateri de societate. În același an, Bernard Lahire publică volumul colectiv *À quoi sert la sociologie?*⁵, cu articole ce problematizează raportul dintre cercetarea și cererea socială, dar și între producători și consumatori/clienti ai cercetării. Pierre Bourdieu discuta⁶ despre utilitatea socială a științei, argumentând necesitatea autonomizării câmpului cercetării în raport cu alte câmpuri (politic, economic, administrativ). O astfel de autonomizare ar fi imposibilă în noua paradigmă a cunoașterii științifice aplicate, comercializate și internaționalizate, susține Helga Nowotny⁷. Charles Henry-Cuin⁸

1. Cu sprijinul unora dintre membrii Școlii doctorale de la Facultatea de Filosofie și Științe Sociale Politice a Universității „Alexandru Ioan Cuza”, Iași.
2. M. Burrawoy, *For public sociology, Presidential adress at American Sociological Association*, 2004, pp. 10-11, (expresii citate de autor) <http://burawoy.berkeley.edu/PS/ASA%20Presidential%20Address.pdf>
3. Termenul de „sociologie” putând fi înlocuit cu oricare din științele socio-umane abordate în lucrare.
4. M. Burrawoy, *op. cit.*
5. B. Lahire, *À quoi sert la sociologie*, La Découverte, Paris, 2004.
6. P. Bourdieu, *Les usages sociaux de la science*, Institut National de la Recherche Agronomique, Paris, 1997.
7. H. Nowotny, P. Scott, M. Gibbson, *Mode 2 Revisited : The New Production of Knowledge*, Minerva 41 : 179-194, 2003, Kluwer Academic Publishers, <https://www.uni-klu.ac.at/wiho/downloads/nowotny.pdf>
8. C.-H. Cuin, *Ce que (ne) font (pas) les sociologues. Petit essai d'épistemologie critique*, Librairie Dros S.A., Genève, 2000.

atrage atenția asupra dificultăților de construire a unor „paradigme dominante”, respectiv a unor perioade de „știință normală”, precum și asupra caracterului „non-cumulativ” al sociologiei. Norbert Elias¹ consideră însă că științele sociale nu ar trebui să fie analizate pe același calapod cu științele naturii, chiar dacă acestea din urmă au definit de-a lungul timpului Știința însăși. Distanțarea față de obiectul de studiu ar permite un grad suficient de obiectivitate, chiar și în studiul unei realități imprecise precum cea socială. Aceste dezbateri evidențiază caracterul problematic al raportului dintre autor, metodă, operă și public sau, într-o formă mai actuală, între producător, producție, produs și consumator de cercetare socială.

Volumul conține cinci secțiuni : „Științele sociale față în față cu reformele instituționale și noul public”, „Învățarea științelor sociale și forme de dominație”, „Terenuri de cercetare : partenerii și publicul științelor sociale”, „Politicile angajamentului în științele sociale”, „Public literat și elite intelectuale”.

Întâlnim în volum analize ale *câmpului de producție științifică, cumulând tensiuni interne și suportând presiuni/influente externe*. Svetla Koleva urmărește în detaliu reforma Academiei Bulgare de Științe între 2007 și 2011 în contextul confruntării cu piața cercetării europene. Autoarea analizează modul de (re)structurare a unui câmp de forțe generate de actori cu interese divergente : guverne succesive ca inițiatoare, conducerea Academiei ca jucător principal, institute de cercetare și cercetători ca țintă a evaluării și reformei, actori economici cointeresați și opinia publică. Mileva Gjurovska amintește evoluții, poziții critice și concepte teoretice care au marcat dezbaterile cu privire la raportul dintre cercetare academică și cercetare aplicată. Sunt detaliate concepte propuse de M. Burrawoy, iar autoarea consideră „sociologia publică” drept un rezultat firesc al analizei experților („policy sociology”). Câteva analize sumare în cazul Macedoniei vizează câmpul universitar și câmpul profesional, încă dependente politic. Concepșul de „sociologie publică” este reluat și de Lidija Hristova în analiza condițiilor de posibilitate ale acesteia în Macedonia postcomunistă. Deși științele sociale în expansiune câștigă un public tot mai larg în rândul studenților, într-un context puternic politizat, eventuale luări de poziție publice riscă să fie la rândul lor politizate sau suspectate de partizanat, ducând în final la retragerea intelectualilor din spațiul public. Alexander Ekelund prezintă modul în care circulația ideilor între Franța, SUA și Suedia au influențat modul de structurare a câmpului criticii literare feministe în Suedia. Este oferită o analiză specializată a referințelor bibliografice prezente în tezele de doctorat în literatură din perioada 1980-2005. Prin intermediul acestora, autorul evidențiază modul de consacrare a Juliei Kristeva drept autoritate simbolică în domeniul literaturii feministe suedeze.

Transferul cunoașterii științifice către publicul larg sau semi-profan prin educație, formare sau servicii este tratat în cazul elevilor de gimnaziu și de liceu, al lucrătorilor sociali și al activiștilor ONG. Anne Piriou abordează tensiunea dintre programa școlară oficială asupra istoriei coloniale a Franței și reprezentările elevilor de gimnaziu cu ascendență africană. Autoarea remarcă europocentrismul istoriei vulgarizate, impactul identitar al acesteia (apropriere/respingere) și prezintă reacțiile „tăcute” ale unui public tânăr care, alături de familie, oscilează între logica afirmării unei identități etnice pozitive prin rezistență și logica reușitei școlare prin conformare. Miza ideologică a predării științelor sociale către publicul larg al elevilor de liceu în Franța este evidențiată și de Julien Fretel și Igor Martinache printr-o analiză istorică a introducerii Științelor economice și sociale în licee.

1. N. Elias, *Engagement et distanciation. Contributions à la sociologie de la connaissance*, Fayard, Paris, 1993.

Disciplina contribuie la formarea de profesioniști obedienți sistemului „întreprinderii” capitaliste (prin componenta economică) sau de cetățeni dotați cu spirit critic (prin conținutul social)? Neutralitatea axiologică a educației apare, astfel, ca fiind discutabilă. Lucette Labache evidențiază caracterul problematic al transferului de cunoaștere din partea reprezentanților mediului academic către un public semi-profan (lucrători sociali, personal medical), în cadrul sesiunilor de formare continuă. Acest public învață un vocabular specific, dezvoltă aptitudini reflexive sau critice utile în carieră, dar reproșează dificultatea operaționalizării și transpunerii în practică a teoriilor învățate. Jean-François Gaspar scoate în evidență modul în care logicile marketizării și managerializării s-au impus începând cu anii 1990 în rândul lucrătorilor sociali. Această tendință este urmărită de autor în Belgia prin analiza lexicului vehiculat la nivelul formării universitare și continue, și la nivelul practicilor lucrătorilor sociali supuși presiunilor unui „Stat social activ” pentru adoptarea unor metode de lucru mai puțin sociale și mai mult manageriale. Boubacar Niane analizează mediul ONG senegalez, evidențiind contrastul dintre o definiție ideală a societății civile (independente, nonconformiste, non-economice) și realitatea unui „spațiu al comerțului de daruri”. Multiple condiționări locale (guvern, concurență) și internaționale (finanțare externă) transformă activiștii ONG în cadre sau experți propagatori de noi forme de cunoaștere/semnificare și comportament specifice globalizării.

Mizele politice și societale inerente cercetării, angajarea cercetătorului, dar și instrumentalizarea cercetării de către factorii politici sunt abordate în contexte diverse. Paul Arnault analizează în detaliu modul în care psihologia socială s-a impus în Franța după al Doilea Război Mondial, atât ca racordare la avansul disciplinei în SUA, cât și sub presiunea factorilor politico-administrativi („les planificateurs”) pentru instrumentalizarea metodelor de gestionare a conflictelor de muncă sau societale. Acționând la nivelul reprezentărilor și relațiilor de muncă, psihologia aplicată ar fi contribuit astfel la disimularea formelor de dominație simbolică. Aurore Merle interoghează raportul dintre sociolog și factorii politici în societatea chineză, aflată în plin proces de schimbare în ultimii 30 de ani. Autoarea amintește de unele figuri emblematică ale sociologiei chineze, precum și de raportul ambivalent al cercetărilor în raport cu puterea politică. Distanțarea omului de știință este dificilă atunci când acesta abordează teme (stratificare, mișcări sociale, drepturile omului) ce pot fi utilizate ca argumente în dezbateri politice. Zhang Lun face o analiză a conceptului de societate civilă și a încălcării ideologice a acestuia în China post Tiananmen. Între imperativul conservării ordinii sociale (evitarea conflictelor interne) și necesitatea presantă a modernizării economice, dar și sociale, discursul politic și intelectual favorizează o trecere progresivă spre o societate civilă modernizatoare, prin evitarea șocurilor pe care societatea și statul chinez nu le-ar putea suporta. Corina Iosif amintește importanța studiilor și arhivelor de folclor ca instrumente ideologice pentru promovarea culturii naționale populare în România comunistă. În contextul marketizării și internaționalizării cercetării și al culturii de audit însă, interesul profesional al cercetătorului intră adesea în contradicție cu interesul general al statului, ca principal finanțator și beneficiar. Jean-François Laniel se concentrează asupra problematicii angajamentului cultural al intelectualilor în „societățile mici”, luând în discuție cazul Québecului. Autorul analizează definiții alternative ale conceptului de „tradiție vie”. Angajamentul intelectual în sprijinul adecvării dintre „cultura primară (practici)” și „secundară (reprezentări)” este văzut ca mijloc de promovare a unei identități specifice într-o lume globalizată.

Principiul neutralității axiologice la nivelul metodelor „legitime” și inovatoare este adesea abordat în cadrul volumului. Thomas Alam, Marion Gurruchaga și Julien O’Miel

prezintă „etnopraxia” ca metodă de cercetare care scurtcircuitează tensiunea dintre apropiere și distanțare față de obiectul de studiu. Angajați în trei proiecte de reformă a Statului, autorii se regăsesc în poziția de „participanți observatori”. Angajarea contractuală nu exclude însă posibilitatea unei distanțări reflexive. Procesul de „indigenizare” și statutul de novice permit cercetătorului să descopere normele, codurile și practicile mediului studiat. Yannick Beaulieu efectuează o analiză a revistei *Dissidences* (cu o accentuată orientare către stânga politică) pe bază de observație participativă, timp de opt ani, și pe bază de chestionar aplicat autorilor de articole. În ce măsură angajarea politică declarată a producătorilor permite realizarea de materiale științifice legitime? Sunt aceste producții demne de menționat într-un CV pentru o carieră universitară? Julien Rajaoson face o incursiune profundă în lumea complexă a violenței urbane din Parisul anilor 1980, văzută ca o lume paralelă. Este o lume a tinerilor în care autoritatea paternă este dizolvată, în care propensiunea către consumerism, în absența perspectivei emancipării, incită tinerii la delincvență. O distanțare a obiectului (nu a observatorului), ca străin cadrelor de interpretare republicane, obligă cercetătorul la interogarea propriei poziții. Publicul științelor sociale nu este doar consumator, ci și participant la dezbateri de societate, cu adoptări de poziție tributare reprezentărilor sociale. În acest sens, Bolaji Laflamme-Lagoke și Lilian Negură analizează articole de presă din Toronto, evidențiind reprezentări generate de proiectul înființării unei școli publice afrocentrice. Analiza structurii și a elementelor constitutive acestor reprezentări ajută la înțelegerea pozițiilor pro și contra proiectului.

Volumul abordează *raportul problematic dintre cercetător și „populația” studiată*, marcat de suspiciune sau cooperare. Pornind de la experiența a trei studii asupra modului de implementare a unor reglementări legislative cu privire la avort în spitalele din Elveția, Eliane Perrin prezintă raportul tensionat dintre cercetător și obiectul „evaluat”. Evocându-l pe H. Becker, autoarea susține o abordare weberiană neutră, excluzând formularea de recomandări. Dacă cercetătorul cunoaște cel mai bine starea de fapt, doar actorii implicați pot lua deciziile cele mai adecvate. Patrice Yengo discută caracterul problematic al producțiilor științifice, simultan descriptive, interpretative, dar și creative. Omul de știință este „producător de cunoaștere științifică”, dar și „autor” în același timp. În cazul studiilor etnografice, cercetătorul este dublat de autorul mărturiilor, de subiectul contributor la lucrarea științifică ca și co-produs al interacțiunii dintre cercetător și interlocutor. Jacques L. Boucher prezintă o tendință manifestă în cercetarea socială din Québec începând cu anii 1990, respectiv „cercetarea în parteneriat”. Respondentul nu este doar obiect al cercetării, ci este implicat în toate etapele acesteia și mai ales în utilizarea rezultatelor. Raportul dintre cercetător și interlocutor este bazat pe o „reciprocitate exigentă, dar inovatoare”. Tendința este cu atât mai interesantă cu cât o regăsim inclusiv la nivel academic. Dan Lungu analizează direct punctul de intersecție dintre producătorii și consumatorii de cultură, respectiv cercetările empirice derulate pe parcursul a două decenii în România postcomunistă cu privire la consumul cultural. Aceste cercetări reflectă tendințele interesului unui public larg față de diverse produse culturale, dar și interesul în creștere al producătorilor cu privire la tendințele pieței culturale. Adrian Netedu analizează raportul, adesea tensionat, dintre cercetătorii de teren și respondenți. Interacțiunea dintre aceștia este una plină de riscuri metodologice, emoționale și chiar fizice. Respondentul nu este un depozitar pasiv de informații, ci un actor al interacțiunii ce mobilizează reprezentări cu privire la sociolog și la munca acestuia. Autorul problematizează în acest context imaginea sociologului în spațiul public.

Nefiind o limită a lucrării, ci poate mai mult o limită a evoluției câmpului de producție științific și a interesului acestuia pentru modul în care este receptat, ne-ar fi plăcut să

regăsim în cadrul volumului articole care să ofere răspunsuri la întrebări precum : „cine și câți sunt cei care consumă producțiile cercetării sociale? ”, respectiv cei care citesc publicații, participă la evenimente, utilizează metode specifice, participă la formări, solicită sau invocă rapoarte de cercetare ; sau, „care sunt reprezentările sociale cu privire la științele socio-umane în genere sau în particular? ”, așa cum o făcea Serge Moscovici în 1961¹, atunci când cerceta reprezentările sociale cu privire la psihanaliză. Astfel de investigații ar oferi o imagine fundamentată empiric asupra locului științelor sociale în câmpul cercetării și asupra modului în care publicul larg sau specializat apreciază activitatea științifică pe piața bunurilor simbolice. Un astfel de exercițiu ar fi util, nu neapărat pentru o evaluare democratică a calității producțiilor sau pentru o ajustare la cererea publicului sau a clienților, cât pentru fundamentarea unor poziții specifice în câmpul cercetării și al intervenției sociale.

Bogdan Paul Romanică²

-
1. S. Moscovici, „Fenomenul reprezentărilor sociale”, în Neculau A. (coord.), *Psihologia câmpului social : Reprezentările sociale*, Polirom, Iași, 1997, p. 65.
 2. Universitatea Alexandru Ioan Cuza, Iași ; robogdan_is@yahoo.com.

Guillaume Sire, *Les moteurs de recherche*, Éditions La Découverte, Paris, 2016

După G. Sire, Internetul pe care îl folosim curent la ora actuală a depășit previziunile tuturor celor ce au imaginat de-a lungul secolelor o bibliotecă universală, ajungându-se practic la un haos informațional dificil de gestionat. În acest context, motoarele de căutare ne pot ajuta datorită capacității lor de a identifica, compara și ierarhiza după relevanță documente de o mare diversitate. Întrebarea de plecare a autorului este emblematică: reușesc motoarele de căutare să schimbe tot acest haos în cunoaștere? Dacă da, cum, cu ce cost și cu ce precizie lucrează aceste motoare?

Într-un prim capitol, autorul face o trecere în revistă a evoluției stocării informațiilor pe diverse suporturi: de la papirus la microfilme apoi la computerul de azi etc. Foarte importantă a fost apariția a ceea ce s-a numit „știința căutării informațiilor”. Aportul a numeroși cercetători s-a dovedit salutar în tematici precum indexarea referințelor, clasificări după cuvinte-cheie, analiza statistică a textelor sau analiza sintactică. Toate aceste proceduri au fost mai apoi fructificate pentru gestionarea Web-ului începând cu 1993. Datorită complexității unei rețele mondiale care a cuprins relativ rapid zeci de miliarde de documente on-line și-au făcut apariția și motoarele de căutare, cu anumite dificultăți inerente la început.

În al doilea capitol, autorul trece la o descriere „sociotehnică” explicând pe scurt modul de funcționare a motoarelor de căutare cu ajutorul unor roboți (*crawlers*) și al unor algoritmi meniți să indexeze paginile web.

Aflăm de exemplu că respectivii algoritmi pot calcula relevanța unui site sau a unei pagini plecând de la numărul de accesări, dar și de la timpul acordat de utilizatori. De asemenea se calculează notorietatea unui autor, eficacitatea infrastructurii, clasarea documentelor după diverse semnale (comentarii, like-uri etc.), diverse intervenții manuale prin scale de apreciere, personalizarea unor documente etc. În spatele acestor operații stau adevărate artificii ingineresti corijate perpetuu de specialiști, de unde și o anumită lipsă de transparență a operațiunilor din „spatele” ecranului.

Acestea fiind spuse, motoarele de căutare sunt accesibile prin intermediul unei interfețe care se impune de obicei prin simplitate și accesibilitate. Este și cazul motorului Google care, odată accesat, adaugă în mod automat o serie de sugestii implicite la orice cerere a internauților prin funcția *Google Instant*. Cererile utilizatorilor pot fi continuu rafinate prin căutări avansate folosindu-se o serie de simboluri deja consacrate (p. 31): « » (căutarea unei expresii exacte), - (excluderea unui termen), OR (căutarea unui termen sau altul într-o pagină), site : (a căuta pagini specifice doar pe un site anume), link : (a căuta toate paginile care trimit la o altă pagină anumită), filetype : (se caută doar un tip de fișiere, de exemplu epub), define : (se caută definiția unui termen), weather : (se caută prognoza meteo pentru o zonă anume).

Odată ajustate filtrele, rezultatul constă într-o listă de trimiteri, în fond un clasament al documentelor considerate relevante în ordinea descrescătoare a importanței lor. Era de așteptat ca anumite documente să fie mai puțin vizibile, de unde și unele suspiciuni legitime : în ce măsură motorul de căutare este „neutr” ? ; ce rol joacă publicitatea ? etc. G. Sire atrage atenția că rezultatul căutărilor pe Internet nu este unul pur tehnic, ci o interacțiune între cererile unui utilizator și liniile de cod informatice generate tot de actori umani, având ca rezultat o deschidere continuă către alte arborescențe complexe, către oportunități de căutare și de acțiune practic nelimitate.

Motoarele de căutare au și o importantă componentă economică. Pentru a se susține, primele motoare au recurs la o taxă, s-au reorientat însă în scurt timp. Au devenit apoi centre de interes pentru portalurile care voiau să dispună și de un astfel de motor. Cumpărate inițial cu sume enorme, respectivele motoare au fost revândute în pierdere. După anii 2000, două dintre acestea au devenit lideri : Yahoo și Google, fiecare cu caracteristici distincte și cu strategii diferite de dezvoltare. Ambele au dezvoltat propriile motoare specializate (de exemplu *Google Scholar* pentru mediul academic sau *Yahoo! Finance* pentru lumea afacerilor). Apariția motorului de căutare Bing, susținut de Microsoft, nu a schimbat ierarhiile deja constituite fie și pentru că Bing s-a asociat cu Yahoo. De altfel cotele lor de piață sunt disproporționate. Astfel, pentru Germania, Franța, Spania și Marea Britanie, Google avea în 2014 o cotă de 93%, în timp ce Bing și Yahoo cumulate adunau doar 6%. Aceleași motoare de căutare aveau în SUA cotele de 67% și 28%. Toate aceste cifre consemnează supremația Google, augmentată și de servicii conexe deja consacrate : *Gmail*, *Picasa*, *Gtalk*, *Google Translation*, *Google Documents*, *Chrome*, *Google Shopping*, *Google Play* etc. G. Sire consideră că deși aceste servicii nu au legătură directă cu căutarea de informații, totuși este asigurată o vastă colectare de date personale care permite lărgirea bazei de utilizatori. În anul 2014 a avut loc o reorganizare a Google sub un alt nume generic, Alphabet. Motorul de căutare nu și-a schimbat numele, însă la un loc cu alte câteva servicii formează un grup distinct în cadrul Alphabet. Se dorea astfel o clarificare a funcționării Google și a serviciilor conexe. Se adaugă la toate acestea și publicitatea care se difuzează prin Google, domeniu în care motorul de căutare deține 41% din publicitatea mondială.

Această poziție dominantă conferă o serie de avantaje notabile, dar și dezavantaje. Dacă internauții pot schimba ușor motorul de căutare (cu costul adaptării la alte maniere de lucru) editorii – cei ce au parteneriat cu Google prin *AdSense for Search* (care le permite să aibă pe propriul site un motor de căutare) vor renunța mai greu pentru a renegocia noi parteneriate. Un alt avantaj este legat de enormele baze cu istoricul cererilor utilizatorilor (*query logs*) care pot fi un suport pentru determinarea pertinentei unei căutări sau pentru personalizarea rezultatelor căutării. În acest caz se pune întrebarea dacă nu cumva eficiența motorului de căutare rezidă în deținerea acestor *query logs* și nu în calitatea algoritmilor utilizați. Vorbind de dezavantaje, amintim de numeroasele plângeri împotriva practicilor concurențiale ale Google. Printre aplicațiile vizate au fost *Google Maps*, *Google Shopping*, *Google News*, *You Tube*, care, în viziunea concurenței, ar fi favorizate atunci când este apelată o căutare pe motorul principal. Preluarea unor informații de pe site-uri specializate de către Google este reclamată de agențiile de voiaj sau ghidurile de restaurante. De asemenea, Google cere propriilor parteneri condiții stricte pentru a limita accesul altor concurenți de pe piață. Toate aceste măsuri au avut ca rezultat intervenția Comisiei Europene, care stipula în aprilie 2015 că gigantul american riscă o amendă de 10% din cifra de afaceri (peste 6 miliarde USD) dacă nu își revedea practicile concurențiale. O altă decizie a Parlamentului european, din 2014, a obligat Google să își separe motorul de căutare de alte activități comerciale.

Alte reglementări privesc activitățile remunerate după numărul de click-uri de pe site-urile sponsorizate.

O altă preocupare majoră au constituit-o „conținuturile”, știut fiind că acestea pot fi accesate și fără acordul unui editor anume, de unde și situația complexă a drepturilor de autor. Cine poate fi invocat drept arie de jurisdicție într-un asemenea caz? Statul de unde provin proprietarii unui motor de căutare? Statul unde e localizat un server sau statul unde se află un internaut care face o căutare pe Internet? Aceste neclarități fac dificilă apărarea drepturilor unui editor care consideră că un anume conținut i-a fost piratat. Autorul atrage atenția că, în legislația americană, dar și în alte state, jurisprudența favorizează motoarelor de căutare. Convenția de la Berna privind drepturile de autor (fundamentată încă din 1886) a adus o clarificare în privința asta: legea apără pe autor după legislația țării unde are loc reproducerea finală, deci în țara unde activează acel utilizator-beneficiar. În același timp, *Digital Millenium Copyright Act*, elaborat în SUA (1998), dă dreptul provider-ilor de a suprima un conținut dacă este reclamat ca ilegal; fără o cercetare aprofundată; există însă riscul eliminării unor conținuturi care nu sunt ilegal utilizate. La nivel european, există *EU Copyright Directive (2001)* care reglementează astfel de situații în societatea informațională. Legislația la nivel european este mai strictă decât în SUA din moment ce un motor de căutare are responsabilități atât în reproducerea, cât și în comunicarea unui conținut marcat de drepturi de autor¹. Toate aceste dezbateri rezidă în fapt în două teorii ireconciliabile: fie un motor de căutare este un obiect tehnic pasiv care va lăsa orice document să circule (cu accent pe *ce face* acesta²), fie motorul de căutare poate fi considerat la rândul lui un editor activ, responsabil de listele de documente pe care le pune la dispoziție (cu accent pe *ce zice* acesta³). Aceste două teorii pot fi totuși reconciliate într-o a treia cale: teoria consilierii⁴. Conform acesteia, utilizatorul va privi motorul de căutare ca un consilier gata să asculte cererile internautului și propunându-i o serie de alegeri posibile.

Un câmp vast de cercetare se deschide în ce privește optimizarea informațiilor prin ceea ce s-a numit ca fiind un cumul de tehnici grupate sub sigla *Search Engine Optimization* (SEO). Dacă, de exemplu, un agent economic dorește să fie cât mai vizibil în Web, atunci trebuie să apeleze la specialiștii care pot facilita acest lucru în condițiile în care modalitățile de indexare din spatele interfețelor motoarelor de căutare rămân secrete. În același timp, creatorii sau editorii de site-uri web trebuie să se conformeze unor reguli de publicare impuse de Google. În general însă, optimizarea informațiilor poate fi obținută prin intermediul subiectului ales (care poate fi rafinat cu ajutorul *Google Trends*); prin intermediul cuvintelor cheie alese (lipsite de ambiguitate și apropiate vocabularului internauților), plasate pe cât posibil în același timp în adresa web, în titluri, subtitluri, tag-uri etc.; prin relevanța conținuturilor (se au în vedere conținuturile care se pot citi confortabil și repede); prin controlul acțiunii acelor *crawlers*; prin adaptarea la formatele impuse de Google (este vorba de HTML pentru texte și de formatul WebP pentru imagini) etc. Un alt element important: încurajarea schimburilor sociale prin comentarii sau prin aprecieri de tip *Like* care pot fi un indicator al *pertinenței* prin însuși volumul unor astfel de intervenții.

1. A. Strowell (2011). *Quand Google défie le droit. Plaidoyer pour un Internet transparent et de qualité*, Larcier, Bruxelles, p. 63, apud G. Sire.
2. J. Grimmelmann (2014), „Speech engines”, *Minnesota Law Review*, vol. 98, nr. 3, p. 69, apud G. Sire.
3. *Ibidem*.
4. *Ibidem*.

Dacă o mare parte din editori respectă „codul de conduită” impus de Google (aceștia fiind numiți generic *white hat*), există o serie întreagă de editori (*black hat*) gata să inducă în eroare motoarele de căutare prin diverse tehnici : generarea de comentarii nesolicitate, *spamming*, pirataj etc. G. Sire amintește de așa zisele „bombe Google” definite ca seturi de proceduri prin care un site web este indexat pe o poziție înaltă, dar nelegitimă. Este cunoscută o astfel de „bombă” când, în 2007, căutarea termenului „*miserable failure*” făcea legătura cu pagina oficială a lui George W. Bush. Astfel de evenimente obligă specialiștii la o supraveghere constantă și chiar la o schimbare a regulilor algoritmilor indexării și clasificărilor. De aici și întrebările legitime asupra lipsei de transparență privind modul de utilizare a acestor algoritmi. Cu toate acestea, prin intermediul *Google Analytics* sunt oferite celor interesați o serie de date foarte importante : zonele geografice de unde pornesc cererile internautilor, statistica cuvintelor cheie, momentul formulării cererii etc., informații care pentru diverși agenți pe piață pot fi foarte utile. Situația se schimbă însă dacă sunt cerute informații despre site-uri securizate.

În ce privește accesibilitatea, este recunoscut că anumite site-uri sau portaluri au întâietate, de la canalele de televiziune naționale până la enciclopedia voluntară Wikipedia. Această situație a fost demonstrată și prin studii științifice de specialitate, iar anumiți analiști¹ au avansat termenul de *Googlearchy* pentru a desemna lipsa de pluralism informațional, pe motorul de căutare „cetățenii putând obține informații despre politică doar din câteva surse”. Această situație este văzută de alți cercetători ca un efect de sistem : pe de o parte contează modul de lucru al algoritmilor de căutare, pe de altă parte există comportamentul internautilor, toate contribuind la indexarea și clasificarea documentelor diverse. Sfatul specialiștilor este de a nu ne opri la prima pagină a rezultatelor căutării și de a încerca să accesăm și alte motoare de căutare generaliste (*Ask, Baidu, Bing, Gigablast* etc.). De asemenea, se poate apela și la *metamotoare* (cum ar fi *Yippy, Deeperweb, Dogpile* etc.) care vor interoga motoarele de căutare după care vor face acele clasamente de pertinență. Se recomandă de asemenea accesarea unor motoare de căutare care se opresc la zone geografice specifice. Astfel, pentru a afla informații despre Australia se recomandă accesarea motorului *Ansearch*, pentru China putem accesa motorul *Chinaso*, pentru Rusia se recomandă motorul *Rambler* etc. De asemenea, este posibil ca internații să prefere un motor generalist lipsit total de publicitate (de exemplu *Innoo*). Se pot accesa și motoare de căutare cu conținut cât mai specializat (de la căutarea unui loc de muncă până la hărți geografice diverse sau comparatoare de prețuri).

Autorul analizează apoi și alte subiecte controversate legate de suspiciunea că Google de exemplu folosește datele personale ale internautilor fără a-i preveni din avans sau cele legate de constituirea unei biblioteci virtuale universale prin intermediul *Google Books*.

La finalul unui volum foarte dens și echilibrat, autorul se întreabă asupra evoluțiilor viitoare privind motoarelor de căutare. Fără a da un verdict sigur, G. Sire consideră că specialiștii în domeniu trebuie să insiste din ce în ce mai mult pe conținuturile din rețelele sociale, bloguri, forumuri etc. pentru a decifra mai bine cerințele internautilor. De asemenea se poate avea în vedere o concentrare pe cerințele unui client mai degrabă prin propuneri directe decât prin afișarea unor liste de site-uri posibile. G. Sire consideră că se va pune accent din ce în ce mai mult pe analize semantice specifice și pe noi proceduri de lucru cu alte fișiere decât cele textuale.

1. A se vedea Hindman *et al.* (2003). „Googlearchy: how a few heavily linked sites dominate politics on the Web”, în *Annual Meeting of the Midwest Political Science Association*.

Sintetizând, autorul încheie cu o privire de ansamblu asupra subiectului cărții. Astfel motorul de căutare este un program (acei *crawlers* culeg informațiile, iar algoritmiile le tratează); este social (prin diversitatea și relaționarea celor implicați); este economic (poate fi gândit și ca un model de afacere); este informațional (prin interfață, cuvinte, imagini, video, sunet); este comunicațional. De asemenea, autorul precizează că „lista de rezultate propusă ca un răspuns la o cerere este în același timp o supoziție și o propunere: motorul *presupune* că paginile web sugerate sunt pertinente și *propune* un clasament ierarhic”. Rămâne la alegerea utilizatorului ce cale va urma în continuare.

*Adrian Netedu*¹

1. Universitatea Alexandru Ioan Cuza, Iași; netedu_adrian@yahoo.com.

Patrick Champagne, *La Double Dépendance. Sur le journalisme, Raisons d'Agir*, Paris, 2016

Titlul cărții lui Patrick Champagne¹ este pe de o parte sugestiv pentru studiile realizate în perioade diferite și reunite acum în volum și, pe de altă parte, contrariant dacă îl comparăm cu volumul despre dominația jurnalismului publicat de Pierre Bourdieu². Analiza sociologică a câmpului jurnalistic devine realmente o provocare în special pentru cei familiarizați cu tensiunile și forțele acestui câmp, cu legile și regulile sale interne, cu ierarhiile mai mult sau mai puțin acceptate și recunoscute, o critică reflexivă care de obicei este însoțită de reacții de respingere din partea celor analizați, a jurnaliștilor. Jurnaliștii sunt îndeobște tentați să perceapă drept denunțare ceea ce este de fapt o enunțare, în baza unui narcisism al meseriei, care acceptă cu greu critica „dinafară”.

Conceptul de *câmp* utilizat de Patrick Champagne se cuvine explicat. Asemenea unui câmp magnetic, un câmp social se structurează în funcție de doi poli. Câmpul jurnalistic s-a constituit în secolul al XIX-lea în jurul opoziției dintre ziarele care furnizau știri și informații de senzație (ziarele populare, de largă răspândire) și ziarele „serioase”, care ofereau analize și comentarii, și care se diferențiau de primele prin apelul la logica obiectivității (p. 83). Patrick Champagne analizează modul diferit în care este conceput un *eveniment*, în funcție de cele două tipuri de abordare jurnalistică. Un câmp social nu este deloc un spațiu static sau încremenit, dimpotrivă, este în același timp un câmp de forțe și un câmp de lupte, în care există dominați și dominanți, există raporturi constante, permanente de inegalitate ce se exercită în interiorul acestui spațiu – care este totodată și un câmp de lupte ce urmărește transformarea sau menținerea câmpului de forțe (p. 46). În interiorul acestui câmp există reguli particulare cunoscute de fiecare, coduri deontologice mai mult sau mai puțin respectate, iar fiecare individ sau actor instituțional din acest câmp este angajat în luptele interne pentru a ocupa acele poziții dominante, de putere din interiorul câmpului. Bunăoară, jurnaliștii și-ar dori să activeze la un ziar cât mai bun, iar fiecare ziar și-ar dori să fie „numărul unu” pe piața media (să fie cel mai influent, cel mai temut etc.) – exemplu valabil pentru orice instituție media, indiferent de suportul de pe care transmite: televiziune, radio, internet sau print. În același timp, în interiorul unei instituții media există lupte și strategii pentru a ocupa pozițiile de putere cele mai influente. Animați în grade

1. Patrick Champagne (n. 1945), sociolog francez, este din 1970 membru al Centre de sociologie européenne de la École des hautes études en sciences sociales (EHESS), cercetător INRA din 1973, și a predat la Universitatea Paris I (Panthéon-Sorbonne) și la Institutul de studii politice din Toulouse.
2. Pierre Bourdieu, *Despre televiziune*, urmat de *Dominația jurnalismului* (trad. Bogdan Ghiu), București, Editura Meridiane, 1998.

diferite de aceste dorințe, ei utilizează toată forța relativă de care dispun, forță dată de poziția pe care o ocupă în câmp.

Dacă jurnaliștii scriu despre diverse domenii fără a face parte din ele (scriu despre istorie fără a fi istorici, scriu despre politică fără a fi politicieni etc.), ar fi indicat și benefic să ia la cunoștință și unele dintre analizele științifice asupra câmpului jurnalistic¹.

În *La double dépendance. Sur le journalisme*, autorul face o sinteză reflexivă a cercetărilor sale asupra câmpului jurnalistic, cercetări care nu ignoră nici constrângerile structurale la care sunt supuși jurnaliștii, nici evoluția istorică a câmpului în funcție de descoperirile tehnologice intervenite. Jurnaliștii repetă mereu că ei, prin munca lor, informează publicul asupra lucrurilor importante, o adevărată mantră larg răspândită. Tocmai acesta este punctul de plecare al analizei propuse de autor : „lupta simbolică ce se poartă în interiorul câmpului, luptă a cărei miză este aceea de a spune ce anume transformă un simplu fapt într-o *informație* și, mai mult, o informație într-un *eveniment*.” (p. 6). Prima experiență directă cu care s-a confruntat Champagne a fost o manifestație a agricultorilor francezi din luna mai 1982. Analiza modului în care media a acoperit acest eveniment l-a condus treptat pe autor la înțelegerea importanței termenului de *eveniment* pentru modul de funcționare a câmpului jurnalistic. De unde întrebarea crucială : ce este un eveniment ? Media acoperă un eveniment *pentru că* este un eveniment, sau este un eveniment pentru că media îl abordează *ca pe un* eveniment ? Tot ce pare a fi o exprimare tautologică ascunde de fapt miza profundă prin care se structurează câmpul. Patrick Champagne găsește nesatisfăcătoare diferitele definiții ale conceptului de *eveniment*, unele superior scolastice și nominaliste, altele superior realiste, și propune în schimb să vedem un eveniment ca pe o construcție istoric constituită în centrul luptelor simbolice din câmpul jurnalistic (pp. 20-23). Autorul observă că a devenit de neconceput ca un eveniment să fie fabricat, construit, instituit ca atare în afara domeniului mass-media.

Există două situații în care se regăsește un jurnalist : aceea în care el relatează un fapt care stârnește curiozitatea (îngrijorarea, interesul) publicului ; și situația în care același jurnalist ajută la crearea unui fapt, ajută la co-producerea unui fapt în vederea creării unui potențial eveniment. Nu poate fi ocolită întrebarea analitică, dacă nu chiar epistemologică : un eveniment pre-există în mintea jurnalistului sau este necesară munca lui în așa fel încât să îl facă să existe ? Champagne înclină spre concluzia că mass-media contribuie de multe ori în mod decisiv la modul în care ajunge un *eveniment* în spațiul public, mai precis un eveniment este fabricat, construit, prin urmare și într-o anumită măsură, impus (pp. 52-59). Fiecare instituție media operează o selecție a detaliilor unui eveniment, selecție care variază de la o instituție la alta în funcție de poziția pe care o ocupă în câmpul jurnalistic și de propria însemnătate, fiind, prin urmare, mai mult sau mai puțin capabilă să fabrice și să impună un eveniment. „Altfel spus, nu există jurnalism. Ceea ce există sunt jurnaliștii care ocupă poziții determinate (liber-profesioniști, reporteri, redactori, editori, editorialiști etc.) în diferite instituții media (ziare, săptămânale, televiziuni, radiouri etc.) care constituie ceea ce se numește un câmp jurnalistic”, concluzionează Champagne, un „microcosmos relativ autonom”.

În materie de evenimente, mass-media joacă un rol determinant, dar rolul actorilor prezenți în alte câmpuri nu trebuie ignorat. Câmpul jurnalistic este în permanență amenințat

1. Alături de volumul pe care-l recenzez aici și de cel deja citat al lui Pierre Bourdieu, *Despre televiziune*, merită menționat și cel al lui Niklas Luhmann, *The Reality of Mass Media*, Stanford University Press, California, 2000 (titlul original : *Die Realität der Massenmedien*, Westdeutcher Verlag, 1996).

de strategii de manipulare articulate în câmpul politic (cu scopuri de propagandă) sau în câmpul economic (cu scop de publicitate). În acest fel se vede cât de relativă este autonomia jurnalismului, amenințată mereu de ceea ce se află în afara frontierelor sale. Istoric, dezvoltarea presei a fost strâns legată de transformările câmpului politic, aceasta fiind „în serviciul” luptelor simbolice purtate în universal politic. După apariția presei populare în secolul al XIX-lea, și ulterior, în prima jumătate a secolului al XX-lea, clivajul major opune, pe de o parte o presă populară cu referiri minime la politică și, pe de altă parte, o presă mai veche de tip politic, cu tiraje mai mici și diversă ideologic. Această opoziție între o presă „serioasă”, dar relativ puțin difuzată și o presă „populară” de mare tiraj a continuat și după 1945, iar influența celei din urmă a crescut tot mai mult, consolidată de apariția televiziunii. Influența televiziunii a crescut în asemenea măsură încât emanciparea de tutela tradițională a politicului s-a realizat în dauna creșterii influenței economicului asupra jurnalismului încât, în anii '90, audiovizualul a ajuns să impună presei scrise viziunea asupra a ceea ce este un eveniment. Inflexiunea aceasta arată că un eveniment nu mai este ceea ce constată un jurnalist, ci un eveniment e rezultatul produs de câmpul jurnalistic. Ca în lumea reală, totul este construit, așa că un eveniment nu are cum să fie decât o „producție colectivă” : un acord mai mult sau mai puțin conștient între mai multe instituții media care dispun de putere în câmpul jurnalistic și care sunt singurele în măsură să confere statutul de *eveniment* unei simple informații (p. 32).

În plus, pe lângă mijloacele media care co-produc un *eveniment*, un actor major este și publicul, care dă și el măsura autonomiei relative a câmpului jurnalistic, respectiv a dependenței acestuia de cititori și telespectatori. Jurnaliștii depind astăzi tot mai mult de așteptările celui care privește la televizor sau ale celui care citește presa scrisă. O explicație frecventă pe care jurnaliștii se grăbesc să o dea pentru modul în care alcătuiesc o anumită grilă de programe la televizor este : „asta vor să vadă telespectatorii” ! sau, pentru ziare, „asta se citește” ! or, mai mult chiar, „asta este cererea, asta se vinde” ! Informația devine o marfă guvernată de legea cererii și ofertei, în timp ce regulile unui dorit cod deontologic – oglindă a autonomiei jurnalismului – se estompează.

De menționat este și faptul că analizele lui Patrick Champagne sunt relevante pentru câmpul jurnalistic chiar dacă, între timp, cel puțin în România, la momentul actual, importanța presei scrise este din ce în ce mai mică, cifrele legate de prăbușirea tirajelor și de „mutarea” cititorilor pe internet fiind la îndemână pe diverse pagini on-line, precum și ponderea (foarte mică) a populației care „se informează din ziare”.

Toate instituțiile media au și nu au aceeași concepție despre ce este o informație, prin urmare și asupra a ceea ce este un eveniment, pentru că fiecare dispune de tipuri variabile de capital (economic, politic și profesional) și este mai mult sau mai puțin probabil să impună asupra celorlalți viziunea proprie, în funcție de mărimea capitalului jurnalistic pe care îl deține, după cum spune Champagne, care oferă drept exemplu cazurile *Le Monde* (capital simbolic puternic, dar relativ puțin dezvoltat economic) și *TF1* (canal de televiziune fără prestigiu, dar cu o largă audiență, susținută financiar). Cu privire la pozițiile diferite ocupate în câmpul jurnalistic, este suficient să ne gândim la piața media din România și să remarcăm că ceea ce este o informație susceptibilă să constituie un eveniment pentru o televiziune precum *RTV*, nu reprezintă același lucru pentru o televiziune precum *Digi24*. La fel în presa scrisă, ce este important de relatat pe larg pentru *Libertatea* nu este deloc la fel de important pentru *România liberă*.

Patrick Champagne subliniază aici o caracteristică fundamentală a câmpului jurnalistic : în fiecare ramură a presei coexistă diferite specii de capital în proporții foarte variabile. Iar acest lucru face ca fiecare instituție media să ajungă să se confrunte la un moment dat

cu o „contradicție structurală” și să fie obligat să găsească un echilibru între capitalul simbolic (cod deontologic, profesionalism) și capitalul economic (rentabilitatea pe piață). Cele două specii de capital sunt diametral opuse, dar sunt deopotrivă necesare pentru succesul unei instituții media. De aici rezultă importanța tirajului sau a audienței, indicator pur cantitativ al rentabilității economice și care tinde să fie recuperat simbolic. Este suficient să ne gândim cât de des spun chiar jurnaliștii că o audiență mare este proba valorii actului jurnalistic, că un tiraj bun este rezultatul unui demers jurnalistic de calitate. Însă, cum ne atrage atenția autorul, din punct de vedere istoric, lucrurile stau exact invers: produsul care este larg difuzat și răspândit are de fapt o valoare mai mică.

Odată cu creșterea importanței televiziunii, presa scrisă ajunge să depindă tot mai mult de modul acesteia de a vedea și crea un eveniment. Patrick Champagne ilustrează printr-un mic studiu de caz (o falsă agresiune a unei tinere femei în 2004) a unui eveniment aparent de neratat de toate mijloacele media cele mai diverse (pp. 49-52). Episodul ilustrează schematismele care apar la un moment dat în câmpul jurnalistic, procese circulare la care fiecare contribuie din convingere, prin pornirea mașinii care produce evenimente pentru mass-media și bruind frontiera dintre informare și comunicare.

Patrick Champagne începe cel de-al doilea capitol, care dă și titlul cărții, cu observații asupra unui „personaj social tulbure”, reporter de investigație renumit, însă lipsit de scrupule, gata de orice compromis, spre deosebire de un simplu reporter de teren, obligat să acopere un domeniu relativ limitat, sau de editorialist. Toate aceste ipostaze dau o notă de ambiguitate actorului din acest câmp și scoate în evidență un paradox: dincolo de libertatea revendicată și afișată de jurnaliști se ascund de fapt constrângeri și dependențe cu care ei se confruntă. Este paradoxul jurnalistului: dominat, pentru că suportă agenda politică sau criteriile câmpului economic, el este în același timp dominant, pentru că acum nu se mai poate face nimic semnificativ fără a trece prin câmpul jurnalistic. Dubla dependență constă în faptul că jurnaliștii sunt structural condamnați să producă sub constrângeri politice și/sau economice.

Jurnaliștii sunt mereu surprinși, vrând-nevrând, între „două scheme majore de producere de informații, și anume una care depinde în mare măsură de stat, dar care prezintă riscul că ar fi doar o curea de transmisie a celor aflați la putere, și cealaltă care este constituită pe modelul economiei de piață și al unei afaceri rentabile” (pp. 71-72). Autorul observă evoluția gradului de dependență, de la cenzura politică brutală și directă, aproape dispărută (au rămas însă prezente temele și exigențele câmpului politic), la puterea crescută a câmpului economic asupra media. În primul rând în mod direct, prin intermediul publicității, iar în al doilea rând indirect, prin logica profitului care guvernează managementul fiecărui ziar sau fiecărei televiziuni (și este suficient să ne gândim de câte ori în România, în special în momentele când se schimbă acționariatul unei instituții media, se spune că „un ziar este o afacere”, „o televiziune este un business”). Misiunea nobilă de a informa, atât de des invocată, lăudată și trecută în fiecare cod deontologic, ascunde fără foarte mare succes legea de fier a pieței libere care cere să fie asigurate întâi cerințele publicului chiar dacă asta presupune compromisuri și compromiteri.

Evoluția tehnologică produce la rândul ei efecte, forțând jurnaliștii să lucreze din ce în ce mai mult sub imperiul urgenței în așa măsură încât devine tot mai dificil ca un subiect să fie urmărit pe termen mediu sau lung. Tensiunile multiple exercitate acum asupra jurnaliștilor fac ca informațiile livrate să fie din ce în ce mai nesigure, iar de aici rezultă o confuzie din ce în ce mai pronunțată între informații și evenimente sau între a comunica și a informa.

Capitolul al treilea este un veritabil studiu de caz care ilustrează analizele și concluziile preliminare ale sociologului francez. Este vorba despre transformarea descrisă în detaliu a

brandului *Le Monde*. Cu un statut dominant și foarte puțin influențat de câmpul politic și economic în câmpul media francez în anii '80, acesta a ajuns pe o poziție dominată. Numirea unui mediator în interiorul redacției în anii '90 este simptomatică pentru evoluția ziarului *Le Monde* și chiar pentru câmpul jurnalistic în ansamblu. Mediatorul a fost o soluție la modificările pieței care puneau o presiune tot mai mare pe produsul pe care îl oferea *Le Monde*, fiind deopotrivă un garant al păstrării tradiției impuse de istoria cotidianului francez, a liniei sale editoriale, dar aflat tot mai mult în deficit economic. Mediatorul trebuia să aibă o preocupare tot mai mare pentru rentabilitatea economică fără a știrbi din prestigiul profesional al ziarului. La sfârșitul anilor '80, acesta era concurat tot mai serios de alt ziar, *Liberation*, și devine tot mai puțin capabil să reziste presiunii exercitate de televiziune. În acest context, pâlea imaginea sa de reper în câmpul jurnalistic, de „magistru” al presei.

Transformările majore cu care se confruntă câmpul jurnalistic în ultimii ani nu puteau fi analizate fără a ține seama de importanța utilizării sondajelor în producția jurnalistică actuală sau de introducerea internetului în redacții, aspect analizat în capitolul al IV-lea. În Franța, practica sondajului a intrat în moravurile politico-jurnalistice la „mijlocul anilor '60, fiind susținută de interesele jurnaliștilor. Puțin costisitoare ca timp, putând fi realizate zilnic și pliate pe actualitate, sondajele au și avantajul de a prezenta aparențele unui studiu științific care permite celor care le comandă să se laude cu cunoașterea „opiniei publice”, o noțiune vagă, de altfel. În acest fel, după cum arată Champagne, se creează o dublă relație de dependență între mass-media și sondaje, ca o dovadă a profesionalismului unora și a audienței celorlalți.

Sondajele, mai ales cele de opinie¹, au devenit astfel, încetul cu încetul, inevitabile în câmpurile jurnalistic și politic. De multe ori văzute ca arma democratică supremă, ele sunt în mod clar folosite mai curând pentru manipulare politică decât pentru promovarea democrației, crede Champagne. Prin creșterea puterii televiziunii și a audienței sondajelor, „se observă o schimbare semnificativă [...] telespectatorii nu mai sunt întrebați ce le place să vizioneze sau, mai prozaic, ce au văzut sau cred ei că au văzut. [...] Acum este «poporul» care, alegând între programe concurente, decide (cel puțin aparent) ceea ce ar trebui să se întâmple la televizor” (p. 155). Treptat, ratingul devine criteriul final pentru judecarea calității unui program, această logică răspândindu-se treptat și în presa scrisă, atunci când este vorba de estimarea numărului cititorilor ca indicator al calității conținutului. Champagne spune că, departe de a promova democrația, această logică indică mai mult o „dictatură a rating-ului TV”, mai ales pentru că preocupările economice primează în fața preocupărilor culturale. Cu alte cuvinte, „utilizarea sondajelor impusă de rating este un nou principiu universal de legitimitate bazat pe audiență, pe aprobarea populară sau apreciere”. Această „regulă a majorității” se impune peste tot, inclusiv în câmpul cultural, recurgând la constrângere politică sub forma unui imperativ economic. După cum arată Patrick Champagne, „rațiunea numerelor mari tinde să devină indicatorul pentru o calitate superioară” (p. 157).

Autorul abordează și transformările jurnalismului asociat cu noile tehnologii și constată că sunt dificil de evaluat. La fel ca în cazul radioului sau al televiziunii înainte de apariția internetului, fără îndoială că internetul bulversează producerea de informație, receptarea și utilizarea ei. Dar este un pic prea devreme pentru concluzii definitive. Sunt însă amintite

1. Nu poate fi trecut cu vederea aici studiul lui Pierre Bourdieu, *L'opinion publique n'existe pas*, publicat în ianuarie 1973 în revista *Les temps modernes*, nr. 318. Tradus și în limba română de Ștefan Guga, publicat cu titlul *Opinia publică nu există* în 21 octombrie 2013, este accesibil la adresa <http://www.criticatac.ro/24074/pierre-bourdieu-opinia-public-nu-exist/> (consultat la 7 noiembrie 2016).

câteva dintre schimbările majore din ultimii ani, cum ar fi accelerarea și intensificarea comunicării, crearea unei memorii și a unor arhive nepublicate „pe internet”, precum și apariția unor noi modalități de consumare a informației.

La sfârșitul analizelor sale, autorul subliniază faptul că această carte dorește să fie „o contribuție la crearea unei critici a mass-media” (p. 177), o încercare de a pune în discuție multiplele constrângeri la care sunt supuși jurnaliștii și mass-media în general, pentru a înțelege mai bine modul în care se produc informațiile, adesea reduse la o succesiune de evenimente fără noimă. O critică „radicală și rațională”, care pledează pentru crearea unui serviciu de informare publică, prin care s-ar putea atenua *dubla dependență* atât de puternică astăzi a câmpului jurnalistic.

Ovidiu MIHĂIUC¹

1. omihaiuc@gmail.com.

www.polirom.ro

Bun de tipar : decembrie 2016. Apărut : 2016
Editura Polirom, B-dul Carol I nr. 4 • P.O. BOX 266
700506, Iași, Tel. & Fax : (0232) 21.41.00 ; (0232) 21.41.11 ;
(0232) 21.74.40 (difuzare) ; E-mail : office@polirom.ro
București, Splaiul Unirii nr. 6, bl. B3A,
sc. 1, et. 1, sector 4, 040031, O.P. 53
Tel. : (021) 313.89.78 ; E-mail : office.bucuresti@polirom.ro

Tiparul executat la S.C. ADI CENTER S.R.L.

